

## تطبيق القواعد المهنية فى البرامج الحوارية التلفزيونية فى تغطية فترة ما بعد الثورات العربية : دراسة على الجمهور العام وعلى القائم بالاتصال

\*

### د. نهى عاطف العبد

يوجد قدر من الإتفاق على قوة العلاقة بين الديمقراطية وحرية الإعلام وإنه لا يمكن أن تتحقق الديمقراطية دون وجود وسائل إعلامية حرة تدير المناقشات السياسية والفكرية المختلفة<sup>(1)</sup> ولكن ذلك لم يتحقق فى العالم العربى لفترة طويلة كان هناك تقييداً للحريات والتعددية مما أدى إلى ضعف الإعلام العربى وعدم قدرة الدول العربية على تطوير صناعتها الإعلامية حيث إحتكرت الحكومات العربية وسائل الإعلام لترويج أفكارها<sup>(2)</sup>، كما إنها فرضت عدة أشكال من الرقابة على الإعلام منها الرقابة المباشرة السابقة على النشر، والرقابة بعد النشر، والرقابة غير المباشرة وتتمثل فى التوجيهات الحكومية حول المحاذير الإعلامية Media Taboo المتمثلة فى الموضوعات الدينية والسياسية والجنسية أو التدخل فى أسلوب المعالجة الإعلامية أو تعرض الإعلاميين لوسائل الضغط المادى والمعنوى والرقابة من خلال رئيس التحرير أو مدير القناة أو وضع قيود على عملية إستقاء المعلومات نفسها.<sup>(3)</sup>

أدت التطورات السياسية والاجتماعية والتكنولوجية التى تحدث على الساحة الدولية إلى ضرورة أن تواكب وسائل الإعلام العربية مثل هذه التطورات وتسهم فى عملية التحول السياسى الديمقراطى وقد أخفقت وسائل الإعلام الحكومية فى تحقيق ذلك نتيجة قيود البيروقراطية والرقابة فإن الأنظار كلها تتجه للإعلام الخاص فى توفير البديل العصرى للمواطن العربى متمثلاً فى برامج الرأى التى حولت الفضاء العربى إلى منتدى مفتوح للنقاش السياسى الذى يزيد من الفاعلية والمشاركة السياسية.<sup>(4)</sup>

ولدينا بإستمرار فى الإعلام العربى إشكالية الإزدواجية بين نموذجى الإعلام اللذان ظهرا عقب الحرب العالمية الثانية وهما: النموذج الأوروبى الذى يكتفى بوسائل الإعلام العامة، والنموذج الأمريكى الذى يكتفى بوسائل الإعلام التجارية.<sup>(5)</sup>

---

\* أستاذ مساعد بقسم الإنتاج الإذاعى والتلفزيونى بالأكاديمية الدولية للهندسة وعلوم الإعلام بمدينة الإنتاج الإعلامى.

وتوجد عدة أنواع من برامج الرأي منها: برامج الرأي الإخبارية The News Information Talk show، برامج الرأي السياسية Political Talk Show، برامج الرأي الانتخابية Election Talk Show، وبرامج رأى الشخصيات العامة والمشاهير Celebrity Talk Show<sup>(٦)</sup>، وبرامج منوعات وكوميديا The Variety & Comedy Talk Show، وبرامج خفيفة Trash Talk Show، وبرامج إجتماعية Social Talk Show، كما إنها تقسم من حيث توقيت إذاعتها إلى برامج رأى صباحية Morning Talk Show، وبرامج نهائية Day Time Talk Show، وبرامج رأى مسائية Late Talk Show<sup>(٧)</sup>.

وهناك عدة شروط للحوار منها: الشخصية المتميزة للإعلامى والإلتزام بأخلاقيات المهنة فى إدارة الحوار والإعداد الجيد للموضوع وعدم تحقيق الشروط السابقة يؤدى للوصول للحوار السلبي ومنه: الحوار العدمى، الحوار السلطوى، حوار المناورة، حوار البرج العاجى، الحوار المعاكس، حوار الموافقة، الحوار التسفيهى، وحوار العدوان السلبي (صمت العناد والتجاهل)<sup>(٨)</sup>.

وتهتم الدراسة أيضاً بتحديد مفهوم الأداء المهني Performance Evaluation الذى يُعرف بأنه عملية قياس لقدرات القائم بالإتصال وإستعداده للتقدم وذلك خلال فترة محددة، ويتم ذلك من خلال مقارنة الأداء الفعلى بالأداء المستهدف، ويتم تقييم الأداء لتحقيق عدة أهداف منها: إختيار الأفراد الأفضل للمناصب الأعلى، تنمية روح المنافسة، نقادى المحسوبية، تحديد الأفراد الأضعف الذين يحتاجون لتدريب<sup>(٩)</sup>.

وتتحدد أهم العوامل المؤثرة على الأداء المهني للإعلاميين فى: متغيرات بيئة العمل ومنها العائد المادى، العلاقة مع الرؤساء والزملاء، مساحة حرية الإعلام، ومتغيرات ذاتية للقائم بالإتصال منها الإيمان بالحرريات والمؤهلات العلمية والمهارات الإعلامية وتقبل الرأى الآخر<sup>(١٠)</sup>.

إن ملامح الأداء المهني المستهدف من القائمين بالإتصال فى تقديمهم للرسائل الإعلامية بشكل هام يتمثل فى مراعاة التعبير عن المصلحة الوطنية بعيداً عن التحزب وذلك إنطلاقاً من نظرية المسؤولية الإجتماعية للإعلام، التعبير عن هموم الجماهير وإحتياجاتها، مماسة الدور الرقابى الموضوعى على أداء مؤسسات الدولة ورموزها، إتاحة الفرصة للتعددية والتنوع والسماح بظهور التطور السياسى فى مصر ودعم حقوق الإنسان، الإلتزام بأخلاقيات المهنة أثناء التغطية الإعلامية والبعد عن التهويل والتهوين، الفصل بين المواد الإعلامية والإعلانية، دعم محاولات التنمية والتحديث

التي تستهدف النهوض بالوطن، الإلتزام بمبدأ الشفافية والحرية<sup>(١١)</sup>، بالإضافة إلى تجنب كل ما يثير الفتن والفوضى والجريمة ومراعاة حرمة الحياة الخاصة.<sup>(١٢)</sup>

وكل ما سبق، يؤثر في درجة الرضا الوظيفي للقائم بالإتصال وهو إتجاه الإعلامى نحو وظيفته وهناك عدة عوامل تؤثر على الرضا الوظيفي وهى: الأجر، الفرص المتاحة، الإنسجام مع الزملاء، والمركز الإجتماعى المتحقق من العمل، وكل ذلك يؤثر على المنتج الإعلامى الذى يصدره القائم بالإتصال للمتلقى حيث أن جودته تتأثر بمحددات الرضا الوظيفي للقائم بالإتصال وذلك لأن العمل الإعلامى عمل فكرى بالدرجة الأولى يحتاج لدرجة من الصفاء ذهنى والراحة النفسية لإنجاز المهام المطلوبة والخروج بمنتج إعلامى ذو جودة فكرية وفنية مرتفعة<sup>(١٣)</sup>، وذلك من خلال ترسيخ ركائز مبدأ "ديمقراطية الإتصال" وهى الحق فى الإتصال، وإنتفاع الجمهور بالمضامين الإعلامية، وإحترام مشاركتهم بأرائهم بها وذلك ما يجب أن يراعيه القائم بالإتصال أثناء صياغته للبرامج الحوارية<sup>(١٤)</sup>، وذلك يدور فى فلك فن إدارة المؤسسات الإعلامية.

### شكل رقم (١)

وظائف ومهارات الإدارة وأدوارها فى المؤسسات الإعلامية<sup>(١٥)</sup>

الأدوار	الوظائف	المهارات
القيادية	التخطيط	تقنية
الفنية	التنظيم	إنسانية
تمثيل المؤسسة فى الخارج	الدافع للتطوير	إجتماعية
	التحكم	مالية
	التمويل	تسويقية
		فنية
		إعلامية

يوضح الشكل السابق الأدوار المنوطة بوسائل الإعلام والمهارات المطلوبة لإنتاج المضامين الإعلامية المختلفة ومنها البرامج الحوارية التى تأتى على رأس القائمة للمضامين الأساسية فى أى قناة تلفزيونية فى الوقت الراهن، كما يجب مراعاة الواجبات المطلوبة من الإعلامى فى البرامج الحوارية وهى واجبات نحو الذات

وواجبات نحو الجمهور وواجبات نحو فريق العمل بالبرنامج وواجبات نحو المجتمع والوسائل المنافسة.<sup>(١٦)</sup>

### أولاً: مشكلة الدراسة وأهميتها:

تتمثل مشكلة الدراسة في حالة الفوضى الإعلامية والانتهاكات المختلفة التي سادت أسلوب تناول الموضوعات السياسية وإنتقادها بعد الثورة في البرامج الحوارية العربية وتأثيراتها على الجمهور ومدى توافقه مع هذا الأسلوب في المعالجة والطرح أو رفضه له، وتم إجراء دراسة ميدانية للوقوف على رأى الجمهور في هذه المعالجات الإعلامية، ودراسة على القائم بالاتصال لمعرفة تقييمه ومدى تطبيق القواعد المهنية في البرامج الحوارية وأهم الضغوط والقيود التي يتعرض لها في تغطية الأحداث المتسارعة في أعقاب الثورات العربية.

وترجع أهمية هذه الدراسة إلى تصاعد الإهتمام الجماهيري ببرامج الرأى لدى الجمهور المصرى والعربى خاصة بعد ثورات الربيع العربى حيث أصبحت تحصد معدلات مشاهدة مرتفعة مقارنة بالمضامين الأخرى حيث إنها أنعشت النقاش المجتمعى حول القضايا السياسية من خلال الإستعانة بها من قبل الجمهور "مراقبة البيئة" خاصة فى ظل الأحداث المتلاحقة اليومية<sup>(١٧)</sup>، لهذا أصبحت القنوات الفضائية تتنافس فيما بينها فى تقديم أفضل محتوى فى البرامج الحوارية لحصد معدلات مشاهدة مرتفعة وزيادة حصتها من الكعكة الإعلانية وأصبح مقدمى هذه البرامج نجوماً يتقاضون الملايين سنوياً وزادت هذه البرامج من الحراك السياسى فى الشارع العربى خاصة مع تجاوزها لكثير من الخطوط الحمراء للحريات فى طرح الموضوعات المختلفة، لهذا تهتم هذه الدراسة بمعرفة رأى الجمهور فى مضمون هذه البرامج للوقوف على مدى إلتزامها بأخلاقيات المهنة وذلك إيماناً بدور البرامج الحوارية فى خدمة المجتمع من خلال نشر مفاهيم جديدة عن التنمية والمشاركة السياسية والفاعلية مما يخلق بيئة وطنية مواتية تحترم الديمقراطية وتنتشر مفاهيم المجتمعات المدنية الحديثة للحاق بالركب العالمى فى هذا المجال، كما تعنى الدراسة بالتركيز على القائم بالاتصال وهى دراسات لا تجد نفس الإهتمام مقارنة بدراسة المحتوى أو الجمهور فى حين أن مصدر الرسالة الإعلامية لا يقل أهمية عن متلقيها، حيث أن أسماء مقدمى البرامج أصبحت تلعب دوراً مؤخراً فى تحقيق جماهيرية البرنامج مما يقتضى تقييم أدائه المهنى.

## ثانياً: الإطار النظري للدراسة:

اعتمدت الباحثة على نموذج الإعتدال Media Dependency ونظرية المسؤولية الاجتماعية حيث أفرزت فترة ما بعد ثورات الربيع العربي حالة من التوتر فى المجتمع أدت إلى الاعتماد المتزايد على وسائل الإعلام لاستقاء المعلومات والأخبار بشكل يومى لتحديد كيفية إدارة ظروف الحياة اليومية لدى المواطنين، وفى ذلك الإطار أدت ظروف المنافسة بين البرامج الحوارية إلى التخلّى فى بعض الأحيان عن المسؤولية الاجتماعية فى صياغة المضمون الإعلامى، وبذلك سيتم التركيز على محاولة التعرف على درجة الاعتماد على البرامج الحوارية ودوافع وتأثيرات استقائهم للمعلومات منها ومدى التزام هذه البرامج بالمسؤولية الاجتماعية فى معالجتها الإعلامية.

## ثالثاً: أهداف الدراسة ومتغيراتها:

### ١- أهداف الدراسة:

- التعرف على أهم الضغوط والقيود التى يتعرض لها القائم بالاتصال.
- التعرف على الإنتهاكات التى تمارس فى البرامج الحوارية.
- التعرف على إتجاهات القائم بالاتصال نحو القواعد المهنية المختلفة.
- التعرف على معدلات مشاهدة الجمهور للبرامج الحوارية.
- التعرف على دوافع وتأثيرات مشاهدة الجمهور للبرامج الحوارية.
- التعرف على معدلات الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية من وجهة نظر الجمهور والقائمين بالاتصال.

### ٢- متغيرات الدراسة:

تعد دوافع مشاهدة البرامج الحوارية المتغير المستقل وتعد تأثيرات المشاهدة هى المتغير التابع وتعد المتغيرات الديموغرافية هى المتغيرات الوسيطة.

## رابعاً: تساؤلات الدراسة وفروضها:

### ١- تساؤلات الدراسة:

- ما أهم الضغوط والقيود التى يتعرض لها القائم بالاتصال؟
- ما أهم إتجاهات القائم بالاتصال نحو القواعد المهنية المختلفة؟
- ما معدلات مشاهدة الجمهور للبرامج الحوارية؟

- ما أهم دوافع وتأثيرات مشاهدة الجمهور للبرامج الحوارية؟
- ما هى أهم الانتهاكات بالبرامج الحوارية من وجهة نظر الجمهور والقائم بالاتصال؟

## ٢- فروض الدراسة:

- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين معدلات تعرض عينة الدراسة للبرامج الحوارية وإعتمادهم عليها.
- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين معدلات تعرض عينة الدراسة للبرامج الحوارية ودوافع تعرضهم لها وتأثيراتها.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين تقييم الجمهور والقائمين بالاتصال لمدى تطبيق القواعد المهنية بالبرامج الحوارية.
- توجد علاقة دالة إحصائياً بين حجم القيود والضغوط المهنية التى يتعرض لها القائم بالاتصال ومدى الإلتزام بتطبيق القواعد المهنية والإنتهاكات المختلفة.
- توجد فروق بين معدلات الضغوط المهنية التى يتعرض لها القائم بالاتصال فى البرامج الحوارية باختلاف المتغيرات الديموغرافية ونمط ملكية القناة التى يعمل بها.
- توجد فروق بين حجم الضغوط المهنية التى يتعرض لها القائم بالاتصال فى البرامج الحوارية ومعدلات الرضا الوظيفى لديهم.
- توجد علاقة ارتباطية بين إتجاه المبحوثين الإيجابى نحو الأداء المهنى للقائم بالاتصال فى البرامج الحوارية ومعدلات مشاهدتهم لها.

## خامساً: الدراسات السابقة:

### ١- دراسات حول البرامج الحوارية:

- دراسة حنان جوهر (٢٠١٢)<sup>(١٨)</sup> حول: "التفاعلية فى برامج الرأى بالقنوات الفضائية المصرية وعلاقتها بأداء القائم بالاتصال من وجهة نظر النخبة"، وأجريت الدراسة على عينة تحليلية من حلقات برنامجى مصر النهاردة والعاشرة مساءً على مدى دورة برامجية، وعينة قوامها ١٢٠ مبحوث من النخبة الإعلامية والأكاديمية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:
- توجد علاقة ارتباطية بين التفاعلية فى برامج الرأى عينة الدراسة وبين مستوى أداء القائم بالاتصال بتلك البرامج.

- توجد علاقة إرتباطية بين درجة تقدير النخبة عينة الدراسة الميدانية لمستوى أداء القائم بالإتصال ببرامج الرأى وبين درجة مشاهدتهم لتلك البرامج.

• دراسة أندريا جى كروس واليزابيث ام جيورينج Andrea. J. Krause & Elizabeth, M. Geouring (٢٠١١)<sup>(١٩)</sup> حول: "البرامج الحوارية فى الولايات المتحدة وألمانيا" حيث حلل الباحثين عينة من البرامج الحوارية فى بعض القنوات الأمريكية والألمانية على مدار شهرين وتوصلت الدراسة إلى إهتمام البرامج بالموضوعات الآتية التى يعانى منها الشارع ويتم عرضها بصورة محايدة وتوازن من خلال عرض الرأى والرأى الآخر.

• دراسة فايزة عبد الرحمن (٢٠١١)<sup>(٢٠)</sup> حول: "البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية العربية وعلاقتها بمستوى معرفة المراهقين بالأحداث الجارية" على عينة عشوائية قوامها ٤٠٠ مبحوث من طلاب الجامعات الحكومية والخاصة المصرية، بالإضافة إلى تحليل برنامجى مصر النهاردة والعاشرة مساءً لدورة برامجية كاملة، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين النوع ومستوى معرفة المراهقين بالأحداث الجارية.

- توجد فروق غير دالة إحصائياً بين طلاب الجامعات (الحكومية والخاصة) ومستوى معرفة المراهقين بالإنتخابات الرئاسية القادمة حيث إنها حدث يهم جموع المصريين بغض النظر عن متغيراتهم المختلفة.

• دراسة مجيب الشميرى (٢٠١١)<sup>(٢١)</sup> حول: "دور برامج الرأى فى الفضائيات الإخبارية العربية فى تدعيم المشاركة السياسية لدى طلاب الجامعات فى اليمن: دراسة تحليلية ميدانية" على ٨ برامج رأى فى قناتى الجزيرة والعربية، وأجريت الدراسة الميدانية على عينة عشوائية قوامها ٤٠٠ مبحوث من الشباب الجامعى اليمنى، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- تعد القضايا السياسية هى القضايا الأبرز فى برامج الرأى بنسبة (٨٦,٤%)، ثم تلتها القضايا الدينية والفكرية والثقافية والفكرية بنسب أقل.

- تشاهد الغالبية العظمى من عينة الدراسة برامج الرأى بكثافة، ولكنها لا تشارك فى البرامج بل وتوجد تأثيرات معرفية وسلوكية من التعرض لهذه البرامج.

• دراسة نهى العبد (٢٠١١) (٢٢) حول: "العلاقة بين مستويات التعرض للبرامج الحوارية فى الفضاءات العربية ومستويات معرفة الرأى العام بقضايا الإصلاح السياسى فى مصر" على عينة عمدية قوامها ٤٢٠ مبحوث، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- تتوزع معدلات مشاهدة البرامج الحوارية على المشاهدة دائماً (٣٤,٣%)، أحياناً (٦٠%)، نادراً (٥,٧%).

- تتوزع معدلات اعتماد عينة الدراسة على البرامج الحوارية العربية فى معرفة معلومات عن الإصلاح السياسى كالتالى: الاعتماد بدرجة متوسطة (٥٨,١%)، الاعتماد بدرجة كبيرة (٣٢,٦%)، والاعتماد بدرجة قليلة (٩,٣%).

• دراسة نهى العبد (٢٠١١) (٢٣) حول: "المعايير الأخلاقية والسلوكية التى يكتسبها المراهقين من البرامج الحوارية فى القنوات العربية التى تقدم مضموناً أجنبياً: دراسة مسحية"، حيث تم تحليل حلقات برنامجين حواريين على مدار شهرين، كما أجريت دراسة ميدانية على عينة عمدية قوامها ٤٠٠ مبحوث، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أهم البرامج الحوارية العربية المشاهدة- بالترتيب - هى: الإتجاه المعاكس، العاشرة مساءً، البيت بيتك، القاهرة اليوم، ساعة صفا، وإسهر معنا.  
- يوجد علاقة ارتباطية ضعيفة بين مشاهدة البرامج الحوارية العربية والنوع ونوع التعليم.

• دراسة فايزة طه (٢٠١١) (٢٤) حول: "البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية العربية وعلاقتها بمستوى معرفة المراهقين بالأحداث الجارية"، على عينة من حلقات برنامج مصر النهاردة والعاشرة مساءً و٩٠ دقيقة لمدة ثلاث شهور متتالية، بالإضافة إلى عينة عشوائية قوامها ٤٠٠ مبحوثاً من طلاب الجامعات الحكومية والخاصة، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين النوع ومستوى معرفة المراهقين بالأحداث الجارية فى القضايا الراهنة أثناء إعداد الدراسة.

• دراسة سيف ملهى على الحطوار (٢٠١٠) (٢٥) حول: "معالجة برامج الرأى لقضايا الشباب فى قناة اليمن الفضائية: دراسة تحليلية" حيث أجريت دراسة



تحليلية على جميع برامج الرأى بقناة اليمن، كما أوضحت الدراسة إهتمام برامج الرأى عينة الدراسة بإستضافة الضيوف ممن يتولون مناصب رسمية فى الترتيب الأول بنسبة (٥٨,٢%)، ثم إستضافة ضيوف ليس لهم مناصب رسمية فى الترتيب الثانى بنسبة (٣٢,١%).

• دراسة محمد عبده بدوى (٢٠١٠)<sup>(٢٦)</sup> حول: "دور برامج الرأى بالقنوات الفضائية العربية فى دعم ثقافة الحوار بين الجمهور العربى"، على عينة عشوائية طبقية قوامها ٤٠٠ مبحوث من الجمهور العربى، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- توجد فروق دالة إحصائياً فى الإتجاه نحو مستوى ثقافة الحوار فى برامج الرأى بالقنوات الفضائية العربية طبقاً لمتغير المجال الجغرافى.

• دراسة حسن محمد خليل (٢٠١٠)<sup>(٢٧)</sup> حول: "معالجة قضايا المواطنة والديمقراطية فى البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية وعلاقتها بإدراك المراهقين لها"، على عينة قوامها ٤٠٠ مراهق، كما تم إجراء دراسة تحليلية على عينة من البرامج الحوارية المصرية على مدار دورة برامجية كاملة، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- يعد (٣١%) من المراهقين عينة الدراسة من كثيفى المشاهدة للبرامج الحوارية، وجود فروق بين مجموعات المراهقين الذين يمثلون معدلات مشاهدة مختلفة للبرامج الحوارية على مقياس المواطنة.

• دراسة سارة نصر (٢٠١٠)<sup>(٢٨)</sup> حول: "معالجة القضايا المصرية فى البرامج السياسية بالقنوات العربية وعلاقتها بإتجاهات الجمهور نحو الحكومة" على عينة قوامها ٤٠٠ مبحوث من مشاهدى البرامج السياسية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- وجود علاقة دالة بين إنتظام التعرض للبرامج السياسية ومستوى الثقة فى الحكومة.

- أظهرت النتائج زيادة الفاعلية السياسية للمبحوثين أثر مشاهدة البرامج الحوارية.

• دراسة هيدى سامح (٢٠١٠)<sup>(٢٩)</sup> حول: "إستخدامات الجمهور المصرى للقنوات الفضائية المصرية الخاصة وتأثيرها على أداء ومعدلات مشاهدة القنوات

الحكومية" على عينة قوامها ٤٥٠ مبحوث من الجمهور المصرى العام،  
وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- إرتفاع كثافة التعرض للقنوات الفضائية الخاصة بين أفراد العينة، وإحتلت  
قناة المحور المرتبة الأولى بين القنوات المفضلة يليها المحور.

• دراسة أميرة سمير طه (٢٠٠٩)<sup>(٣٠)</sup> حول: "دور الأخبار والبرامج الإخبارية فى  
القنوات التلفزيونية المصرية والعربية الخاصة فى تشكيل إتجاهات الجمهور  
نحو الإصلاح السياسى فى مصر" على عينة قوامها ٤٠٠ مبحوث من الجمهور  
العام، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أهم إتجاهات المبحوثين نحو الإصلاح السياسى هى: الإتجاه السلبى  
(٢٧,٦%)، الإتجاه المحايد (٣١,٤%)، والإتجاه الإيجابى (٤١%).

- كلما زاد التعرض للمضامين الإخبارية زاد الإتجاه السلبى نحو الإصلاح  
السياسى.

• دراسة نشوى عقل (٢٠٠٩)<sup>(٣١)</sup> حول: "العلاقة بين التعرض للبرامج الحوارية  
حول الأحداث الجارية (توك شو) ومستوى الإحباط الإجتماعى" وأجريت  
الدراسة على عينة عشوائية طبقية بنظام التوزيع المتناسب قوامها ٤١٠ مبحوث  
من الجمهور العام، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- تتنوع درجات مصداقية البرامج الحوارية لدى عينة الدراسة إلى: مصداقية  
مرتفعة (٤٣,٤%)، مصداقية متوسطة (٢٩,٣%)، ومصداقية منخفضة  
(٢٧,٤%).

- توجد فروق غير دالة إحصائياً بين مشاهدة البرامج الحوارية والإحباط  
الإجتماعى لدى المبحوثين عينة الدراسة.

• دراسة زيايوينى يان Yan, Xiaoping (٢٠٠٨)<sup>(٣٢)</sup> حول: "تحليل البرامج  
الحوارية" حيث تم تحليل البرامج الحوارية المذاعة على القناة الثانية عشر  
بالتلفزيون الصينى، وتوصلت الدراسة إلى أن أغلب مقدمى البرامج يحاورون  
ضيوفهم بشكل راقى ويتيحون لهم مساحة لعرض آرائهم ولكنهم يتدخلون بالفعل  
بنسبة (١٧,٥%) من حواراتهم وبالمقترحات بنسبة (١٤,٣%) وبالذعوات للعمل  
بنسبة (١٤,٣%).

- دراسة رانيا أحمد (٢٠٠٧)<sup>(٣٣)</sup> حول: "مدى إعتقاد الشباب العربي على برامج الرأى فى معرفة مشكلات المجتمع" على عينة حصصية قوامها ٢٠٠ مبحوث، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:
  - يشاهد (٤١,٨%) من الشباب برامج الرأى بالقنوات الفضائية بينما يشاهد (٣٨,٥%) برامج الرأى بالقنوات الأرضية.
  - أفضل البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة : البيت بيتك (٧١%)، برنامج العاشرة مساءً بنسبة (٦٩,٣%).
- دراسة لمياء سمير (٢٠٠٧)<sup>(٣٤)</sup> حول: "تأثير التعرض للأخبار والبرامج الإخبارية بالقنوات الفضائية على المستوى المعرفى للجمهور المصرى" على عينة عمدية قوامها ٤٠٠ مبحوث من الجمهور المصرى العام، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:
  - تتوزع معدلات مشاهدة البرامج الإخبارية على: المشاهدة دائماً (٣٣%)، وأحياناً (٦٢%).
  - أهم نوعيات الموضوعات الإخبارية التى تحرص عينة الدراسة على متابعتها هى: الموضوعات السياسية (٨٤,٣%)، الموضوعات الرياضية (٣٦,٣%)، والموضوعات الإقتصادية (١٣,٣%).
  - أهم البرامج الإخبارية المفضلة لدى عينة الدراسة: الإتجاه المعاكس (٢٢,٧%)، العاشرة مساءً (١٨,٩٨%)، بلا حدود (١٥,٠٦%)، ومع هيك (٩%).
- دراسة كارول جيلين وآخرون Gylmn, Carroll and Others (٢٠٠٧)<sup>(٣٥)</sup> حول: "تأثير مشاهدة البرامج الحوارية السياسية على الجمهور" وذلك بالإنطلاق من فروض مدخلى الإعتقاد ومدخل ترتيب الأولويات، حيث توصلت الدراسة إلى نتائج منها أن مشاهدة البرامج الحوارية السياسية تؤثر فى مستوى نوعية معلومات الجمهور السياسية وتضع قضاياها فى أولوية إهتماماته وتشجعه على البحث والتعرض لوسائل أخرى للتعرف على معلومات مفصلة حولها.
- دراسة باربرا وسبورن Osborn, Barabara (٢٠٠٦)<sup>(٣٦)</sup> حول: "اللقاءات التلفزيونية مع المرشحين السياسيين فى الإنتخابات الأمريكية عام ٢٠٠٠ فى

البرامج الحوارية السياسية وتأثيراتها على سير الانتخابات " حيث أكدت الدراسة على ضرورة استخدام الأسلوب الترفيهي المبهر في نقل هذه اللقاءات لكسر حدة الملل حتى أن المبحوثين عينة الدراسة وعددهم ٢٠٠ مبحوثاً من الأمريكيين أوضحوا أن هذه البرامج الحوارية التي عرضت سياسة وبرامج المرشحين كانت بنفس جاذبية البرامج الحوارية الترفيهية المعتادة التي كانت تذاع على القنوات الأخرى بالنسبة لهم، وذلك لإحتياجهم في هذه الفترة للمعلومات السياسية لإتخاذ قراراتهم بخصوص المرشح المفضل وإعتمادهم على البرامج الحوارية السياسية كأسهل وسيلة لتحقيق ذلك.

• باربرا وسبورن Osborn, Barabara (٢٠٠٦)<sup>(٣٧)</sup> حول: "المقابلات والبرامج الحوارية التي تدور حول الانتخابات الرئاسية عام ٢٠٠٠" حيث تم تحليل عينة البرامج الحوارية التي تدور حول الانتخابات الرئاسية ومنها برنامجي أوبرا، ولارى كينج على مدار شهرين خلال عام ٢٠٠٠، وتوصلت الدراسة إلى أن حلقات هذه البرامج قد طرحت أغلب وجهات النظر للموضوعات المختلفة بشكل غير منحاز.

• دراسة شانون مكروا McGraw, Shannon (٢٠٠٦)<sup>(٣٨)</sup> حول: "البرامج الحوارية التلفزيونية المساتية والبرامج الكوميديية السياسية"، حيث أجريت دراسة على عينة من الشباب الأمريكي قوامها ٦٥٠ مبحوث للتعرف على تأثير مشاهدته للبرامج الحوارية التلفزيونية التي تعرض في فترتي المساء والسهرة وتتناول موضوعات سياسية حول المرشحين للانتخابات والبرامج الكوميديية السياسية التي تساهم في إمدادهم بالمعلومات، وتوصلت الدراسة إلى أن مشاهدة هذه النوعية من المضامين ساهمت بالإيجاب في خلق صورة عن المرشحين وإعطاء معلومات سياسية للمبحوثين وتشجيعهم على حسم قرارهم بخصوص الانتخابات.

• دراسة حسن عطيفى وميشيل ماركوكيا Hasan Atifi, & Michel Marcoccia, (٢٠٠٦)<sup>(٣٩)</sup> حول: "البرامج الحوارية السياسية فى فرنسا"، حيث تم تحليل عينة من البرامج الحوارية والسياسية فى فرنسا من ناحية الصورة والمضمون المقدم من قيم وأفكار، وقد تم إختيار البرامج الحوارية التي بدأت منذ التسعينات حتى يسهل إجراء الدراسة الميدانية على الجمهور ويكون على علم بها، وأجريت الدراسة على عينة قوامها ٣٠٠ مبحوث موزعة على فئة

الشباب وفئة الأكبر سناً وأوضحت نتائج الدراسة إعتقاد الباحثين من الفئتين على هذه البرامج كمصدر هام لمعلوماتهم السياسية في الأحداث الجارية.

• دراسة نانسي طاهر El – Tahr, Nancy (٢٠٠٥)<sup>(٤٠)</sup>، حيث هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدركات الرأي العام السوري بشأن دور الفضائيات العربية في تناول قضايا الإصلاح السياسي حيث أجرت الباحثة دراسة مسحية على عينة قوامها ٣٥٠ مبحوث من الجمهور السوري، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن الرأي العام السوري أدرك التغيير في تناول قضايا الإصلاح السياسي في الفضائيات حيث إتسعت مساحة الحرية في البرامج الحوارية على وجه الخصوص، وأكد السوريون أن الفضائيات العربية أصبحت تتناول موضوعات سياسية ومشكلات إجتماعية بشكل أكثر حرية وموضوعية لم تكن موجودة منذ خمسة عشر عاماً.

• دراسة رياض أبو بكر Abo – Bakr, Reyad (٢٠٠٥)<sup>(٤١)</sup>، التي أجريت في المغرب حول دول وسائل الإعلام في معالجة قضايا الإصلاح السياسي على عينة قوامها ٢٥٩٩ مبحوثاً من الجمهور المغربي، وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثيرات ذات دلالة لوسائل الإعلام في إقناع الرأي العام المغربي بأهمية قضايا الإصلاح السياسي، كما أكد المبحوثون على ضرورة أن تعتمد البرامج الحوارية على مزيد من الحرية في تناول قضايا الإصلاح السياسي.

• دراسة باتريشيا موي وآخرون Moy, Patricia and Others (٢٠٠٥)<sup>(٤٢)</sup> حول: "تأثيرات البرامج الحوارية السياسية التي تستخدم أسلوب الإعلام الترفيهي Infotainment على هوية الجمهور المشاهد لها"، وأوضحت الدراسة التي طبقت على عينة قوامها ١٠٠ مبحوث أمريكي إعتقاد الجمهور الأمريكي على مصادر جديدة للحصول على معلوماته الإنتخابية لها طابع ترفيهي ومنها البرامج الكوميدية الليلية التي تقلد المرشحين وتسخر من الأوضاع السلبية في المجتمع Late- Night Comedy Show، والبرامج الحوارية السياسية Political Talk Shows، والبرامج الحوارية العامة مثل برنامج أوبرا التي تناولت الموضوعات السياسية في بعض حلقاتها.

• دراسة إتحاد الإذاعة والتلفزيون المصري (٢٠٠٤)<sup>(٤٣)</sup> حول: "تعرض الجمهور المصري للبرامج الإخبارية والسياسية بالقنوات المصرية والفضائيات العربية"،

على عينة عشوائية بسيطة قوامها ١٢٠٠ مبحوث من المصريين الذين تتراوح أعمارهم ما بين ١٥ - ٦٥ سنة، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- يتابع (٦٧,٩%) من أفراد العينة البرامج الإخبارية السياسية بالقنوات الفضائية المصرية والعربية بصفة غير منتظمة، بينما يتابعها (٣٢,١%) بصفة منتظمة.

- أهم القنوات الفضائية التي يتابعها المبحوثون عينة الدراسة هي: الجزيرة (٩٧,٨%)، العربية (٤٤,٨%)، النيل للأخبار (٣٧,٨%)، أبو ظبي (٢٥,١%)، الحرة (٥,٥%)، ANN (٢,٨%)، وإسرائيل (٠,٩%).

• دراسة نيس كاربنتر Carpentier, Nice (٢٠٠١)<sup>(٤٤)</sup> حول: "مشاركة الجمهور في أربعة برامج حوارية تلفزيونية وتأثيراتها عليه"، حيث أجريت دراسة تحليلية على مدار شهر لأربعة برامج حوارية هولندية للتعرف على أهم الموضوعات التي تدور حولها حلقات هذه البرامج، مع دراسة على القائم بالاتصال في هذه البرامج للتعرف على أهدافه التي يسعى إليها من خلال تقديمه لهذه البرامج، كما تم إجراء دراسة ميدانية على عينة من الصفوة من مشاهدي وضيوف هذه البرامج للتعرف على تأثيراتها عليهم، التي أوضحت نتائجها اعتمادهم على هذه البرامج لتعريفهم بما يدور في مجتمعهم.

• دراسة إدوارد سيندر Snyder, Edward (٢٠٠٥)<sup>(٤٥)</sup> حول: "إستخدام الأساليب الترفيهية في إخراج البرامج الحوارية السياسية وتأثيرات ذلك على الجمهور"، حيث أظهرت الدراسة الميدانية حول هذا الموضوع التي أجريت على عينة قوامها ١٥٠ مبحوث من الجمهور الأمريكي أن هناك الكثير من الإنتقادات الموجهة إلى أسلوب الإخراج الحديث الذي يطلق عليه Infotainment بمعنى إستخدام أساليب إخراج الدراما والبرامج الترفيهية في إخراج وإعداد وتقديم البرامج الحوارية السياسية، وأظهرت نتائج الدراسة أن المبحوثين الأكبر سناً لديهم معارضة شديدة لإستخدام هذا الأسلوب مقارنة بالمبحوثين الأصغر سناً الذين إعتبروا هذا الأسلوب علاج لجفاف وجدية البرامج الحوارية والسياسية مما ساهم في الإقبال على مشاهدتها.

• دراسة ماثيو أ. باوم Baum, Mathew A. (٢٠٠٥)<sup>(٤٦)</sup> حول: "الحديث عن التصويت.. لماذا يقوم المرشحون السياسيون بالإنزعاج من برامج الرأي"، حيث تقوم هذه الدراسة بسلسلة من الفرضيات حول الآثار المترتبة على هذه

المقابلات في المواقف العامة والسلوك الانتخابي من خلال تحليل مضمون الحملات الانتخابية التي تقوم بها برامج الرأى الخفيفة عن طريق إجراء المقابلات وتغطية أخبار الحملات الانتخابية والمسوح الإحصائية، وقد توصلت الدراسة إلى أن الناخبين غير المهتمين بالسياسة ممن يشاهدون برامج الرأى التلفزيونية الترفيحية الموجهة للنقاش الانتخابي هم أكثر عرضة لتقبل مرشح حزب المعارضة والنظر إليه بوصفه محبوباً والتصويت لصالحه بالنسبة إلى نظرائهم الذين هم أكثر وعياً من الناحية السياسية أو الذين لا يشاهدون مثل تلك النوعية من البرامج.

- دراسة الان روبين وايل لارن Alan Rubin, & Eyal Laran (٢٠٠٣) (٤٧) حول: "الإتجاهات العدوانية نحو برامج الرأى التلفزيونية"، على عينة قوامها ٣٤٥ مبحوثاً من الذكور والإناث المشاهدين لبرامج الرأى عينة الدراسة برنامج أوبرا وينفري وبرنامج جيرى سبرنجر، وقد توصلت الدراسة إلى أن الأشخاص الذين توافر لديهم ميول عدوانية بدرجة كبيرة يستمتعون بمشاهدة الضيوف حينما يغضبون وتظهر عليهم علامات الفلق للتسلية بدلاً من الحصول على معلومات من مضمون البرنامج، في حين أن الأشخاص أصحاب الميول العدوانية الأقل يقبلون على مشاهدة تلك البرامج من أجل التفاعل مع الأجرين والتعلم.
  - دراسة روبين، نابى وهندركس، الكسندرا Robin Nabi, & Hendriks, Alexandra (٢٠٠٣) (٤٨) حول: "التأثيرات الإقناعية لردود الفعل غير اللفظية لكل من المذيع والجمهور في برامج الرأى التلفزيونية"، وتم إجراء تجربة على عينة قوامها ١٢١ من طلاب الجامعات، وقد توصلت الدراسة إلى أن برامج الرأى تستطيع أن تجعل المشاهد يتخذ إتجاهاً إيجابياً تجاه الموضوعات غير المعروفة بالنسبة إليه من خلال لقطات رد الفعل الإيجابي لكل من المذيع والجمهور الموجود داخل الأستوديو، إضافة إلى أن التأثير القوي للقطات ردود الفعل على إتجاهات المشاهدين تحدث عندما يكون هناك تطابق بين ردود أفعال كل من المذيع والجمهور الموجود داخل الأستوديو.
- وتمثلت أهم الإتجاهات الإيجابية نحو برامج الرأى فى إنها تطرح قضايا مهمة وتقوم بنقد آراء مختلفة ومتنوعة وكانت أكثر الإتجاهات السلبية أن هذه البرامج تعمل على زعزعة المفاهيم والمعتقدات.

- دراسة وليد فتح الله بركات (٢٠٠٣)<sup>(٤٩)</sup> حول: "تعرض الصفوة المصرية لبرامج الرأى فى القنوات التلفزيونية العربية" على عينة عشوائية طبقية قوامها ٢٠٠ مبحوث من أعضاء هيئة التدريس، وقد توصلت الدراسة إلى حصول برامج الرأى على المركز الرابع بين أنواع البرامج التى يفضلها المبحوثون عينة الدراسة، وكان من أبرز أسباب الإعجاب ببرامج الرأى المصرية موضوعات البرنامج بنسبة بلغت (٨٦,٢%).
- دراسة عادل عبد الغفار خليل (٢٠٠٣)<sup>(٥٠)</sup> حول: "أبعاد المسئولية الاجتماعية للقنوات الفضائية المصرية الخاصة: دراسة تطبيقية على برامج الرأى المقدمة بقتاة دريم ٢" وإعتمد الباحث على منهج المسح وقد تم إستخدام أسلوب الحصر الشامل لجميع برامج الرأى التى قدمتها قناة دريم طوال شهر يناير ٢٠٠٣، وذلك من خلال أداء تحليل المضمون، وقد توصلت الدراسة إلى أن نسبة الحلقات التى قدمت فى شكل حوار من إجمالى برامج الرأى عينة الدراسة التحليلية بلغت (٣٥,٥%)، وأن نسبة (٤٣,٥%) من حلقات برامج الرأى التى خضعت للتحليل لا تقوم على أى تفاعل مع الجمهور عبر البرنامج.
- دراسة خالد صلاح الدين حسن (٢٠٠٣)<sup>(٥١)</sup> حول: "إتجاهات الجمهور والإعلاميين نحو أداء القنوات التلفزيونية الخاصة فى مصر" على عينة عنقودية من الجمهور العام بمحافظتى القاهرة والجيزة من مشاهدى القنوات الخاصة قوامها ٣٠٠ مبحوث، بالإضافة إلى تطبيق الدراسة على عينة متاحة غير عشوائية من الإعلاميين قوامها ١٥٠ مبحوثاً من العاملين بالصحف وقطاعات التلفزيون المختلفة، وقد توصلت الدراسة إلى أن الجمهور العام كان لديه إتجاهات إيجابية نحو المشاركة الجماهيرية فى برامج القنوات الخاصة وذلك بمتوسط قدره (٤,٧٨%)، فى مقابل الإعلاميين (٤,٤٣%)، ويمكن تفسير هذه الفروق ذات الدلالة الإحصائية فى أن الإعلاميين يتطلعون لمزيد من الديمقراطية فى الإعلام ومزيد من حرية التعبير ومن ثم فهم يعتقدون أن ما هو متاح حالياً من مشاركة جماهيرية فى برامج القنوات الخاصة مازال دون المستوى المأمول من وجهة نظرهم بوصفهم متخصصين فى العمل الإعلامى.
- دراسة على الشهرانى (٢٠٠٢)<sup>(٥٢)</sup> حول: "إتجاهات طلاب جامعة الملك سعود نحو البرامج الحوارية المباشرة بالقنوات الفضائية العربية" على عينة عشوائية عنقودية قوامها ١٨٤ مفردة من طلاب جامعة الملك سعود، وقد توصلت



الدراسة إلى أن أهم الإشباعات المتحققة من متابعة البرامج الحوارية المباشرة - بالترتيب - هي: معرفة ما يدور في العالم العربي، الحصول على معلومات ومعارف جديدة.

## ٢- دراسات حول علاقة الجمهور بالمضامين التلفزيونية أثناء الأزمات:

• دراسة نهى العبد (٢٠١١) (٥٣) حول: "إعتماد الرأي العام العربي على القنوات الفضائية الأجنبية الموجهة باللغة العربية فى أوقات الأزمات" على عينة قوامها ٤٠٠ مبحوث من الجمهور العربى العام، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين معدلات تعرض عينة الدراسة للقنوات الفضائية الأجنبية الموجهة باللغة العربية ومعدلات إعتمادهم عليها فى أوقات الأزمات وهو الفرض الرئيسى للدراسة الذى ثبت صحته.

• دراسة بشار مطر (٢٠١١) (٥٤) حول: "إلتماس الشباب الجامعى الإعلامى لمصادر المعلومات أثناء الأزمات" على عينة عمدية قوامها ٢٠٠ مبحوث من الشباب الجامعى اليمنى وأشارت النتائج إلى أن عامل إشباع الحاجات الأساسية جاء فى مقدمة العوامل المؤثرة فى إلتماس المبحوثين للمعلومات، وكذلك إرتفاع نسبة المبحوثين الذين يلجأون إلى البحث عن مصادر المعلومات التى تؤيد وجهه نظرهم نحو حادث الإنفجار حيث بلغت نسبة (٩٥,٥%) من أجمالى حجم العينة.

• دراسة يا وين وانج Ya Wen, Wang (٢٠١٠) (٥٥) حول: "الحديث والسياسة ووسائل الإعلام: كيف ترتبط وسائل الإعلام بالحديث السياسى والمشاركة السياسية" وتوصلت الدراسة إلى أن مشاهدة الأخبار التلفزيونية والبرامج الحوارية يزيد من الحديث حول السياسة بين أفراد العينة، وأن مشاهدة الأخبار التلفزيونية هو مؤشر للتنبؤ بالمشاركة السياسية.

• دراسة عادل عبد الغفار (٢٠٠٩) (٥٦) حول: "العلاقة بين متابعة الشباب الجامعى لتطورات الإصلاح السياسى كما يعرضها التلفزيون وإتجاهاتهم نحو مستقبل العمل السياسى فى مصر" على عينة غير إحصائية قوامها ٣٠٠ مبحوث من طلاب الجامعات المصرية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- توجد علاقة إرتباط إيجابى ضعيف بين التعرض للقنوات الحكومية ووجود إتجاه إيجابى نحو المشاركة السياسية، فى حين لا توجد هذه العلاقة على مستوى القنوات الخاصة والأجنبية.

### ٣- دراسات حول الضغوط المهنية التي يتعرض لها القائم بالإتصال فى المؤسسات الإعلامية المختلفة:

• دراسة هانج، زورى وى وآخرون Xu, W. Hang and Others (٢٠١٠) (٥٧) حول: "الضغوط المهنية وجوانب الضعف فى العمل لدى الإعلاميين الصينيين"، وتعد من الدراسات القليلة التى تربط بين الضغوط المهنية للإعلامى والمخاطر الصحية والنفسية التى يتعرض لها نتيجة للعمل تحت ضغط وفرض رقابة سابقة ولاحقة على عمله ومقاضاته إن ثبت خطأ المعلومات التى ينشرها، وطبقت الدراسة على ٧٣٤ مبحوث منهم ٥٠٨ ذكور و٢٢٦ إناث، حيث أظهرت النتائج تعرضهم للعديد من الضغوط المهنية مما أدى لإصابتهم بإضطراب فى القلب والضغط وخلافه، ويؤثر ذلك على مخرجاتهم الإعلامية.

• دراسة خالد صلاح الدين (٢٠٠٩) (٥٨) حول: "مستويات وعى الإعلاميين بالمحطات الإذاعية والتلفزيونية المصرية بحقوق الملكية الفكرية للإنتاجيين الإذاعى والتلفزيونى فى إطار نظرية العولمة الإعلامية" على عينة قوامها ١٩٣ مبحوث من الإعلاميين فى المحطات الإذاعية والتلفزيونية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين فى إدراكهم لخطورة إنتهاكات حقوق الملكية الفكرية فى الممارسات الإعلامية المصرية.

- وجود فروق دالة إحصائياً فى التقييم السلبى من قبل الإعلاميين لواقع تطبيقات الملكية الفكرية فى مصر على المستوى المجتمعى والفردى.

• دراسة مصطفى محمد عبد الوهاب (٢٠٠٨) (٥٩) حول: "بنية الخطاب الدينى الإسلامى بالقنوات التلفزيونية الحكومية والخاصة والعوامل المؤثرة فيه" على عينة قوامها ٢٠٠ مبحوث من القائمين بالإتصال، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة الرضا الوظيفى، وفى القنوات الخاصة حيث تتوافر الإمكانيات المادية والبشرية بلغت نسبة الرضا (٧٢%) عكس القنوات الحكومية حيث ساد عدم الرضا عن دخلهم.

- أما فيما يتعلق بالضغوط والمشاكل التى يتعرضون لها جاء ضعف الميزانية المخصصة للإنتاج فى المرتبة الأولى بنسبة (٦٨%).

• دراسة ايه، ناكاتا وآخرون Nakata, A. And Others (٢٠٠٦)<sup>(١٠)</sup> حول: "تأثيرات الضغوط النفسية في مجال العمل على حجم معدلات الإنجاز" حيث أجريت الدراسة على ١٠٤٩ إعلامي و٧٢١ إعلامية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أن العاملين الذين يعملون لساعات طويلة يتعرضون لعدد أكبر من الضغوط مما يعرقل إنجازهم للعمل ويجعلهم يستغرقون وقتاً أطول لإنجاز ما هو مطلوب منهم.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في ذلك لصالح الإناث الذين يتعرضون لضغوط من أسرهم بالإضافة لضغوط العمل.

• دراسة رعدة محمد عيسى (٢٠٠٥)<sup>(١١)</sup> حول: "العوامل المؤثرة على القيادات الإعلامية النسائية بإتحاد الإذاعة والتلفزيون المصري وإنعكاسها على التخطيط الإعلامي" على عينة قوامها ١١٥ مبحوث من القيادات الإعلامية النسائية العاملات في إتحاد الإذاعة والتلفزيون وإستخدمت الباحثة صحيفة الإستقصاء، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أن (٨٤,٣%) من العينة يشعرون بالرضا عن الأداء في العمل، بينما (١٥,٧%) من المبحوثات لا يشعرون بالرضا عن أدائهن لعملهن.
- وفيما يتعلق بالضغوط المهنية والمعوقات التي تؤثر على أداء القيادات الإعلامية النسائية في العمل داخل إتحاد الإذاعة والتلفزيون أوضحت الدراسة أن (٦٧%) من المبحوثات يتعرضن لضغوط أثناء العمل.

• دراسة محمد عبد البديع (٢٠٠٥)<sup>(١٢)</sup> حول: "الإنترنت وإنعكاساتها على الهوية العربية للقائم بالإتصال في الراديو والتلفزيون" على عينة قوامها ١٣٩ مبحوث من القائمين بالإتصال في مجال الراديو والتلفزيون، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- يتعرض (٢٣%) من عينة الدراسة لضغوط مهنية بشكل دائم، ويتعرض لها (٥٤%) أحياناً، بينما يتعرض لها نادراً (٢٣%) فقط من عينة الدراسة.
- أبرز أنواع الضغوط التي يتعرض لها القائمين بالإتصال هي: الضغوط الناتجة عن ضعف الإمكانيات في مجال العمل (٧٤,١%).

• دراسة عادل عبد الغفار (٢٠٠٤)<sup>(٦٣)</sup> حول: "تقويم الأداء المهني للقنوات الفضائية الإخبارية العربية فى ضوء آراء عينة من النخبة الإعلامية المصرية" قوامها ١٥٧ مبحوث شملت جميع المحررين ورؤساء التحرير ومخرجى التنفيذ والمندوبين بقناة النيل للأخبار، وإعتمدت الدراسة على المقابلة الشخصية فى جمع البيانات، وقد توصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أكثر أساليب تقييم العاملين شيوعاً كان التميز فى الأداء وهو معيار موضوعى بعيداً عن الأهواء الشخصية.

- العلاقات بين الزملاء إتسمت بأنها جيدة فى الأغلب والأعم حيث يشيع بينهم جو من المودة والتعاون والصدقة والتعليم والإختلاف فى وجهات النظر لصالح العمل كما إتسمت العلاقة مع الرؤساء بنسبة أكبر إنها جيدة.

• دراسة عادل عبد الرازق ضيف (٢٠٠٢)<sup>(٦٤)</sup> حول: "تأثير إستخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الإعلاميات فى مصر" على عينة عمدية قوامها ١٠٠ مبحوثة من الإعلاميات، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- وجود علاقة إرتباطية إيجابية بين إستخدام الإعلاميات فى الإذاعة والتلفزيون والصحافة لتكنولوجيا المعلومات وبين تأثير هذه التكنولوجيا على أداء الإعلاميات لمهامهن الإعلامية.

• دراسة عادل فهمى (٢٠٠٢)<sup>(٦٥)</sup> حول: "محددات الرضا الوظيفى لدى العاملين فى القنوات الفضائية المصرية" على عينة قوامها ١٣٦ إعلامى من العاملين فى القنوات الفضائية المصرية، وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها:

- أن مستويات الرضا الوظيفى لديهم هو: رضا ذاتى متوسط بنسبة (٦٨,٦%)، رضا ذاتى مرتفع (٩,٦%)، ورضا ذاتى ضعيف (٨,٨%).

#### سادساً: الإجراءات المنهجية للدراسة:

١- منهج الدراسة ونوعيتها: اعتمدت الدراسة على منهج المسح وتعد نوعية الدراسة هى دراسة وصفية.

٢- **عينة الدراسة الميدانية:** عينة عشوائية طبقية من الجمهور المصرى العام قوامها ٤٢٠ مبحوث(\*) روعى فيها للتمثيل المتساوى لمتغير النوع والمستويات الاقتصادية الاجتماعية المختلفة من خلال عمل مقياس SES الذى حددت درجاته بما يلى: مستوى مرتفع من ٢٠-٢٧ نقطة، مستوى متوسط من ١٢-١٩ نقطة، مستوى منخفض من ٤-١١ نقطة.

٣- **عينة القائم بالاتصال:** عينة غير عشوائية متاحة قوامها ١٠٠ إعلامى من العاملين فى مجال البرامج الحوارية والأخبار بالقنوات الحكومية والخاصة، وتعتمد العينة المتاحة Convenient Sample على اختيار العينة الأكثر إتاحة للباحث<sup>(٦٦)</sup>.

٤- **أداة جمع البيانات:** تم إعداد صحيفتى استقصاء أحدهما للقائم بالاتصال والأخرى للجمهور العام وتم تنقيح الاستمارات بعد عرضها على السادة المحكمين العلميين والمنهجيين<sup>(\*\*)</sup> وبعد إجراءات الاختبار القبلى على (١٠%) من العينة لحذف الأسئلة الغامضة والمكررة والمحرجة وقد أجريت اختبار الثبات على (١٠%) من العينة الأصلية بعد أسبوع من التطبيق الأسمى الذى تم خلال شهر مايو ٢٠١٣، وأجريت اختبارات الصدق بربط الأسئلة المتشابهة فى المضمون معاً وهى الأسئلة حول البرامج الحوارية وبلغ معدل الصدق ٩٩% لعدد (٩٥%) من الصحف و(٩٥%) لباقى الصحف الاستقصاء، وبلغ معدل الثبات لأسئلة الرأى (٩٥%)، ولأسئلة الحقائق (٩٨%) وبلغ معامل الثبات الكلى (٩٦,٥%)<sup>(\*\*\*)</sup>.

(\*) العينة الأصلية للجمهور العام هى ٤٢٠ مبحوث منهم ٣١ مبحوثاً لا يشاهدون البرامج الحوارية موزعة على (٢٣) ذكور و(٨) إناث.

(\*\*) أسماء السادة المحكمين العلميين والمنهجيين (مرتبين أبجدياً):

- أ.د. خالد صلاح الدين - الأستاذ بقسم الإذاعة بكلية الإعلام جامعة القاهرة ومدير مركز بحوث الرأى العام.

- أ.د. عادل عبد الغفار - الأستاذ بقسم الإذاعة بكلية الإعلام جامعة القاهرة.

- د. عبد العزيز قبلان - المدرس بجامعة دمشق - سوريا.

- أ.د. محمود حسن إسماعيل - رئيس قسم الإعلام بمعهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس.

- أ.د. هويدا مصطفى - رئيس قسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الإعلام - جامعة القاهرة.

(\*\*\*) أجرى د/ عبد العزيز قبلان المعاملات الإحصائية للدراسة.

سابعاً: نتائج الدراسة الميدانية على القائم بالاتصال:

١- مدى الرضا الوظيفي لدى عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (١) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الرضا عن ظروف العمل.

### جدول رقم (١)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الرضا عن ظروف العمل

النوع	الذكور			الإناث			المجموع		
	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
راضى تماماً	١	٢	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٣
راضى إلى حد ما	٢٤	٤٨	٢	٣١	٦٢	١	٥٥	٥٥	١
غير راضى	٢٥	٥٠	١	١٧	٣٤	٢	٤٢	٤٢	٢
المجموع		٥٠		٥٠			١٠٠		

كا<sup>٢</sup> = ٢,٧٤٨، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٢٥٣

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

تتوزع معدلات الرضا الوظيفي لدى عينة القائم بالاتصال على الدرجات التالية: راضى تماماً (٣%)، راضى إلى حد ما (٥٥%)، وغير راضى (٤٢%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً في معدلات الرضا الوظيفي لدى عينة القائم بالاتصال وفقاً لمتغيري النوع وعدد سنوات الخبرة.

٢- أهم المعوقات الوظيفية التي تواجه عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (٢) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأهم المعوقات التي تؤثر على أدائهم لعملهم.

## جدول رقم (٢)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأهم المعوقات التي تؤثر على أدائهم لعملهم

مستوى المعنوية	ن	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		المعوقات
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٦٨٥	٠,١٦٤	٥٨	٥٨	١	٦٠	٣٠	٢	٥٦	٢٨	عدم كفاءة الرؤساء
٠,٢٣٠	١,٤٤٢	٥٢	٥٢	٢	٤٦	٢٣	١	٥٨	٢٩	ضعف الدعم المادى
٠,٢٣٤	٠,٣٨٦	٣٧	٣٧	٤	٣٤	١٧	٣	٤٠	٢٠	البيروقراطية
٠,٥٢٩	٠,٣٩٦	٣٥	٣٥	٥	٣٢	١٦	٤	٣٨	٩	الافتقار للمهنية
٠,٣٩٨	٠,٧١٣	٣٤	٣٤	٣	٣٨	١٩	٨	٣٠	١٥	الوساطة والمحسوبية
٠,٨٢٩	٠,٠٤٧	٣١	٣١	٦	٣٠	١٥	٥	٣٢	١٦	عدم تشجيع الرؤساء لى
٠,٦٦٣	٠,١٩٠	٣٠	٣٠	٧	٢٨	١٤	٥	٣٢	١٦	الشللية
٠,١٠٦	٢,٦١٣	٢٥	٢٥	٩	١٨	٩	٥	٣٢	١٦	الالتزام بالسياسة التحريرية للقناة
١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٢٢	٢٢	٨	٢٢	١١	٩	٢٢	١١	إهمال التدريب الفعال
٠,٠٣٧	٤,٣٣٢	١٣	١٣	١٠	٦	٣	١٠	٢٠	١٠	السيطرة
		١٠٠			٥٠			٥٠		جملة من سئوا

\* درجة الحرية = ١ لكل معوق من المعوقات.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم المعوقات التي تؤثر على أداء عينة القائم بالاتصال لعملها - بالترتيب - هي: عدم كفاءة الرؤساء (٥٨%)، ضعف الدعم المادى (٥٢%)، البيروقراطية (٣٧%)، الافتقار للمهنية (٣٥%)، الوساطة والمحسوبية (٣٤%)، عدم تشجيع الرؤساء لى (٣١%)، الشللية (٣٠%)، الالتزام بالسياسة التحريرية للقناة (٢٥%)، إهمال التدريب الفعال (٢٢%)، والسيطرة وتدخل المؤسسات السيادية (١٣%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع فى معوق السيطرة وتدخل المؤسسات السيادية فى عملى، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت فيه معامل الارتباط (٠,٢٠٨)، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين عينة القائم بالاتصال طبقاً لعدد سنوات الخبرة والمعوقات.

٣- أهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إنتاج البرامج الحوارية والمضامين الإخبارية من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٣) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إنتاج البرامج الحوارية والمضامين الإخبارية من وجهة نظرهم.

جدول رقم (٣)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إنتاج البرامج الحوارية والمضامين الإخبارية من وجهة نظرهم

الترتيب	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	العاشر	الحادي عشر	النسبة المئوية	ت	القواعد المهنية	
														ك	%
١	٤١	٢٠	١٦	٩	٢	٢	٢	١	٢	٢	٣	٩٢٠	١٣,٨٠	٢	مراعاة أهمية الخبر
٢	٣٣	٢٥	١٧	٨	٦	٦	١	٣	٣	-	-	٩٢٦	١٣,٨٩	١	السرعة والفورية
٣	٤	٢٣	٢٣	١٦	١٤	٨	٥	٢	١	٣	١	٧٩٨	١١,٩٧	٣	التوازن في عرض الخبر
٤	٢	٥	١٣	٢٠	٨	١٢	٩	١٥	٣	٤	٩	٦٠٨	٩,١٢٣	٥	عدم التشهير بالآخرين
٥	١	٤	٣	١٢	٢٣	١٢	٧	١٠	٧	١٢	٩	٥٣٦	٨,٠٤٣	٧	مراعاة المعالجة السليمة للخبر
٦	٥	٧	١٠	٧	١٦	١٣	٢	١١	١١	١١	١١	٥٥٩	٨,٣٨	٦	مراعاة السياسة التحريرية
٧	١	٥	٨	١٢	٢٦	١٣	١٦	١٤	١٦	-	-	٤٤٧	٦,٧٠	٩	الاعتذار عن الخطأ
٨	-	٢	٢	٦	٤	١٥	١٦	١٩	١٥	١٤	٧	٤٤٠	٦,٦٠	١٠	السماح بحق الرد
٩	١٠	١٣	١٠	٧	٧	٢	١٣	١٢	١٢	٧	٧	٦١٧	٩,٢٦	٤	الحياد والموضوعية
١٠	-	١	١	٥	٧	٣	٩	١٧	١٣	١٣	٢٠	٣٤٢	٥,١٣٢	١١	سرية المصدر
١١	٥	٢	١٠	٧	٤	١٥	٣	٧	١٦	١٠	١٠	٤٧١	٧,٠٦٧	٨	عدم خلط الخبر بالرأى
												٦٦٦٤	مجموع الأوزان المرجحة		



تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم القواعد المهنية المراعاة فى البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة - بالترتيب - هى: السرعة والفورية (١٣,٨٩%)، مراعاة أهمية الخبر (١٣,٨٠%)، التوازن فى عرض الخبر (١١,٩٧%)، الحياد والموضوعية (٩,٢٦%)، عدم التشهير بالآخرين (٩,١٢٣%) وتأتى القواعد الأخرى بنسب أقل، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائية بين المبحوثين فى تحديدهم للقواعد المهنية والنوع وسنوات الخبرة.

٤- اتجاهات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الذاتى:

يوضح الجدول التالى رقم (٤) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الذاتى.

جدول رقم (٤)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الذاتي

مستوى المعنوية	ن	المجموع			الإناث			الذكور			النوع	الرضا الذاتي
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٩٧٩	٠,٠٤٣	١	٥٥	٥٥	١	٥٦	٢٨	١	٥٤	٢٧	أوافق	عملي يحقق ذاتي
		٢	٤١	٤١	٢	٤٠	٢٠	٢	٤٢	٢١	إلى حد ما	
		٣	٤	٤	٣	٤	٢	٣	٤	٢	لا أوافق	
٠,٢٢١	٣,٠١٨	٣	١١	١١	٣	١٦	٨	٣	٦	٣	أوافق	عملي يوفر لي الشهرة
		٢	٣٩	٣٩	٢	٤٠	٢٠	٢	٣٨	١٩	إلى حد ما	
		١	٥٠	٥٠	١	٤٤	٢٢	١	٥٦	٢٨	لا أوافق	
٠,٧١٤	٠,٦٧٤	١	٤٢	٤٢	١	٤٦	٢٣	١	٣٨	١٩	أوافق	يتطلب المغامرة والتحدى
		٢	٣٦	٣٦	٢	٣٤	١٧	١	٣٨	١٩	إلى حد ما	
		٣	٢٢	٢٢	٣	٢٠	١٠	٣	٢٤	١٢	لا أوافق	
٠,٤٤٢	١,٦٣٤	٣	٨	٨	٣	١٠	٥	٣	٦	٣	أوافق	ما حققت كنت أتوقعه
		١	٦٤	٦٤	١	٥٨	٢٩	١	٧٠	٣٥	إلى حد ما	
		٢	٢٨	٢٨	٢	٣٢	١٦	٢	٢٤	١٢	لا أوافق	
٠,٠٢٩	٧,٠٩٧	١	٥٤	٥٤	١	٥٤	٢٧	١	٥٤	٢٧	أوافق	سأختار العمل نفسه
		٣	٢١	٢١	٣	١٢	٦	٢	٣٠	١٥	إلى حد ما	
		٢	٢٥	٢٥	٢	٣٤	١٧	٣	١٦	٨	لا أوافق	
٠,٣٤٠	٢,١٥٧	١	٥٧	٥٧	١	٥٨	٢٩	١	٥٦	٢٨	أوافق	يتناسب مع مهاراتي
		٢	٣١	٣١	٢	٢٦	١٣	٢	٣٦	١٨	إلى حد ما	
		٣	١٢	١٢	٣	١٦	٨	٣	٨	٤	لا أوافق	
٠,٥٨٠	١,٠٩٠	٢	٣٤	٣٤	٢	٣٠	١٥	٢	٣٨	١٩	أوافق	لي يوفر دخلاً مناسباً
		١	٥١	٥١	١	٥٢	٢٦	١	٥٠	٢٥	إلى حد ما	
		٣	١٥	١٥	٣	١٨	٩	٣	١٢	٦	لا أوافق	
٠,٢٤٩	١,٣٢٩	١	٨٦	٨٦	١	٩٠	٤٥	١	٨٢	٤١	أوافق	المسئولية تجاه أقوم به
		٢	١٤	١٤	٢	١٠	٥	٢	١٨	٩	إلى حد ما	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	لا أوافق	
٠,٤٦١	٠,٥٤٢	١	٧٩	٧٩	١	٨٢	٤١	١	٧٦	٣٨	أوافق	أودى عملي بأحسن ما يكون
		٢	٢١	٢١	٢	١٨	٩	٢	٢٤	١٢	إلى حد ما	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	لا أوافق	
		١٠٠			٥٠			٥٠			جملة من سنلوا	

\* درجة الحرية = ٢ لكل عبارة من العبارات.

#### تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم عبارات مقياس الرضا الذاتى لدى عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هي: أتحمل مسئوليتى تجاه ما أقوم به من أعمال بوزن نسبي (٩٥,٣٣%)، أقوم بعملى بأحسن ما يكون بوزن نسبي (٩٣%)، عملى يحقق ذاتى بوزن نسبي (٨٣,٦٧%)، عملى يتناسب مع مهاراتي بوزن نسبي (٨١,٦٧%)، عملى يتيح لى مكانة مميزة فى المجتمع بوزن نسبي (٧٩%)، لو عاد بى الزمن سأختار أن أعمل فى المجال نفسه بوزن نسبي (٧٦,٣٣%)، عملى يتطلب التحدى والمغامرة بوزن نسبي (٧٣,٣٣%)، عملى يوفر لى الدخل المناسب بوزن نسبي (٧٣%)، حققت من عملى ما كنت أتوقعه بوزن نسبي (٦٠%)، وعملى يوفر لى الشهرة بوزن نسبي (٥٣,٦٧%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين عينة القائم بالاتصال طبقاً لسنوات الخبرة فى بعض عبارات مقياس الرضا الذاتى وهي: عملى يوفر لى الشهرة، عملى يتطلب التحدى والمغامرة حيث بلغت قيم مستوى المعنوية (٠,٠١٦)، عملى على التوالى وهي علاقة طردية متوسطة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٣٣٠، ٠,٣٨٦) على التوالى، كما توجد فروق فى عبارة سأختار العمل نفسه بين المبحوثين من الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٢٩) وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢٦٦).

#### **٥- اتجاهات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الجمعى:**

يوضح الجدول التالى رقم (٥) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الجمعى.

جدول رقم (٥)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال تجاه عبارات مقياس الرضا الجمعي

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع	
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	الرضا الجمعي	
٠,٨١٢	٠,٤١٧	٢	٤٤	٤٤	٢	٤٢	٢١	١	٤٦	٢٣	أوافق	عملي يتيح لي مكانة مميزة
		١	٤٩	٤٩	١	٥٢	٢٦	١	٤٦	٢٣	إلى حد ما	
		٣	٧	٧	٣	٦	٣	٣	٨	٤	لا أوافق	
٠,١٧٥	٣,٤٨٦	١	٦٣	٦٣	١	٧٢	٣٦	١	٥٤	٢٧	أوافق	أخدم وطني
		٢	٣٢	٣٢	٢	٢٤	١٢	٢	٤٠	٢٠	إلى حد ما	
		٣	٥	٥	٣	٤	٢	٣	٦	٣	لا أوافق	
٠,٧٧٥	٠,٥١٠	٣	١٤	١٤	٣	١٢	٦	٣	١٦	٨	أوافق	مساندة الإنتاج
		١	٤٥	٤٥	١	٤٨	٢٤	١	٤٢	٢١	إلى حد ما	
		٢	٤١	٤١	٢	٤٠	٢٠	٣	٤٢	٢١	لا أوافق	
٠,٣٠٣	٢,٣٨٩	٣	٢٣	٢٣	٢	٢٢	١١	٣	٢٤	١٢	أوافق	تشجيع رؤسائي
		١	٥١	٥١	١	٥٨	٢٩	١	٤٤	٢٢	إلى حد ما	
		٢	٢٦	٢٦	٣	٢٠	١٠	٢	٣٢	١٦	لا أوافق	
٠,١٣١	٤,٠٦٩	٣	٧	٧	٣	٨	٤	٣	٦	٣	أوافق	الإمكانات التكنولوجية
		١	٤٩	٤٩	١	٥٨	٢٩	٢	٤٠	٢٠	إلى حد ما	
		٢	٤٤	٤٤	٢	٣٤	١٧	١	٥٤	٢٧	لا أوافق	
٠,٤٣٨	١,٦٥٠	٢	٢٢	٢٢	٢	٢٤	١٢	٣	٢٠	١٠	أوافق	فريق بساندني
		١	٥٩	٥٩	١	٦٢	٣١	١	٥٦	٢٨	إلى حد ما	
		٣	١٩	١٩	٣	١٤	٧	٢	٢٤	١٢	لا أوافق	
٠,٩٣٤	٠,١٣٦	٣	٩	٩	٣	١٠	٥	٣	٨	٤	أوافق	المغامرة لتحقيق السبق
		١	٥٠	٥٠	١	٥٠	٢٥	١	٥٠	٢٥	إلى حد ما	
		٢	٤١	٤١	٢	٤٠	٢٠	٢	٤٢	٢١	لا أوافق	
		١٠٠			٥٠			٥٠			جملة من سئلوا	

\* درجة الحرية = ٢ لكل عبارة من العبارات.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم عبارات مقياس الرضا عن الذات الجمعية لدى عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هي: أخدم وطني من خلال عملي بوزن نسبي (٨٦%)، فريق العمل يساندي بوزن نسبي (٦٧,٦٧%)، أتلقى تشجيعاً من رؤسائي بوزن نسبي (٦٥,٦٧%)، بيئة العمل مساندة للإنتاج بوزن نسبي (٥٧,٧٦%)، عملي يتطلب المغامرة لتحقيق سبق بوزن نسبي (٥٦%)، الإمكانيات التكنولوجية في عملي كافية بوزن نسبي (٥٦%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فرق بين المبحوثين طبقاً لسنوات خبرتهم في أحد عبارات المقياس وهي أخدم وطني من خلال عملي، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠١٩) وهي علاقة طردية متوسطة حيث بلغت فيه معامل التوافق (٠,٣٢٤).

٦- مدى التعرض للضغوط المهنية لدى عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (٦) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى تعرضهم لضغوط مهنية في مجال عملهم.

#### جدول رقم (٦)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى تعرضهم لضغوط مهنية في مجال عملهم

النوع			الذكور			الإناث			المجموع
التعرض للضغوط المهنية	ك	%	ت	%	ك	ت	%	ك	
	دائماً	١٦	٣٢	٢	٣٢	١٦	٢	٣٢	٣٢
أحياناً	٢٨	٥٦	١	٦٢	٣١	١	٥٩	٥٩	
نادراً	٦	١٢	٣	٦	٣	٣	٩	٩	
المجموع								١٠٠	

٢٤ = ١,١٥٣، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٥٦٢

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتنوع مدى تعرض عينة القائم بالاتصال للضغوط المهنية على الدرجات التالية: دائماً (٣٢%)، أحياناً (٥٩%)، و نادراً (٩%)، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع وسنوات الخبرة في مدى تعرضهم لضغوط مهنية.

٧- طبيعة الضغوط المهنية التي يتعرض لها عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (٧) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وطبيعة الضغوط المهنية التي يتعرضون لها.

جدول رقم (٧)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وطبيعة الضغوط المهنية التي يتعرضون لها

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع طبيعة الضغوط		
		%	ك	ت	%	ك	ت		%	ك
٠,٢١١	١,٥٦٣	٦٤	٦٤	١	٥٨	٢٩	١	٧٠	٣٥	ضغوط الإمكانيات التكنولوجية
٠,٨٤١	٠,٠٤٠	٤٥	٤٥	٣	٤٤	٢٢	٢	٤٦	٢٣	ضغوط بيئة العمل
٠,٥٤٦	٠,٣٦٤	٤٥	٤٥	٢	٤٨	٢٤	٤	٤٢	٢١	ضغوط المنافسة بين القنوات
٠,٤١٨	٠,٦٥٧	٤٢	٤٢	٤	٣٨	١٩	٢م	٤٦	٢٣	ضغوط من الرؤساء
٠,٨٣٢	٠,٠٤٥	٣٣	٣٣	٦	٣٤	١٧	٥	٣٢	١٦	ضغوط الجهات السيادية
٠,٣٩٨	٠,٧١٣	٣٤	٣٤	٤م	٣٨	١٩	٦	٣٠	١٥	ضغوط ضعف فريق العمل
٠,٤٧٦	٠,٥٠٨	٢٣	٢٣	٧	٢٦	١٣	٨	٢٠	١٠	ضغوط الرقابة
٠,٤٦١	٠,٥٤٢	٢١	٢١	٩	١٨	٩	٧	٢٤	١٢	ضغوط من الزملاء
١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٢٠	٢٠	٨	٢٠	١٠	٨م	٢٠	١٠	ضغوط مادية
٠,٤٦١	٠,٥٤٣	٨	٨	١٠	٦	٣	١٠	١٠	٥	ضغوط من الجمهور
		١٠٠		٥٠		٥٠				جملة من سئلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل شكل من أشكال الضغوط المهنية.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم الضغوط التي يتعرض لها عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - وهي: ضغوط التجهيزات التكنولوجية (٦٤%)، ضغوط بيئة العمل وضغوط المنافسة بين القنوات (٤٥%) لكل منهما، ضغوط من الرؤساء (٤٢%)، ضغوط ضعف فريق العمل (٣٤%)، ضغوط الجهات السيادية (٣٣%)، ضغوط الرقابة (٢٣%)،

ضغوط من الزملاء (٢١%)، ضغوط مادية (٢٠%)، وضغوط من الجمهور (٨%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع وسنوات الخبرة فى طبيعة الضغوط التى يتعرضون لها.

٨- مدى التحاق عينة القائم بالاتصال بدورات تدريبية:

يوضح الجدول التالى رقم (٨) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الالتحاق بدورات تدريبية.

#### جدول رقم (٨)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الالتحاق بدورات تدريبية

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
مدى الالتحاق بدورات			ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
نعم			٣٨	٧٦	١	٣٦	٧٢	١	٧٤	٧٤	١
لا			١٢	٢٤	٢	١٤	٢٨	٢	٢٦	٢٦	٢
المجموع			٥٠		٥٠		٥٠		١٠٠		١٠٠

٢٨ = ٠,٢٠٨، درجة الحرية = ١، مستوى المعنوية = ٠,٦٤٨

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- التحقق (٧٤%) من عينة القائم بالاتصال بدورات تدريبية، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع وسنوات الخبرة فى مدى التحاقهم بدورات تدريبية.

٩- نوعية الدورات التدريبية التى التحقت بها عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (٩) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع ونوعية الدورات التدريبية التى تم اجتيازها.

جدول رقم (٩)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ونوعية الدورات التدريبية التي اجتازتها عينة الدراسة

نوعية الدورات	الذكور			الإناث			المجموع		مستوى المعنوية
	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	
دورات عامة بالإعلام	١٢	٣١,٦	١	٢٠	٥٥,٦	١	٣٢	٤٣,٢	٠,٠٣٧
دورات ثقافية عامة	١٠	٢٦,٣	٢	١٥	٤١,٧	٢	٢٥	٣٣,٨	٠,١٦٣
تحرير الأخبار	٨	٢١,١	٣	٧	١٩,٤	٣	١٥	٢٠,٣	٠,٠٨٦٣
لغة عربية	٣	٧,٩	٥	١	٢,٨	٤	٤	٥,٤	٠,٠٣٣١
الإخراج	٤	١٠,٥	٤	-	-	-	٤	٥,٤	٠,٠٤٥
إدارة المؤسسات	٢	٥,٣	٧	١	٢,٨	٤م	٣	٤,١	٠,٠٥٨٨
الإنتاج التلفزيوني	٣	٧,٩	٥	-	-	-	٣	٤,١	٠,٠٨٥
أداء المراسلين	١	٢,٦	٨	١	٢,٨	٤م	٢	٢,٧	٠,٠٩٦٩
المونتاج	١	٢,٦	٨م	-	-	-	١	١,٤	٠,٠٣٢٧
إدارة الأزمات	١	٢,٦	٨م	-	-	-	١	١,٤	٠,٠٣٢٧
الملتيميديا	١	٢,٦	٨م	-	-	-	١	١,٤	٠,٠٣٢٧
آليات الإعداد والحوار	-	-	-	١	٢,٨	٤م	١	١,٤	٠,٠٣٠١
الترجمة	-	-	-	١	٢,٨	٤م	١	١,٤	٠,٠٣٠١
التصوير	-	-	-	١	٢,٨	٤م	١	١,٤	٠,٠٣٠١
جملة من سئولا	٣٨			٣٦			٧٤		

\* درجة الحرية لكل دورة = ١.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم الدورات التدريبية التي اجتازتها عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هي: دورات عامة بالإعلام (٤٣,٢%)، دورات ثقافية عامة (٣٣,٨%)، تحرير الأخبار (٢٠,٣%)، لغة عربية وإخراج (٥,٤%) لكل منهما، إدارة المؤسسات والإنتاج



التلفزيونى (٤,١%) لكل منهما، أداء المرسلين (٢,٧%)، المونتاج وإدارة الأزمات والملتيميديا وآليات الإعداد والحوار والترجمة والتصوير (١,٤%) لكل منهم.

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث عينة الدراسة فى الدورتين التاليتين: دورات عامة بالإعلام، الإخراج بمستوى معنوية (٠,٠٣٧، ٠,٠٤٥) على التوالي، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢٤٢، ٠,٢٣٣) على التوالي، وتوجد فروق غير دالة بين المبحوثين طبقاً لسنوات الخبرة فى نوعيات الدورات التدريبية.

١٠- مدى الاستفادة من الدورات التدريبية لدى عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٠) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى الاستفادة من الدورات التدريبية.

#### جدول رقم (١٠)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الاستفادة من الدورات التدريبية التى اجتازوها

النوع		الذكور			الإناث			المجموع		
ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ت
١٩	٥٠	١	٥٠	١٨	٥٠	١	٥٠	٣٧	٥٠	١
١٦	٤٢,١	٢	٤٢,١	١٤	٣٨,٩	٢	٣٨,٩	٣٠	٤٠,٥	٢
٣	٧,٩	٣	٧,٩	٤	١١,١	٣	١١,١	٧	٩,٥	٣
		٣٨		٣٦		٧٤				

٢١٤ = ٠,٢٤٩، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٨٨٣

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع مدى استفادة عينة القائم بالاتصال من الدورات التدريبية على الدرجات التالية وهى: الاستفادة الكبيرة (٥٠%)، الاستفادة المتوسطة (٤٠,٥%)، والاستفادة الضعيفة (٩,٥%)، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع وسنوات الخبرة فى مدى استفادتهم من الدورات التدريبية.

١١- مدى كثافة التعرض للبرامج الحوارية بعد ثورات الربيع العربي من قبل الجمهور:

يوضح الجدول التالي رقم (١١) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وكثافة التعرض للبرامج الحوارية بعد الثورات من قبل الجمهور من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال.

جدول رقم (١١)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وكثافة التعرض للبرامج الحوارية بعد الثورات من قبل الجمهور من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
كثافة مشاهدة على البرامج الحوارية			ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
مشاهدة مكثفة			٣٣	٦٦	١	٣٧	٧٤	١	٧٠	٧٠	١
مشاهدة متوسطة			١٥	٣٠	٢	١٣	٢٦	٢	٢٨	٢٨	٢
لم يتأثر			٢	٤	٣	-	-	-	٢	٢	٣
المجموع			٥٠		٥٠			٥٠			١٠٠

٢١١ = ٣,٣٧١، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٣٠٦

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أثرت الأحداث السياسية عقب ثورات الربيع العربي على المشاهدة بكثافة للبرامج الحوارية لدى (٧٠%) من الجمهور، وأدت للمشاهدة المتوسطة لدى (٢٨%) منهم، ولم تتأثر المشاهدة بالأحداث لدى (٢%) من الجمهور وذلك من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وسنوات الخبرة في كثافة التعرض للبرامج الحوارية.

١٢- مدى التوازن في عرض الآراء في البرامج الحوارية المختلفة المشاهدة من قبل عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (١٢) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى التوازن في عرض الآراء في البرامج الحوارية التي يشاهدونها.

جدول رقم (١٢)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى التوازن في عرض الآراء في البرامج الحوارية المختلفة التي يشاهدونها

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع	التوازن في عرض الآراء
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٦٥٧	١,٦١٠	٤	١٥	١٥	٤	١٤	٧	٤	١٦	٨	متوازن جداً	هنا العاصمة
		١	٤٤	٤٤	١	٥٠	٢٥	١	٣٨	١٩	متوازن إلى حد ما	
		٢	٢٤	٢٤	٢	٢٠	١٠	٢	٢٨	١٤	متوازن	
		٣	١٧	١٧	٣	١٦	٨	٣	١٨	٩	لا يشاهد	
٠,٣٩٩	٢,٩٥٥	٣	١٨	١٨	٣	٢٢	١١	٤	١٤	٧	متوازن جداً	ممکن
		١	٣٩	٣٩	١	٤٠	٢٠	١	٣٨	١٩	متوازن إلى حد ما	
		٣	١٨	١٨	٤	١٢	٦	٢	٢٤	١٢	متوازن	
		٢	٢٥	٢٥	٢	٢٦	١٣	٢	٢٤	١٢	لا يشاهد	
٠,١٧٠	٥,٠٢٣	٣	٢٠	٢٠	٢	٢٨	١٤	٣	١٢	٦	متوازن جداً	مصر الجديدة
		١	٤٦	٤٦	١	٤٠	٢٠	١	٥٢	٢٦	متوازن إلى حد ما	
		٤	٩	٩	٤	٦	٣	٣	١٢	٦	متوازن	
		٢	٢٥	٢٥	٣	٢٦	١٣	٢	٢٤	١٢	لا يشاهد	
٠,٥٤٨	٢,١١٩	٤	١٦	١٦	٣	١٨	٩	٤	١٤	٧	متوازن جداً	٩٠ دقيقة
		١	٤١	٤١	١	٣٤	١٧	١	٤٨	٢٤	متوازن إلى حد ما	
		٣	١٧	١٧	٣	١٨	٩	٣	١٦	٨	متوازن	
		٢	٢٦	٢٦	٢	٣٠	١٥	٢	٢٢	١١	لا يشاهد	
٠,٦٣٨	١,٦٩٤	٣	٢٣	٢٣	٣	٢٤	١٢	٢	٢٢	١١	متوازن جداً	جملة مفيدة
		١	٤٣	٤٣	١	٣٨	١٩	١	٤٨	٢٤	متوازن إلى حد ما	
		٤	٧	٧	٤	٦	٣	٤	٨	٤	متوازن	
		٢	٢٧	٢٧	٢	٣٢	١٦	٢	٢٢	١١	لا يشاهد	
٠,٥٤٧	٢,١٢٥	٣	١٦	١٦	٤	١٢	٦	٣	٢٠	١٠	متوازن جداً	القاهرة اليوم
		٢	٣٢	٣٢	٢	٣٠	١٥	١	٣٤	١٧	متوازن إلى حد ما	
		٣	١٦	١٦	٣	١٦	٨	٤	١٦	٨	متوازن	
		١	٣٦	٣٦	١	٤٢	٢١	٢	٣٠	١٥	لا يشاهد	
٠,٦٢٤	١,٧٦٠	٣	٢١	٢١	٣	٢٠	١٠	٣	٢٢	١١	متوازن جداً	العاشرة مساءً
		١	٣٥	٣٥	١	٣٨	١٩	١	٣٢	١٦	متوازن إلى حد ما	
		٢	٢٧	٢٧	٢	٢٢	١١	١	٣٢	١٦	متوازن	
		٤	١٧	١٧	٣	٢٠	١٠	٤	١٤	٧	لا يشاهد	

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع التوازن في عرض الآراء	
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٧٢٣	١,٣٢٦	٣	٢٢	٢٢	٣	٢٠	١٠	٣	٢٤	١٢	متوازن جداً	٣٦٠ درجة
		٢	٢٩	٢٩	١	٢٨	١٤	٢	٣٠	١٥	متوازن إلى حد ما	
		٤	٨	٨	٤	٦	٣	٤	١٠	٥	متوازن	
		١	٤١	٤١	٢	٤٦	٢٣	١	٣٦	١٨	لا يشاهد	
٠,٠٧٣	٦,٩٦٣	١	٤٦	٤٦	١	٤٤	٢٢	١	٤٨	٢٤	متوازن جداً	الحياة اليوم
		٢	٣٥	٣٥	٢	٣٢	١٦	٢	٣٨	١٩	متوازن إلى حد ما	
		٤	٧	٧	٤	٤	٢	٣	١٠	٥	متوازن	
		٣	١٢	١٢	٣	٢٠	١٠	٤	٤	٢	لا يشاهد	
٠,٨٤٢	٠,٣٤٤	٢	٣	٣	٢	٢	١	٢	٤	٢	متوازن جداً	بهدهوء
		٣	٢	٢	٢	٢	١	٣	٢	١	متوازن إلى حد ما	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	
		١	٩٥	٩٥	١	٩٦	٤٨	١	٩٤	٤٧	لا يشاهد	
٠,٣١٥	١,٠١٠	٢	١	١	٢	٢	١	-	-	-	متوازن جداً	هنا القاهرة
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن إلى حد ما	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	
		١	٩٩	٩٩	١	٩٨	٤٩	١	١٠٠	٥٠	لا يشاهد	
٠,٣١٥	١,٠١٠	٢	١	١	١	٢	١	-	-	-	متوازن جداً	الشعب يريد
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن إلى حد ما	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	
		١	٩٩	٩٩	٢	٩٨	٤٩	١	١٠٠	٥٠	لا يشاهد	
		١٠٠			٥٠			٥٠			جملة من سئوا	

\* درجة الحرية = ٣ لكل برنامج.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم البرامج الحوارية المتوازنة في عرض الآراء من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هي: برنامج الحياة اليوم بوزن نسبي (٧١,٦٧%)، جملة مفيدة بوزن نسبي (٥٤%)، مصر الجديدة بوزن نسبي (٥٣,٦٧%)، العاشرة مساء بوزن نسبي (٥٣,٣٣%)، هنا العاصمة بوزن نسبي (٥٢,٣٣%)، ممكن بوزن نسبي (٥٠%)، ٩٠ دقيقة بوزن نسبي (٤٩%)، ٣٦٠ درجة بوزن نسبي (٤٤%)،

القاهرة اليوم بوزن نسبي (٤٢,٦٧%)، بهدوء بوزن نسبي (٤,٣٣%)، هنا القاهرة والشعب يريد بوزن نسبي (١%) لكل منهما.

- أوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين من عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع والبرامج الحوارية المتوازنة المشاهدة، توجد فروق دالة بين المبحوثين طبقاً لسنوات خبرتهم في بعض البرامج وهي: برنامجي القاهرة اليوم، والعاشرة مساءً حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٤٥، ٠,٠٠٦) على التوالي وهي علاقة طردية متوسطة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٣٩٣، ٠,٣٣٨) على التوالي.

١٣- مدى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية المشاهدة من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (١٣) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية المشاهدة من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (١٣)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومستوى الانتهاكات في البرامج الحوارية

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
مدى الانتهاكات			ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
انتهاكات بدرجة كبيرة			١٧	٣٤	٢	١٤	٢٨	٢	٣١	٣١	٢
انتهاكات بدرجة متوسطة			٢١	٤٢	١	٣١	٦٢	١	٥٢	٥٢	١
انتهاكات بدرجة محدودة			١٢	٢٤	٣	٥	١٠	٣	١٧	١٧	٣
المجموع			٥٠		٥٠		٥٠		١٠٠		١٠٠

٢١٦ = ٥,٠٩٦، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٧٨

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع معدلات الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال على ما يلي: انتهاكات بدرجة كبيرة (٣١%)، انتهاكات بدرجة متوسطة (٥٢%)، وانتهاكات بدرجة محدودة (١٧%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع وعدد سنوات الخبرة في مدى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

١٤- أنواع الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية المشاهدة من قبل عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالي رقم (١٤) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأنواع الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية المشاهدة من قبلهم.

جدول رقم (١٤)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأنواع الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية

النوع الانتهاكات	الذكور			الإناث			المجموع		٢٤	مستوى المعنوية
	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%		
المبالغة أو التهوين	٣٣	٦٦	١	٣٢	٦٤	١	٦٥	٦٥	٠,٠٤٤	٠,٨٣٤
التركيز على جانب واحد للموضوع	٢٩	٥٨	٢	٢٦	٥٢	٣	٥٥	٥٥	٠,٣٦٤	٠,٥٤٦
عدم الفصل بين الخبر والرأى	٢٤	٤٨	٣	٣١	٦٢	٢	٥٥	٥٥	١,٩٨٠	٠,١٥٩
التعليق على أحكام القضاء	٢٣	٤٦	٤	١٧	٣٤	٥	٤٠	٤٠	١,٥٠٠	٠,٢٢١
عدم احترام حق الرد	١٩	٣٨	٦	٢١	٤٢	٤	٤٠	٤٠	٠,١٦٧	٠,٦٨٣
نشر الشائعات وتضليل الرأى العام	٢٠	٤٠	٥	١٧	٣٤	٥	٣٧	٣٧	٠,٣٨٦	٠,٥٣٤
السب والقذف والتجريح	١٩	٣٨	٦	١٧	٣٤	٥	٣٦	٣٦	٠,١٧٤	٠,٦٧٧
إهانة مؤسسات الدولة	١٦	٣٢	٨	١٣	٢٦	٨	٢٩	٢٩	٠,٤٣٧	٠,٥٠٩
التحريض على الكراهية والعنف	١٥	٣٠	٩	١٠	٢٠	٩	٢٥	٢٥	١,٣٣	٠,٢٤٨
التشهير بالشخصيات العامة	١٣	٢٦	١٠	١٠	٢٠	٩	٢٣	٢٣	٠,٥٠٨	٠,٤٧٦
التعدى على حقوق وخصوصية الآخرين	١١	٢٢	١١	١٠	٢٠	٩	٢١	٢١	٠,٠٦٠	٠,٨٠٦
التحريض على انتهاك القانون	٦	١٢	١٢	٩	١٨	١٢	١٥	١٥	٠,٧٠٦	٠,٤٠١
جملة من سئوا							١٠٠			

\* درجة الحرية = ١ لكل انتهاك من الانتهاكات.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية المشاهدة من قبل عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هى: المبالغة أو التهوين (٦٥%)، التركيز على جانب واحد للموضوع وعدم الفصل بين الخبر والرأى (٥٥%) لكل منهما، التعليق على أحكام القضاء وعدم احترام حق الرد (٤٠%)، نشر الشائعات وتضليل الرأى العام (٣٧%)، السب والقذف والتجريح (٣٦%)، إهانة مؤسسات الدولة (٢٩%)، التحريض على الكراهية والعنف (٢٥%)، التشهير بالشخصيات العامة (٢٣%)، التعدى على حقوق وخصوصية الآخرين (٢١%)، والتحريض على انتهاك القانون (١٥%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة بين المبحوثين طبقاً للنوع وعدد سنوات الخبرة فى أنواع الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

١٥- أساليب معرفة سياسة القناة لدى عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٥) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأساليب معرفتهم بسياسة القناة.

#### جدول رقم (١٥)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وأساليب معرفة سياسة القناة

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		
		%	ك	ت	%	ك	ت		%	ك
٠,١٦١	١,٩٦٧	٥٣	٥٣	١	٦٠	٣٠	١	٤٦	٢٣	أساليب معرفة سياسة القناة
٠,٠٣٥	٤,٤٥٦	٣٤	٣٤	٢	٤٤	٢٢	٤	٢٤	١٢	لفت النظر من الرؤساء
٠,٢١١	١,٥٦	٣٦	٣٦	٣	٤٢	٢١	٢	٣٠	١٥	الاجتماعات التحريرية
٠,٢٨٠	١,١٦٩	٣١	٣١	٤	٣٦	١٨	٣	٢٦	١٣	شطب المادة التى تم إعدادها
١,٠٠	٠,٠٠	٢٢	٢٢	٥	٢٢	١١	٥	٢٢	١١	نصائح الزملاء الأكثر خبرة
١,٠٠	٠,٠٠	١٤	١٤	٦	١٤	٧	٦	١٤	٧	اتجاهات رؤسائى وزملائى
		١٠٠			٥٠			٥٠		تعليمات لوحة الإعلانات
										جملة من سئلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل أسلوب.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم أساليب معرفة سياسة القناة لدى عينة القائم بالاتصال - بالترتيب - هي: لفت النظر من الرؤساء (٥٣%)، الاجتماعات التحريرية (٣٦%)، شطب المادة التي تم إعدادها (٣٦%)، نصائح الزملاء الأكثر خبرة (٣١%)، اتجاهات الرؤساء والزملاء (٢٢%)، وتعليمات لوحة الإعلانات (١٤%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين عينة القائم بالاتصال فى تحديدهم لأسلوب الاجتماعات التحريرية حيث بلغت فيه مستوى المعنوية (٠,٠٣٥) وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢١١)، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين عينة القائم بالاتصال وفقاً لسنوات الخبرة وأساليب معرفة سياسات القناة.

#### ١٦- المدرسة الإعلامية المفضلة لدى عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٦) توزيع إجابات المبحوثين عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع والمدرسة الإعلامية المفضلة لديهم.

#### جدول رقم (١٦)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع والمدرسة الإعلامية المفضلة لديهم

مستوى المعنوية	٢١٥	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		
		%	ك	ت	%	ك	ت		%	ك
٠,٠٠٥	٨,٠٤٦	٤٢	٤٢	١	٥٦	٢٨	٢	٢٨	١٤	المدرسة المحافظة
٠,٠٨٦	٢,٩٤١	٣٢	٣٢	٢	٢٤	١٢	١	٤٠	٢٠	مدرسة الإعلام الاستقصائى
١,٠٠	٠,٠٠	٢٠	٢٠	٣	٢٠	١٠	٣	٢٠	١٠	مدرسة إعلام الخدمات
٠,٥٦٤	٠,٣٣٢	١٤	١٤	٤	١٢	٦	٤	١٦	٨	مدرسة الإثارة السياسية
		١٠٠		٥٠		٥٠				جملة من سئوا

\* درجة الحرية = ١ لكل عنصر.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم المدارس الإعلامية المفضلة لدى عينة القائم بالاتصال فى معالجة المضامين بالبرامج الحوارية - بالترتيب - هي: المدرسة المحافظة (٤٢%)، مدرسة الإعلام الاستقصائى (٣٢%)، مدرسة إعلام الخدمات (٢٠%)، ومدرسة الإثارة السياسية (١٤%)، وأوضحت البيانات المفضلة وجود فروق غير دالة إحصائياً بين



المبوحين طبقاً لسنوات الخبرة والمدارس الإعلامية المفضلة، بينما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبوحين طبقاً للنوع في تفضيلهم للمدرسة المحافظة حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (0,005)، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (0,284).

١٧- تقييم مستوى الحرية المتاحة فى المؤسسات الإعلامية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٧) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وتقييمهم لمستوى الحرية المتاحة فى المؤسسات الإعلامية فى معالجة المضامين بالبرامج الحوارية.

#### جدول رقم (١٧)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وتقييمهم لمستوى الحرية المتاحة فى مؤسساتهم الإعلامية

المجموع	الإناث		الذكور		النوع		تقييم مستوى الحرية	
	ك	ت	ك	ت	ك	ت		
٦٠	٦٠	١	٥٦	٢٨	١	٦٤	٣٢	تختلف باختلاف الموضوع
٣٤	٣٤	٢	٤٠	٢٠	٢	٢٨	١٤	مقيدة
٦	٦	٣	٤	٢	٣	٨	٤	مطلقة
١٠٠			٥٠			٥٠		المجموع

٢١٤ = ١,٩٢٢، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٣٦٩

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتنوع تقييم عينة القائم بالاتصال لمستوى الحرية المتاحة فى المؤسسات الإعلامية - بالترتيب - على: مستوى الحرية يختلف باختلاف الموضوع (٦٠%)، حرية مقيدة (٣٤%)، وحرية مطلقة (٦%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبوحين طبقاً لسنوات الخبرة والنوع فى تقييمهم لمستويات الحرية.

١٨- تقييم دور الرقابة فى المؤسسات الإعلامية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٨) توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وتقييمهم لدور الرقابة فى المؤسسات الإعلامية.

جدول رقم (١٨)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع وتقييمهم لدور الرقابة فى المؤسسات الإعلامية

المجموع		الإناث		الذكور		النوع		تقييم الرقابة
%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٥١	٥١	١	٤٨	٢٤	١	٥٤	٢٧	معوقة لحرية الإبداع بدرجة كبيرة
٣٥	٣٥	٢	٣٨	١٩	٢	٣٢	١٦	معوقة إلى حد ما
١٤	١٤	٣	١٤	٧	٣	١٤	٧	لا تؤثر سلباً أو إيجابياً
١٠٠		٥٠			٥٠			المجموع

٢١٤ = ٠,٤٣٤، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٨٠٥

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتنوع تقييم عينة الدراسة لدور الرقابة فى المؤسسات الإعلامية على كونها معوقة لحرية الإبداع بدرجة كبيرة بنسبة (٥١%)، ومعوقة لحرية الإبداع إلى حد ما (٣٥%)، ولا تؤثر سلباً أو إيجاباً على حرية الإبداع (١٤%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع وسنوات الخبرة فى تقييمهم لدور الرقابة فى المؤسسات الإعلامية.

١٩- مدى مراعاة أبعاد المسؤولية الاجتماعية فى البرامج الحوارية المشاهدة من قبل عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (١٩) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى مراعاة أبعاد المسؤولية الاجتماعية فى البرامج الحوارية المشاهدة.

جدول رقم (١٩)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى مراعاة أبعاد المسؤولية الاجتماعية فى البرامج الحوارية المشاهدة

مستوى المعنوية	٢١٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع	البرنامج وأبعاد المسؤولية
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٠٣٩	٤,٢٤٤	٢	٣٨	٣٨	١	٤٨	٢٤	٢	٢٨	١٤	إدارة الحوار	هنا العاصمة
٠,٦٨٧	٠,١٦٢	١	٤٤	٤٤	٢	٤٦	٢٣	١	٤٢	٢١	اختيار الموضوع	
٠,٨١٢	٠,٠٥٦	٣	٢٣	٢٣	٣	٢٤	١١	٣	٢٤	١٢	التوازن	
٠,٦٩٥	٠,١٥٤	٤	٧	٧	٤	٨	٤	٤	٦	٣	التهدئة	
٠,٠٢٥	٤,٩٩٤	٣	٢٩,٥	٢٣	١	٤١	١٦	٣	١٧,٩	٧	إدارة الحوار	ممكن
٠,١١١	٢,٥٤٠	١	٤٤,٩	٣٥	٣	٣٥,٩	١٤	١	٥٣,٨	٢١	اختيار الموضوع	
٠,٨١٥	٠,٠٥٥	٢	٣٧,٢	٢٩	٢	٣٨,٥	١٥	٢	٣٥,٩	١٤	التوازن	
٠,٢٣٥	١,٤١٢	٤	٩	٧	٤	١٢,٨	٥	٤	٥,١	٢	التهدئة	
٠,١٨٦	١,٧٤٩	٢	٢٤,١	٣٢	١	٥٠	١٨	٣	٣٥	١٤	إدارة الحوار	مصر الجديدة
٠,٠٧٧	٣,١٢٣	٣	٣٨,٢	٢٩	٣	٢٧,٨	١٠	١	٤٧,٥	١٩	اختيار الموضوع	
٠,٩٦١	٠,٠٠٢	١	٤٤,٧	٣٤	٢	٤٤,٤	١٦	٢	٤٥	١٨	التوازن	
٠,٨٥٨	٠,٠٣٢	٤	١٣,٢	١٠	٤	١٣,٩	٥	٤	١٢,٥	٥	التهدئة	
٠,٥٦٣	٠,٣٣٥	٣	٣٣,٨	٢٥	٢	٣٧,١	١٣	٣	٣٠,٨	١٢	إدارة الحوار	٩٠ دقيقة
٠,٥٩٤	٠,٢٨٥	٢	٤٣,٢	٣٢	١	٤٠	١٤	٢	٤٦,٢	١٨	اختيار الموضوع	
٠,٠٣٤	٤,٥١١	١	٤٧,٣	٣٥	٣	٣٤,٣	١٢	١	٥٩	٢٣	التوازن	
٠,٢٧٠	١,٢١٨	٤	٢٠,٣	١٥	٤	٢٥,٧	٩	٤	١٥,٤	٦	التهدئة	
٠,١٧٨	١,٨١٣	٢	٥٦,٨	٤٢	٢	٤٨,٦	١٧	١	٦٤,١	٢٥	إدارة الحوار	جملة مفيدة
٠,٢٧٠	١,٢١٧	١	٥٨,١	٤٣	١	٥١,٤	١٨	١	٦٤,١	٢٥	اختيار الموضوع	
٠,٩٢٨	٠,٠٠٨	٣	١٧,٦	١٣	٣	١٧,١	٦	٣	١٧,٩	٧	التوازن	
٠,٣٦٢	٠,٨٣٢	٤	١٠,٨	٨	٤	١٤,٣	٥	٤	٧,٧	٣	التهدئة	
٠,٠٣٨	٤,٣١٧	١	٥٧,١	٤٠	٢	٤٣,٨	١٤	١	٦٨,٤	٢٦	إدارة الحوار	القاهرة اليوم
٠,٦٦٠	٠,١٩٣	٢	٥٢,٩	٣٧	١	٥٠	١٦	٢	٥٥,٣	٢١	اختيار الموضوع	

مستوى المعنوية	٢كا	المجموع			الإناث			الذكور			النوع البرنامج وأبعاد المسؤولية
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٤٧٨	٠,٥٠٣	٣	٢٧,١	١٩	٣	٣١,٣	١٠	٣	٢٣,٧	٩	التوازن
٠,٣١١	١,٠٢٦	٤	١١,٤	٨	٤	١٥,٦	٥	٤	٧,٩	٣	التهدئة
٠,٤٥٣	٠,٥٦٤	١	٥٦,١	٤٦	١	٦٠,٥	٢٣	٢	٥٢,٣	٢٣	إدارة الحوار
٠,٠٠٩	٦,٧٨٦	٢	٥٤,٩	٤٥	٢	٣٩,٥	١٥	١	٦٨,٢	٣٠	اختيار الموضوع
٠,٥٥٠	٠,٣٥٧	٣	٢٦,٨	٢٢	٣	٢٣,٧	٩	٣	٢٩,٥	١٣	التوازن
٠,٨٢٧	٠,٠٤٨	٤	٩,٨	٨	٤	١٠,٥	٤	٤	٩,١	٤	التهدئة
٠,٤١٨	٠,٦٥٧	١	٦٢,١	٥٤	١	٥٧,٥	٢٣	١	٦٦	٣١	إدارة الحوار
٠,١٦٥	١,٩٣١	٢	٥٠,٦	٤٤	٢	٤٢,٥	١٧	٢	٥٧,٤	٢٧	اختيار الموضوع
٠,٥٦٦	٠,٣٣٠	٣	٣٦,٨	٣٢	٣	٤٠	١٦	٣	٣٤	١٦	التوازن
٠,٩٥٣	٠,٠٠٣	٤	١٧,٢	١٥	٤	١٧,٥	٧	٤	١٧	٨	التهدئة
٠,٤٦٢	٠,٥٤٢	٢	٥١,٦	٣٣	٢	٤٦,٧	١٤	٢	٥٥,٩	١٩	إدارة الحوار
٠,٠٩٣	٢,٨٢٤	١	٦٤,١	٤١	١	٥٣,٣	١٦	١	٧٣,٥	٢٥	اختيار الموضوع
٠,٢٤٢	١,٣٧٢	٣	٣٩,١	٢٥	٢	٤٦,٧	١٤	٣	٣٢,٤	١١	التوازن
٠,٢٢١	١,٤٩٩	٤	١٧,٢	١١	٤	٢٣,٣	٧	٤	١١,٨	٤	التهدئة
		لصالح الإناث	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
		لصالح الإناث	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	اختيار الموضوع
		لصالح الإناث	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
		لصالح الإناث	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	التهدئة
		لصالح الإناث	١٠٠	٥	١	١٠٠	٢	١	١٠٠	٣	إدارة الحوار
٠,٧٠٩	٠,١٣٩	٢	٦٠	٣	٢	٥٠	١	٢	٦٦,٧	٢	اختيار الموضوع
٠,٧٠٩	٠,١٣٩	٢	٦٠	٣	٢	٥٠	١	٢	٦٦,٧	٢	التوازن
٠,٧٠٩	٠,١٣٩	٢	٦٠	٣	٢	٥٠	١	٢	٦٦,٧	٢	التهدئة
			١٠٠			٥٠			٥٠		جملة من سنلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل عبارة من العبارات.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم البرامج المشاهدة من حيث التزامها بأبعاد المسؤولية الاجتماعية هي: الحياة اليوم، جملة مفيدة، مصر الجديدة، العاشرة مساءً، هنا العاصمة، ممكن، ٩٠ دقيقة، ٣٦٠ درجة، هنا القاهرة، وبهدوء.

- أوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع في مراعاة أبعاد المسؤولية الاجتماعية في البرامج الحوارية المشاهدة في: برنامج ٩٠ دقيقة في اختيار الموضوع، وبرنامج هنا العاصمة وممكن والقاهرة اليوم والعاشرة مساءً في إدارة الحوار حيث بلغت قيم المعنوية (٠,٠٣٩، ٠,٠٣٤)، (٠,٠٢٥، ٠,٠٣٨، ٠,٠٠٩) على التوالي، وهي علاقات طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢٤٧، ٠,٢٠٦، ٠,٢٥٣، ٠,٢٤٨، ٠,٢٨٨) على التوالي، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لسنوات خبرتهم في برنامج ٩٠ دقيقة في تهدئة الرأي العام وبرنامج العاشرة مساءً في التوازن في عرض الرأي والرأي الآخر حيث بلغت قيم مستويات المعنوية (٠,٠٥٠، ٠,٠٢١) على التوالي وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل التوافق (٠,٢٧٤، ٠,٢٩٤) على التوالي.

٢٠- أهم مقترحات عينة القائم بالاتصال لتطوير البرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٠) توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومقترحاتهم لتطوير البرامج الحوارية.

جدول رقم (٢٠)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومقترحاتهم لتطوير البرامج الحوارية

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإثبات			الذكور			النوع المقترحات
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٨٣٦	٠,٠٤٣	٦٣	٦٣	٢	٦٢	٣١	١	٦٤	٣٢	تزويد وسائل الإعلام بالمعلومات الدقيقة
٠,٦٨٠	٠,١٧٠	٦٢	٦٢	١	٦٤	٣٢	٢	٦٠	٣٠	تقديم كافة وجهات النظر
١,٠٠	٠,٠٠	٤٤	٤٤	٣	٤٤	٢٢	٣	٤٤	٢٢	الاعتذار عن الأخطاء
٠,٣١٥	١,٠١٠	١	١	٤	٢	١	-	-	-	الثوابت الوطنية والأخلاقية
٠,٣١٥	١,٠١٠	١	١	٤م	٢	١	-	-	-	الموضوعية وعدم الإثارة
٠,٣١٥	١,٠١٠	١	١	٤م	٢	١	-	-	-	الالتزام بالقانون والتشريعات الإعلامية
٠,٣١٥	١,٠١٠	١	١	٤م	٢	١	-	-	-	عدم التهويل أو التهوين
		١٠٠		٥٠			٥٠			جملة من سئوا

\* درجة الحرية = ١ لكل مقترح.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم مقترحات عينة الدراسة لتطوير البرامج الحوارية - بالترتيب - هي: تزويد وسائل الإعلام بالمعلومات الدقيقة (٦٣%)، تقديم كافة وجهات النظر في القضايا المختلفة بموضوعية (٦٢%)، الاعتذار عن وقوع خطأ (٤٤%)، احترام الثوابت الوطنية والأخلاقية والموضوعية وعدم الإثارة والالتزام بالتشريعات الإعلامية وعدم التهويل أو التهوين بنسبة (١%) لكل منهم، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع وسنوات الخبرة في مقترحاتهم لتطوير البرامج الحوارية.

ثامناً: نتائج الدراسة الميدانية على الجمهور العام:

١- مدى مشاهدة عينة الدراسة للبرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالي رقم (٢١) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى مشاهدتهم للبرامج الحوارية.

جدول رقم (٢١)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى مشاهدة البرامج الحوارية

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
مشاهدة البرامج الحوارية			ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
دائماً			٢٧	١٢,٩	٣	٣٧	١٧,٦	٣	٦٤	١٥,٢	٣
أحياناً			١١٠	٥٢,٤	١	١١٧	٥٥,٧	١	٢٢٧	٥٤	١
نادراً			٥٠	٢٣,٨	٢	٤٨	٢٢,٩	٢	٩٨	٢٣,٣	٢
لا			٢٣	١١	٤	٨	٣,٨	٤	٣١	٧,٤	٤
المجموع			٢١٠		٢١٠			٢١٠			٤٢٠

ك٢٨ = ٩,٠٧٧، درجة الحرية = ٣، مستوى المعنوية = ٠,٠٢٨

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع معدلات مشاهدة عينة الدراسة للبرامج الحوارية على: المشاهدة دائماً (١٥,٢%)، المشاهدة أحياناً (٥٤%)، والمشاهدة نادراً (٢٣,٣%)، ولا يشاهدها (٧,٤%) من عينة الدراسة بسبب تكرار الأحداث المأساوية مما أصابهم بحالة اكتئاب جعلتهم يفضلون مشاهدة مضامين ترفيهية ليأسهم من تحسن الأوضاع، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع في معدلات مشاهدتهم للبرامج الحوارية حيث بلغت فيه مستوى المعنوية (٠,٠٢٨) وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٤٧)، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات الديموغرافية المختلفة ومدى مشاهدتهم للبرامج الحوارية.

٢- أسباب عدم مشاهدة بعض المبحوثين للبرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٢) توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع وأسباب عدم مشاهدتهم للبرامج الحوارية.

جدول رقم (٢٢)

توزيع إجابات بعض المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع وأسباب عدم مشاهدتهم للبرامج الحوارية

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع	أسباب عدم مشاهدة البرامج الحوارية	
		%	ك	ت	%	ك	ت			%
٠,١٧١	١,٨٧٣	٥٨,١	١٨	٧	٣٧,٥	٣	١	٦٥,٢	١٥	البرامج نسخ مكررة من بعضها
٠,٧٥٠	٠,١٠٢	٥٤,٨	١٧	٣	٥٠	٤	٣	٥٦,٥	١٣	لا تتوافر بها معايير الصدق
٠,٢٥٣	١,٣٠٩	٥٤,٨	١٧	٥	٣٧,٥	٣	٢	٦٠,٩	١٤	تعتمد أسلوب الصراع والاستفزاز
٠,٧٥٠	٠,١٠٢	٤٥,٢	١٤	٣	٥٠	٤	٤	٤٣,٥	١٠	لا أحب مقدميها لاعتمادهم على الإثارة
٠,٢٥٣	١,٣٠٩	٤٥,٢	١٤	١	٦٢,٥	٥	٥	٣٩,١	٩	تزيد من توترى واكتئابى
٠,٥٩٢	٠,٢٨٨	٤١,٩	١٣	٣	٥٠	٤	٥	٣٩,١	٩	أدائها يزعزع الأمن القومى
٠,٠٦٤	٣,٤٣٨	٣٥,٥	١١	١	٦٢,٥	٥	٨	٢٦,١	٦	أفضل معرفة معلومات من مصادر أخرى
٠,١٢٩	٢,٣٠١	٢٩	٩	٣	٥٠	٤	٩	٢١,٧	٥	ليس لدى وقت لمشاهدتها
٠,٧٧١	٠,٠٨٥	٢٩	٩	٨	٢٥	٢	٧	٣٠,٤	٧	تعد بوقاً فى يد مالكيها
٠,٠٨٥	٢,٩٧١	٣,٢	١	٩	١٢,٥	١	-	-	-	أشاهد القنوات الصادقة مثل الجزيرة والقدس والحوار
		٣١		٨			٢٣			جملة من سنلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل سبب.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم أسباب عدم مشاهدة بعض المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية - بالترتيب - هي: البرامج نسخ مكررة من بعضها (٥٨,١%)، لا تتوافر بها معايير الصدق وتعتمد أسلوب الصراع والاستفزاز (٥٤,٨) لكل منهما، ولا أحب مقدميها لاعتمادهم على الإثارة وتزيد من توترى واكتئابى (٤٥,٢%) لكل منهما، أدائها يزعزع الأمن القومى (٤١,٩%)، أفضل معرفة معلومات من مصادر أخرى (٣٥,٥%)، ليس لدى وقت لمشاهدتها وتعد بوقاً فى يد مالكيها (٢٩%) لكل منهما، وأشاهد القنوات الصادقة فقط مثل الجزيرة والقدس والحوار (٣,٢%).



- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات الديموغرافية المختلفة في أسباب عدم مشاهدتهم للبرامج الحوارية.

### ٣- مدى مشاهدة البرامج الحوارية المختلفة لدى عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٣) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى مشاهدتهم للبرامج الحوارية المختلفة.

#### جدول رقم (٢٣)

توزيع إجابات عينة القائم بالاتصال طبقاً للنوع ومدى التوازن في عرض الآراء في البرامج الحوارية المختلفة التي يشاهدونها

مستوى المعنوية	درجة الحرية	نكا	المجموع			الإثبات			الذكور			النوع البرنامج ومدى المشاهدة
			ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٠٢٧	٣	٩,١٣٩	٤	١١,٦	٤٥	٣	١٥,٨	٣٢	٤	٧	١٣	دائماً
			٢	٣٥	١٣٦	٢	٣٢,٧	٦٦	٢	٣٧,٤	٧٠	أحياناً
			١	٣٩,١	١٥٢	١	٣٩,٦	٨٠	١	٣٨,٥	٧٢	نادراً
			٣	١٤,٤	٥٦	٤	١١,٩	٢٤	٣	١٧,١	٣٢	لا
٠,١٤٧	٣	٥,٣٦٤	٤	٧,٧	٣٠	٤	١٠,٤	٢١	٤	٤,٨	٩	دائماً
			٢	٢٨	١٠٩	٢	٢٩,٢	٥٩	٢	٢٦,٧	٥٠	أحياناً
			١	٤٠,٦	١٥٨	١	٣٩,١	٧٩	١	٤٢,٢	٧٩	نادراً
			٣	٢٣,٧	٩٢	٣	٢١,٣	٤٣	٣	٢٦,٢	٤٩	لا
٠,٩٠١	٣	٠,٥٧٨	٤	٩	٣٥	٤	٨,٤	١٧	٤	٩,٦	١٨	دائماً
			٢	٣٠,٨	١٢٠	٢	٢٩,٧	٦٠	٢	٣٢,١	٦٠	أحياناً
			١	٣٨,٨	١٥١	١	٣٩,٦	٨٠	١	٣٨	٧١	نادراً
			٣	٢١,٣	٨٣	٣	٢٢,٣	٤٥	٣	٢٠,٤	٣٨	لا
٠,٢٣٢	٣	٤,٢٨٨	٤	١٠,٥	٤١	٤	١٠,٤	٢١	٤	١٠,٧	٢٠	دائماً
			١	٣١,٦	١٢٣	٢	٢٧,٢	٥٥	١	٣٦,٤	٦٨	أحياناً
			٢	٣٥,٥	١٣٨	١	٣٩,١	٧٩	٢	٣١,٦	٥٩	نادراً
			٣	٢٢,٤	٨٧	٣	٢٣,٣	٤٧	٣	٢١,٤	٤٠	لا
٠,٥١٥	٣	٢,٢٨٦	٤	٧,٥	٢٩	٤	٧,٤	١٥	٤	٧,٥	١٤	دائماً
			٢	٢٧	١٠٥	٢	٢٦,٢	٥٣	٣	٢٧,٨	٥٢	أحياناً
			١	٣٧,٣	١٤٥	١	٤٠,٦	٨٢	١	٣٣,٧	٦٣	نادراً
			٣	٢٨,٣	١١٠	٣	٢٥,٧	٥٢	٢	٣١	٥٨	لا

مستوى المعنوية	درجة الحرية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع البرنامج ومدى المشاهدة		
			ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك			
٠,٥٦٣	٣	٢,٠٤٤	٤	١٠,٥	٤١	٤	٨,٤	١٧	٤	١٢,٨	٢٤	دائماً	القاهرة اليوم	
			٣	٢٤,٩	٩٧	٣	٢٥,٧	٥٢	٣	٢٤,١	٤٥	أحياناً		
			١	٣٥,٢	١٣٧	١	٣٥,٦	٧٢	١	٣٤,٨	٦٥	نادراً		
			٢	٢٩,٣	١١٤	٢	٣٠,٢	٦١	٢	٢٨,٣	٥٣	لا		
٠,١٠٣	٣	٦,١٩٠	٣	٢٢,٩	٨٩	٣	٢٣,٨	٤٨	٣	٢١,٩	٤١	دائماً	العاشرة مساءً	
			١	٣٠,٨	١٢٠	٢	٢٥,٧	٥٢	١	٣٦,٤	٦٨	أحياناً		
			٢	٢٩	١١٣	١	٣٠,٢	٦١	٢	٢٧,٨	٥٢	نادراً		
			٤	١٧,٢	٦٧	٤	٢٠,٣	٤١	٤	١٣,٩	٢٦	لا		
٠,٥١٧	٢	٢,٢٧٧	٤	١١,٣	٤٤	٤	٩,٩	٢٠	٤	١٢,٨	٢٤	دائماً	هنا القاهرة	
			٣	٢٢,٩	٨٩	٣	٢٥,٢	٥١	٣	٢٠,٣	٣٨	أحياناً		
			١	٣٦,٥	١٤٢	١	٣٤,٧	٧٠	١	٣٨,٥	٧٢	نادراً		
			٢	٢٩,٣	١١٤	٢	٣٠,٢	٦١	٢	٢٨,٣	٥٣	لا		
٠,٧٨١	٣	١,٠٨٥	٤	٤,٤	١٧	٤	٤	٨	٤	٤,٨	٩	دائماً	٣٦٠ درجة	
			٣	١٩	٧٤	٣	١٧,٣	٣٥	٣	٢٠,٩	٣٩	أحياناً		
			٢	٣٥,٢	١٣٧	١	٣٦,٦	٧٤	٢	٣٣,٧	٦٣	نادراً		
			١	٤١,٤	١٦١	٢	٤٢,١	٨٥	١	٤٠,٦	٧٦	لا		
٠,٨٢٩	٣	٠,٨٨٥	١	٣٣,٧	١٣١	١	٣٤,٧	٧٠	٢	٣٢,٦	٦١	دائماً	الحياة اليوم	
			٢	٣٣,٤	١٣٠	٢	٣٣,٧	٦٨	١	٣٣,٢	٦٢	أحياناً		
			٣	٢٢,١	٨٦	٣	٢٢,٣	٤٥	٣	٢١,٩	٤١	نادراً		
			٤	١٠,٨	٤٢	٤	٩,٤	١٩	٤	١٢,٣	٢٣	لا		
٠,٣٣٥	١	٠,٩٢٨	٢	٠,٣	١	٢	٠,٥	١	-	-	-	دائماً	آخر الكلام	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		أحياناً
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		نادراً
			١	٩٩,٧	٣٨٨	١	٩٩,٥	٢٠١	-	١٠٠	١٨٧	لا		
٠,٣٣٥	١	٠,٩٢٨	٢	٠,٣	١	٢	٠,٥	١	-	-	-	دائماً	بلدنا بالمصري	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		أحياناً
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		نادراً
			١	٩٩,٧	٣٨٨	١	٩٩,٥	٢٠١	-	١٠٠	١٨٧	لا		
٠,٣٣٥	١	٠,٩٢٨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	دائماً	المشهد المصري	
			٢	٠,٣	١	٢	٠,٥	١	-	-	-	-		أحياناً
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		نادراً

مستوى المعنوية	درجة الحرية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع البرنامج ومدى المشاهدة	
			ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
			١	٩٩,٧	٣٨٨	١	٩٩,٥	٢٠١	-	١٠٠	١٨٧	لا	
٠,٣٣٥	١	٠,٩٢٨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	دائماً	
			٢	٠,٣	١	٢	٠,٥	١	-	-	-	أحياناً	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	نادراً
			١	٩٩,٧	٣٨٨	١	٩٩,٥	٢٠١	-	١٠٠	١٨٧	لا	
٠,٩٥٦	١	٠,٠٠٣	٢	٠,٥	٢	٢	٠,٥	١	٢	٠,٥	١	دائماً	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	أحياناً
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	نادراً
			١	٩٩,٥	٣٨٧	١	٩٩,٥	٢٠١	١	٩٩,٥	١٨٦	لا	
٠,٣٣٥	١	٠,٩٢٨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	دائماً	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	أحياناً
			٢	٠,٣	١	٢	٠,٥	١	-	-	-	-	نادراً
			١	٩٩,٧	٣٨٨	١	٩٩,٥	٢٠١	-	١٠٠	١٨٧	لا	
٠,٦٢٨	٢	٠,٩٣١	٢	٠,٥	٢	٢	٠,٥	١	-	٠,٥	١	دائماً	
			٣	٠,٣	-	-	-	-	-	-	-	-	أحياناً
			١	٩٩,٢	٣٨٦	٢	٠,٥	١	-	-	-	-	نادراً
			-	-	-	١	٩٩	٢٠٠	-	٩٩,٥	١٨٦	لا	
			٣٨٩			٢٠٢			١٨٧			جملة من ستلوا	

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع البرامج الحوارية طبقاً لكثافة المشاهدة - بالترتيب - كما يلي: الحياة اليوم بوزن نسبي (٦٣,٣٢%)، العاشرة مساءً بوزن نسبي (٥٣,١٣%)، هنا العاصمة بوزن نسبي (٤٧,٩٠%)، ٩٠ دقيقة بوزن نسبي (٤٣,٤٤%)، مصر الجديدة بوزن نسبي (٤٢,٥٠%)، ممكن بوزن نسبي (٣٩,٩٣%)، القاهرة اليوم بوزن نسبي (٣٨,٩٠%)، هنا القاهرة بوزن نسبي (٣٨,٧٣%)، جملة مفيدة بوزن نسبي (٣٧,٨٧%)، درجة بوزن نسبي (٢٨,٧٩%)، وآخر كلام بوزن نسبي (٠,٢٦%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع في مشاهدتهم لبرنامج هنا العاصمة، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٢٧)

وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٥٣)، وتوجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمستويات الاقتصادية الاجتماعية الثلاث في مشاهدتهم لبرنامج هنا العاصمة حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠) وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢٤٣).

٤- مدى مراعاة التوازن في المعالجة الإعلامية بالبرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٤) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى مراعاة التوازن في المعالجة الإعلامية بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (٢٤)

توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى التوازن في المعالجة الإعلامية بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	درجة الحرية	كا	المجموع		الإناث		الذكور		النوع	مدى توازن البرنامج		
			%	ك	ت	%	ك	ت			%	ك
٠,١٤١	٢	٣,٩٢٤	٢٣,٧	٧٩	٣	٢٥,٨	٤٦	٣	٢١,٣	٢٣	متوازن	هنا العاصمة
			٤٠,٥	١٣٥	١	٤٣,٣	٧٧	٢	٣٧,٤	٥٨	متوازن إلى حد ما	
			٣٥,٧	١١٩	٢	٣٠,٩	٥٥	١	٤١,٣	٦٤	غير متوازن	
٠,١٧٣	٢	٣,٥١١	١٩,٩	٥٩	٣	٢٢,٦	٣٦	٣	١٦,٧	٢٣	متوازن	ممکن
			٤٦,٨	١٣٩	١	٤٨,٤	٧٧	١	٤٤,٩	٦٢	متوازن إلى حد ما	
			٣٣,٣	٩٩	٢	٢٨,٩	٤٦	٢	٣٨,٤	٥٣	غير متوازن	
٠,٩٨٧	٢	٠,٠٢٧	٢٥,٢	٧٧	٣	٢٤,٨	٣٩	٣	٢٥,٥	٣٨	متوازن	مصر الجديدة
			٤٦,١	١٤١	١	٤٦,٥	٧٣	١	٤٥,٦	٦٨	متوازن إلى حد ما	
			٢٨,٨	٨٨	٢	٢٨,٧	٤٥	٢	٢٨,٩	٤٣	غير متوازن	
٠,١١٦	٢	٤,٣٠٤	٢٤,٥	٧٤	٢	٢١,٩	٣٤	٣	٢٧,٢	٤٠	متوازن	٩٠ دقيقة
			٥٠,٣	١٥٢	١	٥٦,١	٨٧	١	٤٤,٢	٦٥	متوازن إلى حد ما	
			٢٥,٢	٧٦	٢	٢١,٩	٣٤	٢	٢٨,٦	٤٢	غير متوازن	
٠,٨٢٣	٢	٠,٣٨٩	٢٦,٢	٧٣	٣	٢٦,٤	٤٠	٣	٢٥,٦	٣٣	متوازن	جملة مفيدة
			٤٣	١٢٠	١	٤١,٣	٦٢	١	٤٥	٥٨	متوازن إلى حد ما	

مستوى المعنوية	درجة الحرية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		مدى توازن البرنامج		
			%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك			
٠,٢٠٢	٢	٣,١٩٩	٣٠,٨	٨٦	٢	٣٢	٤٨	٢	٢٩,٥	٣٨	غير متوازن	القاهرة اليوم	
			١٩,٦	٥٤	٣	١٩,٩	٢٨	٣	١٩,٤	٢٦	متوازن		
			٤٦,٥	١٢٨	١	٥١,١	٧٢	١	٤١,٨	٥٦	متوازن إلى حد ما		
٠,١٨٢	٢	٣,٤٠٢	٣٣,٩	١٠٩	٢	٣٦	٥٨	٣	٣١,٧	٥١	متوازن	العاشرة مساءً	
			٣٧,٣	١٢٠	١	٣٩,٨	٦٤	١	٣٤,٨	٥٦	متوازن إلى حد ما		
			٢٨,٩	٩٣	٣	٢٤,٢	٣٩	٢	٣٣,٥	٥٤	غير متوازن		
٠,٢٤١	٢	٢,٨٤٨	٢٠,٤	٥٦	٣	٢٠,٦	٢٩	٣	٢٠,١	٢٧	متوازن	هنا القاهرة	
			٤٠,٤	١١١	١	٤٤,٧	٦٣	٢	٣٥,٨	٤٨	متوازن إلى حد ما		
			٣٩,٣	١٠٨	٢	٣٤,٨	٤٩	١	٤٤	٥٩	غير متوازن		
٠,٧٧٠	٢	٠,٥٢٢	١٢,٣	٢٨	٣	١١,١	١٣	٣	١٣,٥	١٥	متوازن	٣٦٠ درجة	
			٤٠,٨	٩٣	٢	٤٢,٧	٥٠	٢	٣٨,٧	٤٣	متوازن إلى حد ما		
			٤٦,٩	١٠٧	١	٤٦,٢	٥٤	١	٤٧,٧	٥٣	غير متوازن		
٠,٢٢١	٢	٣,٠١٧	٤٥,٨	١٥٩	١	٤٩,٧	٩١	١	٤١,٥	٦٨	متوازن	الحياة اليوم	
			٣٩,٢	١٣٦	٢	٣٧,٧	٦٩	٢	٤٠,٩	٦٧	متوازن إلى حد ما		
			١٥	٥٢	٣	١٢,٦	٢٣	٣	١٧,٧	٢٩	غير متوازن		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	آخر الكلام	
			١٠٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	-		متوازن إلى حد ما
			-	-	-	-	-	-	-	-	-		غير متوازن
-	-	-	١٠٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	متوازن	بلدنا بالمصرى	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-		متوازن إلى حد ما
			-	-	-	-	-	-	-	-	-		غير متوازن
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	المشهد المصرى	
			١٠٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	-		متوازن إلى حد ما
			-	-	-	-	-	-	-	-	-		غير متوازن

مستوى المعنوية	درجة الحرية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		مدى توازن البرنامج	
			%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن	ساعة مصرية
			١٠٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	متوازن إلى حد ما	
			-	-	-	-	-	-	-	-	غير متوازن	
-	-	-	١٠٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	متوازن	صباح أون
			-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن إلى حد ما	
			-	-	-	-	-	-	-	-	غير متوازن	
٠,١٥٧	١	٢,٠٠	٥٠	١	-	١٠٠	١	-	-	-	متوازن	بهدهوء
			٥٠	١	-	-	-	-	١٠٠	١	متوازن إلى حد ما	
			-	-	-	-	-	-	-	-	غير متوازن	
-	-	-	١٠٠	٣	-	١٠٠	٢	-	١٠٠	١	متوازن	برامج الجزيرة مباشر
			-	-	-	-	-	-	-	-	متوازن إلى حد ما	
			-	-	-	-	-	-	-	-	غير متوازن	
			٣٨٩			٢٠٢			١٨٧		جملة من سئلوا	

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم البرامج الحوارية في مراعاتها للتوازن - بالترتيب - هي: الحياة اليوم بوزن نسبي (٧٦,٩٥%)، العاشرة مساءً بوزن نسبي (٦٨,٣٢%)، هنا العاصمة بوزن نسبي (٦٦,٤٥%)، مصر الجديدة بوزن نسبي (٦٥,٤٧%)، جملة مفيدة بوزن نسبي (٦٥,١١%)، ٩٠ دقيقة بوزن نسبي (٦٢,٦٦%)، ممكن بوزن نسبي (٦٢,١٨%)، القاهرة اليوم بوزن نسبي (٦١,٩٤%)، هنا القاهرة بوزن نسبي (٦٠,٣٦%)، و ٣٦٠ درجة بوزن نسبي (٥٥,١٢%).

- أوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغيراتهم الديموغرافية المختلفة في اتجاهاتهم نحو مراعاة التوازن في المعالجة الإعلامية بالبرامج الحوارية المختلفة.

٥- اتجاهات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً لعبارات مقياس المشاهدة النشطة للبرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٥) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع واتجاهاتهم نحو عبارات مقياس المشاهدة النشطة للبرامج الحوارية.

جدول رقم (٢٥)

توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع واتجاهاتهم نحو عبارات مقياس المشاهدة النشطة للبرامج الحوارية

مستوى المعنوية	٢ ك	المجموع			الإثبات			الذكور			النوع العبارات	
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٤٠١	٢,٩٣٨	١	٢٢,٩	٨٩	٢	٢٠,٣	٤١	٢	٢٥,٧	٤٨	دائماً	أشاهد الحوارية بالصدفة
		٢	٤٦,٥	٨١	١	٤٩	٩٩	١	٤٣,٩	٨٢	أحياناً	
		٣	١٧,٢	٦٧	٣	١٥,٨	٣٢	٣	١٨,٧	٣٥	نادراً	
		٤	١٣,٤	٥٢	٤	١٤,٩	٣٠	٤	١١,٨	٢٢	لا	
٠,٠٩٣	٦,٤١٩	٤	١٢,٩	٥٠	٤	١٤,٤	٢٩	٤	١١,٢	٢١	دائماً	أشاهد وأنا أقوم بأعمال أخرى
		١	٤٤,٥	١٧٣	١	٤٤,٦	٩٠	١	٤٤,٤	٨٣	أحياناً	
		٢	٢١,٩	٨٥	٢	٢٤,٨	٥٠	٣	١٨,٧	٣٥	نادراً	
		٣	٢٠,٨	٨١	٣	١٦,٣	٣٣	٢	٢٥,٧	٤٨	لا	
٠,٧٥٣	١,١٩٩	٢	٢٤,٤	٩٥	٢	٢٥,٢	٥١	٢	٢٣,٥	٤٤	دائماً	أهلى يشاهدونها
		١	٣٩,٨	١٥٥	١	٤٠,١	٨١	١	٣٩,٦	٧٤	أحياناً	
		٤	١٤,٤	٥٦	٤	١٥,٣	٣١	٤	١٣,٤	٢٥	نادراً	
		٣	٢١,٣	٨٣	٣	١٩,٣	٣٩	٢	٢٣,٥	٤٤	لا	
٠,٠٥٠	٧,٨٠٥	٢	٢٤,٢	٩٤	٢	٢٥,٢	٥١	٢	٢٣	٤٣	دائماً	أتحدث أثناء المشاهدة
		١	٤٦,٥	١٨١	١	٤٩	٩٩	١	٤٣,٩	٨٢	أحياناً	
		٣	١٧,٥	٦٨	٣	١٨,٣	٣٧	٣	١٦,٦	٣١	نادراً	
		٤	١١,٨	٤٦	٤	٧,٤	١٥	٣	١٦,٦	٣١	لا	
٠,٠١٠ ٠,١٧١	١١,٣٣٥	١	٣٥	١٣٦	٢	٣٢,٢	٦٥	١	٣٨	٧١	دائماً	أنتقل من القنوات
		٣	٣٥	١٣٦	١	٤٠,١	٨١	٢	٢٩,٤	٥٥	أحياناً	
		٣	١٦,٢	٦٣	٣	١٨,٣	٣٧	٤	١٣,٩	٢٦	نادراً	
		٤	١٣,٩	٥٤	٤	٩,٤	١٩	٣	١٨,٧	٣٥	لا	
٠,٢١٣	٤,٤٩١	٢	٣٣,٤	١٣٠	٢	٣٣,٢	٦٧	٢	٣٣,٧	٦٣	دائماً	المشاهدة جزء

مستوى المعنوية	ك	المجموع			الإثبات			الذكور			النوع	العبارات
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٢٤	١٢,٠٩١	١	٣٨,٣	١٤٩	١	٤١,١	٨٣	١	٣٥,٣	٦٦	أحياناً	من برنامجي اليومي
		٤	١١,٣	٤٤	٤	١٢,٤	٢٥	٤	١٠,٢	١٩	نادراً	
		٣	١٧	٦٦	٣	١٣,٤	٢٧	٣	٢٠,٩	٣٩	لا	
		١	٤٠,٦	١٥٨	٢	٣٧,٦	٧٦	١	٤٣,٩	٨٢	دائماً	
٠,٠٠٧	١٢,٠٩١	٢	٣٧,٥	١٤٦	١	٤٤,٦	٩٠	٢	٢٩,٩	٥٦	أحياناً	أناقش الآخرين
		٣	١٧	٦٦	٣	١٥,٣	٣١	٣	١٨,٧	٣٥	نادراً	
		٤	٤,٦	١٩	٤	٢,٥	٥	٤	٧,٥	١٤	لا	
		١	٥٤,٢	٢١١	١	٥٠,٥	١٠٢	١	٥٨,٣	١٠٩	دائماً	
٠,٢٣٤	٤,٢٦٩	٢	٣٦	١٤٠	٢	٤٠,١	٨١	٢	٣١,٦	٥٩	أحياناً	أتابع المضمون من عدة مصادر
		٣	٦,٩	٢٧	٣	٧,٤	١٥	٣	٦,٤	١٢	نادراً	
		٤	٢,٨	١١	٤	٢	٤	٤	٣,٧	٧	لا	
		١	٥٤,٢	٢١١	١	٥٠,٥	١٠٢	١	٥٨,٣	١٠٩	دائماً	
		٣٨٩			٢٠٢			١٨٧			جملة من سئلوا	

\* درجة الحرية = ٣ لكل عبارة.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- اتجاهات الباحثين عينة الدراسة طبقاً لمقياس المشاهدة النشطة للبرامج الحوارية المختلفة - بالترتيب - هي: أتابع الأخبار من عدة مصادر بوزن نسبي (٨٠,٥٥%)، أناقش الآخرين فيما أشاهده بوزن نسبي (٧١,٢٩%)، أشاهد البرامج وأنا أقوم بأعمال أخرى بوزن نسبي (٦٥,٩٨%)، مشاهدة البرامج الحوارية جزء من برنامجي اليومي بوزن نسبي (٦٢,٧٢%)، أشاهد البرامج الحوارية بالصدفة وليس بترتيب مسبق بوزن نسبي (٦٢,٤٧%)، أتحدث مع من حولي أثناء مشاهدة البرامج الحوارية بوزن نسبي (٦٢,١٣%)، أشاهد البرامج الحوارية لأن أهلي يشاهدونها بوزن نسبي (٥٦,٥٦%)، وأنتقل بين القنوات ولا أشاهد برنامج بعينه بوزن نسبي (٥٠,٣٩%).

- أوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائية بين بعض عبارات مقياس المشاهدة النشطة وهي: أتحدث أثناء المشاهدة وأناقش الآخرين فيما أشاهده بالبرامج الحوارية حيث بلغت قيمة مستويات المعنوية (٠,٠٠٧، ٠,٠٥٠) على التوالي وهي علاقة طردية ضعيفة حيث قيم معامل التوافق (٠,١٧٦، ٠,١٤٢) على



التوالى، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين من المستويات الاقتصادية الاجتماعية المختلفة فى اتجاهاتهم نحو عبارات مقياس المشاهدة النشطة.

#### ٦- السمات المهنية لمقدمى البرامج الحوارية المختلفة من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالى رقم (٢٦) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع والسمات المهنية لمقدمى البرامج الحوارية المختلفة من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (٢٦)

توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع والسمات المهنية لمقدمى البرامج الحوارية المختلفة من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		السمات المهنية لمقدمى البرامج	
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٠٥٦	٣,٦٥٩	٤٦,٢	١٥٤	١	٥١,١	٩١	٢	٤٠,٦	٦٣	إدارة الحوار	هنا العاصمة
٠,٤١٢	٠,٦٧٢	٤٥,٣	١٥١	٢	٤٣,٣	٧٧	١	٤٧,٧	٧٤	التوازن	
٠,١٧٤	١,٨٥٢	٣٥,٤	١١٨	٣	٣٨,٨	٦٩	٣	٣١,٦	٤٩	اختيار موضوعات	
٠,٥٠٨	٠,٨٣٩	١٠,٢	٣٤	٤	١١,٢	٢٠	٤	٩	١٤	تهدئة الرأى العام	
٠,٦٦٣	٠,١٨٩	٣٥,٤	١٠٥	٣	٣٦,٥	٥٨	٣	٣٤,١	٤٧	إدارة الحوار	ممکن
٠,٧٣٧	٠,١١٣	٤٨,١	١٤٣	١	٤٩,١	٧٨	١	٤٧,١	٦٥	التوازن	
٠,٣٩٠	٠,٧٣٩	٣٧,٤	١١١	٢	٣٩,٦	٦٣	٢	٣٤,٨	٤٨	اختيار موضوعات	
٠,٦٧٥	٠,١٧٦	١٢,٥	٣٧	٤	١٣,٢	٢١	٤	١١,٦	١٦	تهدئة الرأى العام	
٠,٦٩٤	٠,١٥٥	٤٤,٨	١٣٧	١	٤٥,٩	٧٢	٢	٤٣,٦	٦٥	إدارة الحوار	مصر الجديدة
٠,١٤٦	٢,١١٨	٤٦,١	١٤١	٢	٤٢	٦٦	١	٥٠,٣	٧٥	التوازن	
٠,٥٩١	٠,٢٨٩	٢٧,٥	٨٤	٣	٢٦,١	٤١	٣	٢٨,٩	٤٣	اختيار موضوعات	
٠,٢٨٠	١,١٦٨	١٠,٨	٣٣	٤	٨,٩	١٤	٤	١٢,٨	١٩	تهدئة الرأى العام	
٠,٦١٤	٠,٢٥٤	٤١,٤	١٢٥	٢	٤٠	٦٢	٢	٤٢,٩	٦٣	إدارة الحوار	٩٠ دقيقة
٠,٧٧٦	٠,٠٨١	٤٤,٤	١٣٤	١	٤٥,٢	٧٠	١	٤٣,٥	٦٤	التوازن	
٠,٨٨٦	٠,٠٢١	٣٥,١	١٠٦	٣	٣٥,٥	٥٥	٣	٣٤,٧	٥١	اختيار موضوعات	
٠,١٣٨	٢,٢٠١	١٠,٣	٣١	٤	٧,٧	١٢	٤	١٢,٩	١٩	تهدئة الرأى العام	
٠,٨٨٦	٠,٠٢١	٤٠,١	١١٢	٢	٤٠	٦٠	٢	٤٠,٣	٥٢	إدارة الحوار	جملة مفيدة
٠,٦٥١	٠,٢٠٤	٤٨,٧	١٣٦	١	٥٠	٧٥	١	٤٧,٣	٦١	التوازن	

مستوى المغنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		السمات المهنية لمقدمي البرامج
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٨٦١	٠,٠٣٠	٣٦,٢	١٠١	٣	٣٦,٧	٥٥	٣	٣٥,٧	٤٦	اختيار موضوعات
٠,٥١٠	٠,٤٣٤	١٢,٥	٣٥	٤	١١,٣	١٧	٤	١٤	١٨	تهدئة الرأي العام
٠,٩١٧	٠,٠١١	٤٠,٧	١١٢	١	٤٠,٤	٥٧	٢	٤١	٥٥	إدارة الحوار
٠,٩٥٥	٠,٠٠٣	٣٤,٩	٩٦	٣	٣٤,٨	٤٩	٣	٣٥,١	٤٧	التوازن
٠,٤٠٢	٠,٧٠١	٤٠	١١٠	٢	٣٧,٦	٥٣	١	٤٢,٥	٥٧	اختيار موضوعات
٠,٧٢٧	٠,١٢١	٧,٦	٢١	٤	٧,١	١٠	٤	٨,٢	١١	تهدئة الرأي العام
٠,١٤٧	٢,٠٩٩	٥٠	١٦١	١	٤٦	٧٤	١	٥٤	٨٧	إدارة الحوار
٠,١٣٨	٢,١٩٧	٣٩,٤	١٢٧	٢	٤٣,٥	٧٠	٢	٣٥,٤	٥٧	التوازن
٠,٧٢٧	٠,١٢٢	٣٥,٧	١١٥	٣	٣٦,٦	٥٩	٣	٣٤,٨	٥٦	اختيار موضوعات
٠,٦٠٠	٠,٢٧٥	١١,٥	٣٧	٤	١٢,٤	٢٠	٤	١٠,٦	١٧	تهدئة الرأي العام
٠,٠٣٥	٤,٤٥٨	٣٢,٩	٧٥	٣	٢٦,٥	٣١	٢	٣٩,٦	٤٤	إدارة الحوار
٠,٢٠١	١,٦٣٨	٤٢,٥	٩٧	١	٣٨,٥	٤٥	١	٤٦,٨	٥٢	التوازن
٠,٢٧٣	١,٢٠١	٣٥,١	٨٠	١	٣٨,٥	٤٥	٣	٣١,٥	٣٥	اختيار موضوعات
٠,٨١٢	٠,٠٥٦	١٣,٢	٣٠	٤	١٣,٧	١٦	٤	١٢,٦	١٤	تهدئة الرأي العام
٠,٨٦٦	٠,٠٢٨	٣٣,١	٩١	٣	٣٢,٦	٤٦	٣	٣٣,٦	٤٥	إدارة الحوار
٠,٥٤٥	٠,٣٦٦	٤٢,٢	١١٦	١	٤٠,٤	٥٧	١	٤٤	٥٩	التوازن
٠,٧٣٠	٠,١١٩	٤٠	١١٠	٢	٣٩	٥٥	٢	٤١	٥٥	اختيار موضوعات
٠,٣٦٥	٠,٨٢٠	١١,٦	٣٢	٤	٩,٩	١٤	٤	١٣,٤	١٨	تهدئة الرأي العام
٠,٩٠٨	٠,٠١٣	٥٨,٢	٢٠٢	١	٥٧,٩	١٠٦	١	٥٨,٥	٩٦	إدارة الحوار
٠,٨٣٦	٠,٠٤٣	٥٣	١٨٤	٢	٥٣,٦	٩٨	٢	٥٢,٤	٨٦	التوازن
٠,٠١٤	٦,٠٠١	٤٤,١	١٥٣	٣	٥٠,٣	٩٢	٣	٣٧,٢	٦١	اختيار موضوعات
٠,٠٠١	١١,٤٧٥	٢٦,٨	٩٣	٤	٣٤,٤	٦٣	٤	١٨,٣	٣٠	تهدئة الرأي العام
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	اختيار موضوعات
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	تهدئة الرأي العام
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	اختيار موضوعات

مستوى المعنوية	كأ	المجموع		الإناث		الذكور			النوع	السمات المهنية لمقدمي البرامج
		%	ك	ت	%	ك	ت	%		
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	تهديئة الرأي العام
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	اختيار موضوعات
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	تهديئة الرأي العام
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	اختيار موضوعات
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	تهديئة الرأي العام
-	-	١٠٠	١	١	١٠٠	١	-	-	-	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	التوازن
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	اختيار موضوعات
-	-	١٠٠	١	١م	١٠٠	١	-	-	-	تهديئة الرأي العام
-	-	١٠٠	٣	١	١٠٠	٢	١	١٠٠	١	إدارة الحوار
-	-	١٠٠	٣	١م	١٠٠	٢	١م	١٠٠	١	التوازن
-	-	١٠٠	٣	١م	١٠٠	٢	١م	١٠٠	١	اختيار موضوعات
-	-	١٠٠	٣	١م	١٠٠	٢	١م	١٠٠	١	تهديئة الرأي العام
		٣٨٩			٢٠٢			١٨٧		جملة من سئولا

\* درجة الحرية = ١ لكل عبارة من العبارات.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين الباحثين طبقاً لمتغير النوع في برنامج هنا القاهرة في القدرة على إدارة الحوار وبرنامج الحياة اليوم في اختيار الموضوعات وتهديئة الرأي العام حيث بلغت فيه مستوى المعنوية (٠,٠٣٥)، (٠,٠١٤، ٠,٠٠١) على التوالي، وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٤٠، ٠,١٣٢، ٠,١٨٢) على التوالي، وتوجد فروق دالة إحصائياً بين الباحثين طبقاً لمتغير المستويات الاقتصادية الاجتماعية في برنامج هنا القاهرة في عبارة التوازن في عرض الرأي والرأي الآخر حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠١١) وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق

(٠,١١٠) وبرنامج ٣٦٠ درجة والحياة اليوم فى تهدئة الرأى العام حيث بلغت قيمة مستويات المعنوية (٠,٠١١، ٠,٠٢٧، ٠,٠١٧) على التوالى وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٧٧، ٠,١٧٥، ٠,١٥١) على التوالى.

٧- مستوى أداء مقدمى البرامج من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالى رقم (٢٧) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومستوى أداء مقدمى البرامج من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (٢٧)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومستوى أداء مقدمى البرامج من وجهة نظرهم

المجموع			الإناث			الذكور			النوع
ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	مستوى أداء مقدمى البرامج
٣	٧,٧	٣٠	٣	٨,٤	١٧	٣	٧	١٣	ممتاز
١	٥٦,٦	٢٢٠	١	٦١,٩	١٢٥	١	٥٠,٨	٩٥	جيد
٢	٣٢,٧	١٣٩	٢	٢٩,٧	٦٠	٢	٤٢,٢	٧٩	ضعيف
٣٨٩			٢٠٢			١٨٧			المجموع

٢٤ = ٦,٦٥٣، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٣٦

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتوزع مستوى أداء مقدمى البرامج من وجهة نظر عينة الدراسة على: الأداء الممتاز (٧,٧%)، الأداء الجيد (٥٦,٦%)، والأداء الضعيف (٣٢,٧%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٣٦) وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٣١)، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمستويات الاقتصادية الاجتماعية حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠١) وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢٠٨) وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين فى متغيرات السن والتعليم.

٨- مدى التزام المشاركات الجماهيرية ومشاركات الضيوف بآداب وأخلاقيات المهنة في البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٨) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى التزام المشاركات الجماهيرية ومشاركات الضيوف بآداب وأخلاقيات المهنة في البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (٢٨)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ومدى التزام المشاركات الجماهيرية ومشاركات الضيوف بآداب وأخلاقيات المهنة في البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

المجموع			الإناث			الذكور			النوع
ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	مدى التزام المشاركات
٣	٤,١	١٦	٣	٤	٨	٣	٤,٣	٨	ملتزمة بشكل كامل
١	٦٧,٦	٢٦٣	١	٧١,٨	١٤٥	١	٦٣,١	١١٨	ملتزمة بشكل متوسط
٢	٢٨,٣	١١٠	٢	٢٤,٣	٤٩	٢	٣٢,٦	٦١	غير ملتزمة
٣٨٩			٢٠٢			١٨٧			المجموع

٢٨ = ٣,٥٠٨، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,١٧٣

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع معدلات التزام المشاركات الجماهيرية بالبرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة - بالترتيب - على: ملتزمة بشكل كامل (٤,١%)، ملتزمة بشكل متوسط (٦٧,٦%)، وغير ملتزمة (٢٨,٣%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات المختلفة في مدى التزام المشاركات الجماهيرية بالبرامج الحوارية.

٩- اتجاهات عينة الدراسة نحو وضع قيود على أداء البرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالي رقم (٢٩) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع واتجاهاتهم نحو وضع قيود على أداء البرامج الحوارية.

## جدول رقم (٢٩)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع واتجاهاتهم نحو وضع قيود على أداء البرامج الحوارية

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
٤٧	٢٥,١	٢	٢٩	١٤,٤	٣	٧٦	١٩,٥	٣	٤٧	١٩,٥	٣
٩٣	٤٩,٧	١	١١٣	٥٥,٩	١	٢٠٦	٥٣	١	٩٣	٤٩,٧	١
٤٧	٢٥,١	٢م	٦٠	٢٩,٧	٢	١٠٧	٢٧,٥	٢	٤٧	٢٥,١	٢
المجموع			١٨٧			٢٠٢			٣٨٩		

٢١٧,٧ = ٢، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٢٧

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتنوع اتجاهات الباحثين نحو وضع قيود على أداء البرامج الحوارية على: الموافقة بشدة (١٩,٥%)، الموافقة المتوسطة (٥٣%)، وعدم الموافقة (٢٧,٥%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث عينة الدراسة في اتجاهاتهم نحو وضع قيود على أداء البرامج الحوارية حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٢٧) وهي علاقة طردية ضعيفة، حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٣٦)، كما توجد فروق بين الباحثين طبقاً لمتغير العمر حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠١١) وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٨٠)، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً وفقاً للمتغيرات الأخرى.

١٠- دواعي وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظر بعض أفراد عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٣٠) توزيع إجابات الباحثين عينة الدراسة طبقاً للنوع ودواعي وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

جدول رقم (٣٠)

توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع ودواعى وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		
		%	ك	%	ك	%	ك	ك	ك	
٠,٥٦	٣,٦٦٣	٦٥,٢	١٨٤	١	٥٩,٥	٨٥	٣	٧٠,٧	٩٩	لأنها متحيزة
٠,٠٠	١٢,٨٢٦	٦١,٧	١٧٤	٢	٥١,٤	٧٣	١	٧٢,١	١٠١	لا تلتزم بأخلاقيات المهنة
٠,٢٣٠	١,٤٣٩	٥٢,٨	١٤٩	٣	٤٩,٣	٧٠	٢	٥٦,٤	٧٩	تعتمد على الإثارة
٠,٤٨٦	٠,٤٨٦	٣٠,٥	٨٦	٤	٣٢,٤	٤٦	٤	٢٨,٦	٤٠	تقدم صورة سلبية
		٢٨٢			١٤٢			١٤٠		جملة من سئلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل قيد من القيود.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم أسباب ودواعى وضع قيود على أداء البرامج الحوارية - بالترتيب - هي: لأن البرامج متميزة (٦٥,٢%)، لا تلتزم بأخلاقيات المهنة (٦١,٧%)، يعتمد على الإثارة (٥٢,٨%)، وتقدم صورة سلبية عن الأحداث (٣٠,٥%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائية بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع في كونها لا تلتزم بأخلاقيات المهنة حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠)، وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,٢١٣).

١١- دواعى عدم وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظر بعض أفراد عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (٣١) توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع ودواعى رفض وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

### جدول رقم (٣١)

توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع ودواعى رفض وضع قيود على أداء البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	٢ ك	المجموع		الإناث		الذكور		النوع		أسباب رفض وضع قيود
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,١٤١	٢,١٦٥	٧٨,٥	٨٤	١	٧٣,٣	٤٤	١	٥٨,١	٤٠	يعوق الديمقراطية وحرية التعبير
٠,٥٠٠	٠,٤٥٦	٣٢,٧	٣٥	٢	٣٠	١٨	٢	٣٦,٢	١٧	متنفس للجمهور
٠,٢١٤	١,٥٤٢	١٣,١	١٤	٣	١٦,٧	١٠	٣	٨,٥	٤	دعم البرامج إيماناً بدورها
		١٠٧			٦٠			٤٧		جملة من سئولا

\* درجة الحرية = ١ لكل قيد من القيود.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم أسباب ودواعى عدم وضع قيود على أداء البرامج الحوارية - بالترتيب - هي: ذلك يعوق حرية التعبير والمناخ الديمقراطي (٧٨,٥%)، البرامج هي متنفس للجمهور للتعبير عن مشكلاته (٣٢,٧%)، ولابد من دعم البرامج بهامش حرية أكبر إيماناً بدورها (١٣,١%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين أسباب رفض وضع قيود على أداء البرامج الحوارية والمتغيرات الديموغرافية المختلفة.

١٢- أهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إعداد البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال:

يوضح الجدول التالى رقم (٣٢) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إعداد البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.



جدول رقم (٣٢)

توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إعداد البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	٢ك	المجموع		الإثبات		الذكور		النوع		القواعد المهنية
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٤٧٨	٠,٥٠٣	٥٩,١	٢٣٠	٢	٥٧,٤	١١٦	١	٦١	١١٤	الدقة والحياد والديمقراطية
٠,٢٩٢	١,١١٢	٥٥,٥	٢١٦	٣	٥٣	١٠٧	٢	٥٨,٣	١٠٩	مراعاة القيم الأخلاقية
٠,٠١٤	٥,٩٨١	٥٣	٢٠٦	١	٥٨,٩	١١٩	٥	٤٦,٥	٨٧	مراعاة السرعة في نقل الأحداث
٠,٩٣٩	٠,٠٠٦	٤٨,٣	١٨٨	٤	٤٨,٥	٩٨	٤	٤٨,١	٩٠	التوازن في عرض وجهات النظر
٠,١٥١	٢,٠٦٢	٤٧,٦	١٨٥	٥	٤٤,١	٨٩	٣	٥١,٣	٩٦	احترام أطراف المشكلة
٠,٨٧٠	٠,٠٢٧	٤٢,٧	١٦٦	٦	٤٣,١	٨٧	٧	٤٢,٢	٧٩	الاعتذار عند وقوع خطأ
٠,٢١٢	١,٥٦١	٤٠,٦	١٥٨	٨	٣٧,٦	٧٦	٦	٤٣,٩	٨٢	السماح بحق الرد
٠,٨٤١	٠,٠٤٠	٣٩,٦	١٥٤	٧	٣٩,١	٧٩	٨	٤٠,١	٧٥	عدم التشهير بالآخرين
٠,٧٠٣	٠,١٤٥	٣٠,٣	١١٨	٩	٣١,٢	٦٣	٩	٢٩,٤	٥٥	عدم خلط الخبر بالرأى
٠,٤٥٥	٠,٥٥٩	١٦,٢	٦٣	١٠	١٤,٩	٣٠	١٠	١٧,٦	٣٣	الحفاظ على سرية المصدر
		٣٨٩			٢٠٢			١٨٧		جملة من ستلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل قاعدة.

جدول رقم (٣٣)

توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم القواعد المهنية التي تم مراعاتها في أهم ثلاث برامج من وجهة نظر عينة الدراسة

مستوى المعنوية	٢ك	المجموع		لا		نادراً		أحياناً		دائماً		المعدلات	البرامج والقواعد	توزيع الإجابة بالبرامج
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
٠,٥٤٥	٢,١٣٧	٥٥,٥	٢١٦	٥٢,٤	٢٢	٥٩,٣	٥١	٥٨,٥	٧٦	٥١,١	٦٧	مراعاة القيم الأخلاقية	١٠٠	
٠,١٣٩	٥,٤٩٤	٤٨,٣	١٨٨	٤٢,٩	١٨	٥٨,١	٥٠	٤٩,٢	٦٤	٤٢,٧	٥٦	التوازن		
٠,٨٦٢	٠,٧٤٩	١٦,٢	٦٣	١١,٩	٥	١٦,٣	١٤	١٦,٢	٢١	١٧,٦	٢٣	سرية المصدر		
٠,٠٠٧	١٢,١٣٥	٥٩,١	٢٣٠	٦٩	٢٩	٦١,٦	٥٣	٦٦,٢	٨٦	٤٧,٣	٦٢	الدقة والحياد		
٠,٠٦٦	٧,١٧٦	٣٩,٦	١٥٤	٤٥,٢	١٩	٤٦,٥	٤٠	٤٢,٣	٥٥	٣٠,٥	٤٠	عدم التشهير بالآخرين		

٠,٠٥١	٧,٧٥	٣٠,٣	١١٨	٢٨,٦	١٢	٣٢,٦	٢٨	٣٧,٧	٤٩	٢٢,١	٢٩	عدم خلط الخبر بالرأى	برنامج العاشرة مساءً
٠,٥٩١	١,٩١٤	٤٢,٧	١٦٦	٣٨,١	١٦	٤٨,٨	٤٢	٤٠,٨	٥٣	٤٢	٥٥	الاعتذار	
٠,٤٢١	٢,٨١٦	٤٧,٦	١٨٥	٥٧,١	٢٤	٤٤,٢	٣٨	٥٠	٦٥	٤٤,٣	٥٨	احترام أطراف المشكلة	
٠,١٦٩	٥,٠٣٥	٥٥,٥	٢١٦	٤٤,٨	٣٠	٦٠,٢	٦٨	٥٩,٢	٧١	٥٢,٨	٤٧	مراعاة القيم الأخلاقية	
٠,٥١٧	٢,٢٧٧	٥٣	٢٠٦	٥٣,٧	٣٦	٥٠,٤	٥٧	٥٠	٦٠	٥٩,٦	٥٣	السرعة	
٠,٤١٥	٢,٨٥٢	٤٨,٣	١٨٨	٤٤,٨	٣٠	٥٤,٩	٦٢	٤٥	٥٤	٤٧,٢	٤٢	التوازن	
٠,٤٨٥	٢,٤٤٤	١٦,٢	٦٣	١٠,٤	٧	١٥,٩	١٨	١٩,٢	٢٣	١٦,٩	١٥	سرية المصدر	
٠,٠٠٢	١٤,٤٧٥	٣٩,٦	١٥٤	٢٨,٤	١٩	٥١,٣	٥٨	٤٢,٥	٥١	٢٩,٢	٢٦	عدم التشهير بالآخرين	
٠,٠٢٨	٩,١٠٨	٥٩,١	٢٣٠	٥٨,٢	٣٩	٦٨,١	٧٧	٦٠	٧٢	٤٧,٢	٤٢	الدقة والحياد	
٠,١٩٤	٤,٧١٩	٤٢,٧	١٦٦	٣١,٣	٢١	٤٢,٥	٤٨	٤٦,٧	٥٦	٤٦,١	٤١	الاعتذار	
٠,١١٩	٥,٨٥١	٤٧,٦	١٨٥	٣٥,٨	٢٤	٥٣,١	٦٠	٥٠,٨	٦١	٤٤,٩	٤٠	احترام أطراف المشكلة	
٠,٠٠٢	١٥,٣	٣٠,٣	١١٨	١٧,٩	١٢	٣٨,١	٤٣	٣٧,٥	٤٥	٢٠,٢	١٨	عدم خلط الخبر بالرأى	برنامج هذا العاصمة
٠,٠٧٣	٦,٩٦٤	٥٥,٥	٢١٦	٦٩,٩	٣٩	٥٠,٧	٧٧	٥٧,٤	٧٨	٤٨,٩	٢٢	مراعاة القيم الأخلاقية	
٠,٢٠٩	٤,٥٣٣	٤٨,٣	١٨٨	٤٦,٤	٢٦	٤٨,٧	٧٤	٤٤,١	٦٠	٦٢,٢	٢٨	التوازن	
٠,٩٠١	٠,٥٨٠	١٦,٢	٦٣	١٧,٩	١٠	١٤,٥	٢٢	١٦,٩	٢٣	١٧,٨	٨	الحفاظ على سرية المصدر	
٠,٢٣١	٤,٣٠٣	٣٩,٦	١٥٤	٥١,٨	٢٩	٣٨,٨	٥٩	٣٦	٤٩	٣٧,٨	١٧	عدم التشهير بالآخرين	
٠,٠٠٤	١٣,٢٣٩	٤٢,٧	١٦٦	٣٩,٣	٢٢	٣٤,٩	٥٦	٤٥,٦	٦٢	٦٤,٤	٢٩	الاعتذار	
٠,٦١٧	١,٧٩٠	٤٠,٦	١٥٨	٤٨,٢	٢٧	٣٩,٥	٦٠	٣٨,٢	٥٢	٤٢,٢	١٩	السماح بحق الرد	

\* درجة الحرية = ٣ لكل عنصر.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم القواعد المهنية الواجب مراعاتها عند إعداد البرامج الحوارية - بالترتيب - هي: الدقة والحياد والموضوعية (٥٩,١%)، مراعاة القيم الأخلاقية (٥٥,٥%)، مراعاة الفورية والسرعة في نقل الأحداث (٥٣%)، التوازن في عرض وجهات

النظر (٤٨,٣%)، احترام أطراف المشكلة (٤٧,٦%)، الاعتذار عند وقوع خطأ (٤٢,٧%) وتأتى القواعد الأخرى بنسب أقل.

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع فى مراعاة السرعة فى نقل الأحداث، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠١٤)، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٢٤)، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر فى الحفاظ على سرية المصر، وتوجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير المستويات الاقتصادية الاجتماعية فى بعض العبارات وهى مراعاة السرعة فى نقل الخبر والدقة والحياد والموضوعية والاعتذار عند وقوع خطأ حيث بلغت مستويات المعنوية (٠,٠١٤، ٠,٥٠، ٠,٠٣١، ٠,٠٠٥) على التوالى، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل التوافق (٠,١٤٦، ٠,١٢٣، ٠,١٣٢، ٠,١٦١) على التوالى.

- وتوجد فروق دالة إحصائياً فى معدلات المشاهدة ومراعاة القواعد المهنية فى برنامج الحياة اليوم فى مراعاة الدقة والحياد وعدم خلط الخبر بالرأى حيث بلغت قيم المعنوية قيمة دالة وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل التوافق (٠,١٧٤، ٠,١٤٠) على التوالى، كما توجد فروق فى برنامج العاشرة مساءً فى مراعاة سرية المصادر والدقة والحياد وعدم خلط الخبر بالرأى وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل التوافق (٠,١٨٩، ٠,١٥١، ٠,١٩٥) على التوالى، وفى برنامج هنا العاصمة فى الاعتذار عند وقوع خطأ وتصحيحه، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل التوافق (٠,١٨١).

١٣- أهم الملامح الإيجابية للأداء المهنى لمقدمى البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالى رقم (٣٤) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم الملامح الإيجابية للأداء المهنى لمقدمى البرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

جدول رقم (٣٤)

توزيع إجابات المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم الملامح الإيجابية للأداء المهني لمقدمي البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع		الإثبات			الذكور			النوع الملامح الإيجابية
		%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٢٢٥	١,٤٧٤	٤٧	١٨٣	١	٥٠	١٠١	٣	٤٣,٩	٨٢	احترام الضيوف
٠,١١١	٢,٥٤١	٤٤	١٧١	٥	٤٠,١	٨١	١	٤٨,١	٩٠	جرأة المذيع مع اللباقة
٠,٧١٩	٠,١٣٠	٤٣,٤	١٦٩	٤	٤٢,٦	٨٦	٢	٤٤,٤	٨٣	عدم الإساءة للآخرين
٠,٩٦١	٠,٠٠٢	٤٣,٤	١٦٩	٢	٤٣,٦	٨٨	٤	٤٣,٣	٨١	عدم مقاطعة الضيوف
٠,٥٢٠	٠,٤١٣	٤١,٦	١٦٢	٥	٤٠,١	٨١	٤	٤٣,٣	٨١	الاهتمام بآراء الجمهور
٠,٢١٥	١,٥٣٩	٤٠,١	١٥٦	٣	٤٣,١	٨٧	٧	٣٦,٩	٦٩	متابعة الحوار
٠,٢١٩	١,٥٠٩	٣٨,٦	١٥٠	٨	٣٥,٦	٧٢	٦	٤١,٧	٧٨	الاعتذار وتصحيح الخطأ
٠,٠٦٠	٣,٥٤٢	٣٥,٢	١٣٧	٧	٣٩,٦	٨٠	٩	٣٠,٥	٥٧	التدخل للسيطرة على الحوار
٠,٠٨٥	٢,٩٥٩	٣٢,٦	١٢٧	٩	٢٨,٧	٥٨	٧	٣٦,٩	٦٩	المظهر الجيد للمذيع
		٣٨٩			٢٠٢			١٨٧		جملة من سئوا

\* درجة الحرية = ١ لكل عنصر.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم الملامح الإيجابية للأداء المهني لمقدمي البرامج الحوارية - بالترتيب - هي: احترام الضيوف (٤٧%)، جرأة المذيع مع اللباقة (٤٤%)، عدم الإساءة للآخرين وعدم مقاطعة الضيوف (٤٣,٤%) لكل منهما، والاهتمام بآراء الجمهور (٤١,٦%) وتأتي الملامح الأخرى بنسب أقل.

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير المستوى الاقتصادي الاجتماعى فى المظهر الجيد للمذيع، وتوجد فروق بين المبحوثين طبقاً لمستوى التعليم فى الاهتمام بأراء الجمهور والاعتذار وتصحيح الخطأ والتدخل والسيطرة على الحوار، حيث بلغت قيم مستويات المعنوية (٠,٠٠٥، ٠,٠٣٣، ٠,٠٤٤) على التوالي وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٠,١٦٣، ٠,١٦٣، ٠,١٣١، ٠,١٢٦) على التوالي، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغيرى العمر والنوع.

#### ١٤- تقييم عينة الدراسة لمستوى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية:

يوضح الجدول التالى رقم (٣٥) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتقييمهم لمستوى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية.

#### جدول رقم (٣٥)

#### توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتقييمهم لمستوى الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية

النوع		الذكور			الإناث			المجموع	
مستوى الانتهاكات		ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%
انتهاكات بدرجة كبيرة		٩٢	٤٩,٢	١	٧١	٣٥,١	٢	١٦٣	٤١,٩
انتهاكات بدرجة متوسطة		٧٨	٤١,٧	٢	١٠٧	٥٣	١	١٨٥	٤٧,٦
انتهاكات بدرجة محدودة		١٧	٩,١	٣	٢٤	١١,٩	٣	٤١	١٠,٥
المجموع		١٨٧			٢٠٢			٣٨٩	

٢١٠ = ٧,٨٨٠، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠١٩

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتوزع مدى الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية على: الانتهاكات بدرجة كبيرة (٤١,٩%)، الانتهاكات بدرجة متوسطة (٤٧,٦%)، والانتهاكات بدرجة محدودة (١٠,٥%)، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع والمستوى الاقتصادي الاجتماعى فى مستوى الانتهاكات حيث بلغت مستويات المعنوية (٠,٠١٩، ٠,٠٠٩) على التوالي، وهى علاقة طردية ضعيفة

حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,١٤٢، ٠,١٨٣) على التوالي، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات الديموغرافية الأخرى.

١٥- أهم الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظر عينة الدراسة:  
يوضح الجدول التالي رقم (٣٦) توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم.

#### جدول رقم (٣٦)

توزيع إجابات عينة الدراسة طبقاً للنوع وأهم الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم

النوع	الذكور		الإناث		المجموع		٢٤	مستوى المعنوية		
	ك	%	ت	%	ك	%				
السبب والقتل والتجريح	٩٤	٥٠,٣	٢	٨٩	٤٤,١	١	١٨٣	٤٧	١,٥٠٢	٠,٢٢٠
نشر الشائعات	١٠٣	٥٥,١	١	٧٤	٣٦,٦	٤	١٧٧	٤٥,٥	١٣,٣٢٥	٠,٠٠
التركيز على جانب واحد للموضوع	٩٣	٤٩,٧	٣	٧٧	٣٨,١	٢	١٧٠	٤٣,٧	٥,٣٢٤	٠,٠٢١
المبالغة والتحويل	٨١	٤٣,٣	٤	٧٦	٣٧,٦	٣	١٥٧	٤٠,٤	١,٣٠٧	٠,٢٥٣
عدم الفصل بين الخبر والرأى	٧٤	٣٩,٦	٥	٧٠	٣٤,٧	٥	١٤٤	٣٧	١,٠٠٨	٠,٣١٥
إهانة مؤسسات الدولة	٧١	٣٨	٦	٦٦	٣٢,٧	٧	١٣٧	٣٥,٢	١,١٩٣	٠,٢٧٥
التعليق على أحكام القضاء	٦٠	٣٢,١	٨	٦٧	٣٣,٢	٦	١٢٧	٣٢,٦	٠,٠٥٢	٠,٨٢٠
عدم احترام حق الرد	٦٩	٣٦,٩	٧	٥٨	٢٨,٧	٨	١٢٧	٣٢,٦	٢,٩٥٩	٠,٠٨٥
التحريض على الكراهية	٧٤	٣٩,٦	٥	٤٩	٢٤,٣	١٠	١٢٣	٣١,٦	١٠,٥٣٤	٠,٠٠١
التحريض على انتهاك القانون	٣٨	٢٠,٣	١١	٥٦	٢٧,٧	٩	٩٤	٢٤,٢	٢,٩٠٣	٠,٠٨٨
التشهير بالشخصيات العامة	٥٠	٢٦,٧	٩	٤٠	١٩,٨	١١	٩٠	٢٣,١	٢,٦٢٧	٠,١٠٥
التعدى على حقوق الآخرين	٤٥	٢٤,١	١٠	٣٩	١٩,٣	١٢	٨٤	٢١,٦	١,٢٩٨	٠,٢٥٥
جملة من سئوا	١٨٧			٢٠٢			٣٨٩			

\* درجة الحرية = ١ لكل انتهاك.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية من وجهة نظر عين الدراسة - بالترتيب - هي: السبب والقتل والتجريح (٤٧%)، نشر الشائعات (٤٥,٥%)، التركيز على جانب واحد للموضوع (٤٣,٧%)، المبالغة والتحويل (٤٠,٤%)، عدم

الفصل بين الخير والرأى، وإهانة مؤسسات الدولة (٣٥,٢%)، وتأتى الانتهاكات الأخرى بنسب أقل.

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع فى نشر الشائعات، والتركيز على جانب واحد للموضوع، والتحريض على الكراهية، كما توجد فروق بين المبحوثين طبقاً لمتغير المستوى الاقتصادى الاجتماعى فى نشر الشائعات والسب والقذف والتعليق على أحكام القضاء، كما توجد فروق بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر فى المبالغة والتهويل، حيث بلغت مستويات المعنوية (٠,٠٠٠، ٠,٠٢١، ٠,٠٠١، ٠,٠٠١، ٠,٠١٩، ٠,٠٠٣، ٠,٠٣٠) على التوالي، وهى علاقة طردية ضعيفة لكل منهم حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٠,١٨٥، ٠,١١٧، ٠,١٦٥، ٠,١٤٩، ٠,١٤٢، ٠,١٦٩، ٠,١٣٣) على التوالي.

١٦- تقييم اتجاهات البرامج الحوارية نحو الأداء الحكومى من وجهة نظر عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالى رقم (٣٧) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتقييمهم لاتجاهات البرامج الحوارية نحو الأداء الحكومى.

#### جدول رقم (٣٧)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتقييمهم لاتجاهات البرامج الحوارية نحو الأداء الحكومى

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
١٤	٧,٥	٣	١٩	٩,٤	٣	٣٣	٨,٥	٣			
١٤٣	٧٦,٥	١	١٣٢	٦٥,٣	١	٢٧٥	٧٠,٧	١			
٣٠	١٦	٢	٥١	٢٥,٢	٢	٨١	٢٠,٨	٢			
			١٨٧			٢٠٢			٣٨٩		

٢كا = ٦,٠٧٦، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٤٨

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تنتوزع اتجاهات البرامج الحوارية نحو الأداء الحكومى من وجهة نظر عينة الدراسة على: اتجاه مؤيد للحكومة (٧٠,٧%)، اتجاه محايد ينقل الأحداث فقط (٢٠,٨%)، واتجاه مضاد للحكومة، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً

بين المبحوثين طبقاً للنوع والعمر واتجاهات البرامج نحو الأداء الحكومي من وجهة نظرهم، حيث بلغت قيم مستويات المعنوية (٠,٠٣٤ ، ٠,٤٨) على التوالي وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٠,١٦١ ، ٠,١٢٥) على التوالي، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات الأخرى.

١٧- تبنى اتجاه البرامج الحوارية فى المعالجة الإعلامية لدى عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالى رقم (٣٨) توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتبنى اتجاه البرامج الحوارية فى المعالجة الإعلامية.

جدول رقم (٣٨)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع وتبنى اتجاه البرامج الحوارية فى المعالجة الإعلامية

النوع			الذكور			الإناث			المجموع		
ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت	ك	%	ت
٢٨	١٥	٣	٢٤	١١,٩	٣	٥٢	١٣,٤	٣	٢٨	١٣,٤	٣
١٠٤	٥٥,٦	١	١٣٨	٦٨,٣	١	٢٤٢	٦٢,٢	١	١٠٤	٦٢,٢	١
٥٥	٢٩,٤	٢	٤٠	١٩,٨	٢	٩٥	٢٤,٤	٢	٥٥	٢٩,٤	٢
المجموع			١٨٧			٢٠٢			٣٨٩		

٢١٤ = ٦,٨٨٥، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٣٢

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تبنى (١٣,٤%) من عينة الدراسة اتجاه البرامج الحوارية نحو الأحداث المختلفة بدرجة كبيرة، وتبنى (٦٢,٢%) منهم بدرجة متوسطة ولم يتأثر (٢٤,٤%) من عينة الدراسة باتجاه المعالجة الإعلامية فى البرامج الحوارية، وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للنوع والمستويات الاقتصادية الاجتماعية، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٣٢ ، ٠,٠٤٣) على التوالي، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيم معامل الارتباط (٠,١٣٣ ، ٠,١٥٧) على التوالي، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين فى تبنى اتجاه البرامج الحوارية طبقاً للمتغيرات المختلفة.



١٨- دوافع وتأثيرات التعرض للبرامج الحوارية لدى عينة الدراسة:

يوضح الجدول التالي رقم (٣٩) توزيع إجابات الباحثين عينة الدراسة طبقاً للنوع ودوافع وتأثيرات تعرضهم للبرامج الحوارية.

جدول رقم (٣٩)

توزيع عينة الدراسة طبقاً للنوع ودوافع وتأثيرات تعرضهم للبرامج الحوارية

مستوى المعنوية	٢٤	المجموع			الإناث			الذكور			النوع الدوافع والتأثيرات	
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك		
٠,٤٢٨	١,٦٩٩	٣	١٢,٦	٤٩	٣	١٢,٩	٢٦	٣	١٢,٣	٢٣	أوافق	التسليية
		١	٥٤,٢	٢١١	١	٥٦,٩	١١٥	١	٥١,٣	٩٦	إلى حد ما	
		٢	٣٣,٢	١٢٩	٢	٣٠,٢	٦١	٢	٣٦,٤	٦٨	لا أوافق	
٠,٣٦١	٢,٠٣٩	٣	١٥,٢	٥٩	٣	١٢,٩	٢٦	٣	١٧,٦	٣٣	أوافق	النفوذ
		١	٦٤	٢٤٩	١	٦٦,٨	١٣٥	١	٦١	١١٤	إلى حد ما	
		٢	٢٠,٨	٨١	٢	٢٠,٣	٤١	٢	٢١,٤	٤٠	لا أوافق	
٠,١٦٩	٣,٥٥٩	٣	٥,١	٢٠	٣	٤	٨	٣	٦,٤	١٢	أوافق	الهروب
		٢	٤٦,٣	١٨٠	١	٥٠,٥	١٠٢	٢	٤١,٧	٧٨	إلى حد ما	
		١	٤٨,٦	١٨٩	٢	٤٥,٥	٩٢	١	٥١,٩	٩٧	لا أوافق	
٠,٧٤٨	٠,٥٨٠	١	٥١,٧	٢٠١	١	٥٠,٥	١٠٢	١	٥٢,٩	٩٩	أوافق	معرفة الأحداث
		٢	٤٢,٧	١٦٦	٢	٤٣,١	٨٧	٢	٤٢,٢	٧٩	إلى حد ما	
		٣	٥,٧	٢٢	٣	٦,٤	١٣	٣	٤,٨	٩	لا أوافق	
٠,٢٦٥	٢,٦٥٥	٢	٤٤	١٧١	٢	٤٢,١	٨٥	١	٤٦	٨٦	أوافق	فهم خلفيات الأحداث
		١	٤٤,٢	١٧٢	١	٤٣,٦	٨٨	٢	٤٤,٩	٨٤	إلى حد ما	
		٣	١١,٨	٤٦	٣	١٤,٤	٢٩	٣	٩,١	١٧	لا أوافق	
٠,١٦٣	٣,٦٢٣	٢	٢٤,٧	٩٦	٢	٢٣,٨	٤٨	٢	٢٥,٧	٤٨	أوافق	اتخاذ القرارات
		١	٥٥,٨	٢١٧	١	٥٩,٩	١٢١	١	٥١,٣	٩٦	إلى حد ما	
		٣	١٩,٥	٧٦	٣	١٦,٣	٣٣	٣	٢٣	٤٣	لا أوافق	
٠,٦٣٢	٠,٩١٧	٢	٢٧,٥	١٠٧	٢	٢٦,٧	٥٤	٢	٢٨,٣	٥٣	أوافق	تعطيني موضوعات للنقاش
		١	٥٧,٣	٢٢٣	١	٥٦,٤	١١٤	١	٥٨,٣	١٠٩	إلى حد ما	
		٣	١٥,٢	٥٩	٣	١٦,٨	٣٤	٣	١٣,٤	٢٥	لا أوافق	

مستوى المعنوية	٢ ك	المجموع			الإناث			الذكور			النوع	
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	الدوافع والتأثيرات	
٠,٨٠١	٠,٤٤٤	٢	٣٧,٥	١٤٦	٢	٣٦,٦	٧٤	٢	٣٨,٥	٧٢	أوافق	تعرفنى بسياسات الحكومة
		١	٥١,٩	٢٠٢	١	٥٣,٥	١٠٨	١	٥٠,٣	٩٤	إلى حد ما	
		٣	١٠,٥	٤١	٣	٩,٩	٢٠	٣	١١,٢	٢١	لا أوافق	
٠,٤٤٦	١,٦١٤	٣	١٢,١	٤٧	٣	١٣,٩	٢٨	٣	١٠,٢	١٩	أوافق	سلتى
		١	٥١,٧	٢٠١	١	٥٢	١٠٥	٢	٥١,٣	٩٦	إلى حد ما	
		٢	٣٦,٢	١٤١	٢	٣٤,٢	٦٩	١	٣٨,٥	٧٢	لا أوافق	
٠,٤٥٨	١,٥٦٠	٢	٢٨,٨	١١٢	٢	٢٩,٢	٥٩	٢	٢٨,٣	٥٣	أوافق	التفاعل مع مجتمعى
		١	٦٠,٤	٢٣٥	١	٦١,٩	١٢٥	١	٥٨,٨	١١٠	إلى حد ما	
		٣	١٠,٨	٤٢	٣	٨,٩	١٨	٣	١٢,٨	٢٤	لا أوافق	
٠,٤٥٨	١,٥٦٢	١	٤٧	١٨٣	٢	٤٧	٩٥	١	٤٧,١	٨٨	أوافق	عرفتني معلومات عن الأحداث
		٢	٤٦	١٧٩	١	٤٧,٥	٩٦	٢	٤٤,٤	٨٣	إلى حد ما	
		٣	٦,٩	٢٧	٣	٥,٤	١١	٣	٨,٦	١٦	لا أوافق	
٠,٥٧١	١,١١٩	٣	٩,٨	٣٨	٣	٩,٤	١٩	٣	١٠,٢	١٩	أوافق	أمدتني بحلول للمشكلات
		١	٥٩,٤	٢٣١	١	٦١,٩	١٢٥	١	٥٦,٧	١٠٦	إلى حد ما	
		٢	٣٠,٨	١٢٠	٢	٢٨,٧	٥٨	٢	٣٣,٢	٦٢	لا أوافق	
٠,٤٧٦	١,٤٨٦	٢	٣٦	١٤٠	٢	٣٣,٧	٦٨	٢	٣٨,٥	٧٢	أوافق	زادت خبرتى
		١	٥٣,٥	٢٠٨	١	٥٦,٤	١١٤	١	٥٠,٣	٩٤	إلى حد ما	
		٣	١٠,٥	٤١	٣	٩,٩	٢٠	٣	١١,٢	٢١	لا أوافق	
٠,٥٤٨	١,٢٠٤	٢	٣٥,٢	١٣٧	٢	٣٢,٧	٦٦	٢	٣٨	٧١	أوافق	اعطتني موضوعات لتبادل النقاش مع الآخرين
		١	٥٦,٦	٢٢٠	١	٥٨,٩	١١٩	١	٥٤	١٠١	إلى حد ما	
		٣	٨,٢	٣٢	٣	٨,٤	١٧	٣	٨	١٥	لا أوافق	
٠,١١٩	٤,٢٦٣	١	٤٧	١٨٣	١	٤٨	٩٧	١	٤٦	٨٦	أوافق	قللت توترى
		٢	٤٦,٥	١٨١	١	٤٨	٩٧	٢	٤٤,٩	٨٤	إلى حد ما	
		٣	٦,٤	٢٥	٣	٤	٨	٣	٩,١	١٧	لا أوافق	
		٣٨٩			٢٠٢			١٨٧			جملة من سئوا	

\* درجة الحرية = ٢ لكل دافع وتأثير.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم دوافع تعرض عينة الدراسة للبرامج الحوارية - بالترتيب - هي: لمعرفة ما يحدث من حولي بوزن نسبي (٨٢,٠١%)، تساعدني على فهم الأحداث بوزن نسبي (٧٧,٣٨%)، تعرفني بسياسات الحكومة بوزن نسبي (٧٥,٦٦%)، تعطيني موضوعات للنقاش مع الآخرين بوزن نسبي (٧٠,٧٨%)، تساعدني على اتخاذ قرارات بحياتي (٦٨,٣٨%)، اعتدت على مشاهدتها (٦٤,٧٨%)، التسلية وقضاء وقت الفراغ (٥٩,٨١%)، وللهرب من مشكلاتي بنسبة (٥٢,١٩%).

- أهم التأثيرات المتحققة من تعرض عينة الدراسة للبرامج الحوارية - بالترتيب - هي: عرفتني أهم الأحداث اليومية بوزن نسبي (٨٠,٢١%)، عرفتني معلومات فورية عن الأحداث بوزن نسبي (٨٠,٠٣%)، ساعدتني على تبادل الآراء مع الآخرين بوزن نسبي (٧٥,٦٦%)، زادت من خبرتي بوزن نسبي (٧٥,١٥%)، ساعدتني في التفاعل مع الآخرين بوزن نسبي (٧٢,٦٦%)، ساعدتني على إيجاد حلولاً لمشكلاتي بوزن نسبي (٥٩,٦٤%)، وملئت وقت فراغي بوزن نسبي (٥٨,٦١%).

- وأوضحت البيانات التفصيلية وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات المختلفة في دوافع تعرضهم للبرامج الحوارية وتأثيراتها.

#### تاسعاً: نتائج اختبارات الفروض:

١- نتائج اختبارات فروض دراسة القائم بالاتصال:

الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين من عينة القائم بالاتصال طبقاً لاختلاف متغيراتهم الديموغرافية في اتجاهاتهم نحو مقياس الرضا الذاتي والجمعي.

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختباري "ت" وتحليل التباين "One Way Anova" المبين نتيجته في الجدول التالي:

جدول رقم (٤٠)

اختيار "ت" وتحليل التباين "One Way Anova" للفروق بين المبحوثين من عينة القائم بالاتصال طبقاً لاختلاف متغيراتهم الديموغرافية في اتجاهاتهم نحو مقياس الرضا الذاتي والجمعي

الرضا	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية
رضا ذاتي	أقل من ٣٠ سنة	٢٦	٢,٣٥	٠,٣١	٠,٩٤٧	٩٦,٣	٠,٤٢١
	٣٠-٤٠ سنة	٣٩	٢,٣٠	٠,٣٣			
	٤٠-٥٠ سنة	٢٨	٢,٢٣	٠,٣٤			
	أكثر من ٥٠ سنة	٧	٢,٤١	٠,٣٥			
	المجموع	١٠٠	٢,٣٠	٠,٣٣			
رضا جمعي	أقل من ٣٠ سنة	٢٦	١,٩٤	٠,٣٩	١,٠٤١	٩٦,٣	٠,٣٧٨
	٣٠-٤٠ سنة	٣٩	١,٩٩	٠,٣٦			
	٤٠-٥٠ سنة	٢٨	٢,٠٢	٠,٣٩			
	أكثر من ٥٠ سنة	٧	٢,٢٢	٠,٥٠			
	المجموع	١٠٠	٢,٠٠	٠,٣٨			
رضا ذاتي	بكالوريوس	٥٥	٢,٣٢	٠,٣٢	١,٤٧٢	٩٧,٢	٠,٢٣٤
	ماجستير	٤٤	٢,٢٨	٠,٣٤			
	دكتوراه	١	١,٧٨	-			
	المجموع	١٠٠	٢,٣٠	٠,٣٣			
رضا جمعي	بكالوريوس	٥٥	٢,٠٣	٠,٣٦	١,٢٠٥	٩٧,٢	٠,٣٠٤
	ماجستير	٤٤	١,٩٥	٠,٤١			
	دكتوراه	١	٢,٤٣	-			
	المجموع	١٠٠	٢	٠,٣٨			
رضا ذاتي	أقل من ٥ سنوات	٢٣	٢,٣٣	٠,٣٢	١,٠٥٦	٩٧,٢	٠,٣٥٢
	٥-١٥ سنة	٤٢	٢,٣٤	٠,٣٣			
	أكثر من ١٥ سنة	٣٥	٢,٢٣	٠,٣٣			
	المجموع	١٠٠	٢,٣٠	٠,٣٣			
رضا جمعي	أقل من ٥ سنوات	٢٣	١,٩١	٠,٣٧	٠,٧٩٤	٩٧,٢	٠,٤٥٥
	٥-١٥ سنة	٤٢	٢,٠١	٠,٤١			
	أكثر من ١٥ سنة	٣٥	٢,٠٤	٠,٣٧			
	المجموع	١٠٠	٢,٠٠	٠,٣٨			
رضا ذاتي	لديه نشاط سياسي	٦	٢,١٩	٠,٣٦	٠,٨٨١	٩٨	٠,٣٨٠
	ليس لديه نشاط سياسي	٩٤	٢,٣١	٠,٣٣			
رضا جمعي	لديه نشاط سياسي	٦	١,٩٣	٠,٣٢	٠,٤٥٨	٩٨	٠,٦٤٨
	ليس لديه نشاط سياسي	٩٤	٢,٠٠	٠,٣٩			

الرضا	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية
رضا ذاتي	عضو بحزب	٥	٢,١٦	٠,٤٠	١,٠٠٨	٩٨	٠,٣١٦
	ليس عضو بحزب	٩٥	٢,٣١	٠,٣٣			
رضا جمعي	عضو بحزب	٥	١,٨٩	٠,٣٤	٠,٦٧١	٩٨	٠,٥٠٤
	ليس عضو بحزب	٩٥	٢,٠٠	٠,٣٩			

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام اختبارى "ت" وتحليل التباين "One Way Anova" وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة طبقاً لمختلف المتغيرات الديموغرافية فى اتجاهاتهم نحو مقياس الرضا الذاتى والجمعى حيث بلغت مستويات المعنوية قيماً غير دالة إحصائياً، ونرفض بذلك الفرض الأول.

الفرض الثانى: توجد فروق بين المبحوثين عينة القائم بالاتصال فى اتجاهاتهم نحو المعوقات المهنية المؤثرة على أدائهم لعملهم طبقاً لاختلاف المتغيرات الديموغرافية

جدول رقم (٤١)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً لمدى العضوية بالأحزاب والمعوقات التى تؤثر على أدائهم لعملهم الإعلامى

مستوى المعنوية	٢ك	المجموع			ليس عضو بحزب			عضو بحزب			العضوية بحزب
		ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٠,٣٠	٤,٦٨٥	٣	٣٥	٣٥	١	٨٠	٤	٤	٣٢,٦	٣١	الافتقار للمهنية
٠,٥٨٢	٠,٣٠٤	١	٥٢	٥٢	٦	٤٠	٢	١	٥٢,٦	٥٠	ضعف الدعم الفنى والمادى
٠,٦١٧	٠,٢٥١	٦	٣٠	٣٠	٦	٤٠	٢	٥	٢٩,٥	٢٨	الشللية
٠,٢٧٤	١,١٩٤	٢	٣٧	٣٧	٢	٦٠	٣	٢	٣٥,٨	٣٤	البيروقراطية
٠,٠٦٥	٣,٣٩٢	٩	١٣	١٣	٦	٤٠	٢	٩	١١,٦	١١	السيطرة
٠,٧٧١	٠,٠٨٤	٤	٣٤	٣٤	٦	٤٠	٢	٣	٣٣,٧	٣٢	الوساطة والمحسوبية
٠,١٥٠	٢,٠٦٩	٥	٣١	٣١	٢	٦٠	٣	٥	٢٩,٥	٢٨	عدم تشجيع الرؤساء لى
٠,٠٦٤	٣,٤٣٩	٧	٢٥	٢٥	٢	٦٠	٣	٧	٢٣,٢	٢٢	السياسة التحريرية
٠,٠٣٥	٤,٤٢٩	١	٢٢	٢٢	٢	٦٠	٣	٨	٢٠	١٩	إهمال التدريب الفعال
			١٠٠			٥			٩٥		جملة من سئلوا

\* درجة الحرية = ١ لكل سبب من الأسباب.

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أهم المعوقات المهنية التي تعاني منها عينة الدراسة - بالترتيب - هي: ضعف الدعم الفنى والمادى (٥٢%)، البيروقراطية (٣٧%)، الافتقار للمهنية (٣٥%)، الوساطة والمحسوبية (٣٤%) وتأتى المعوقات الأخرى بنسب أقل، وأظهرت البيانات التفصيلية وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين من عينة القائم بالاتصال طبقاً لعضويتهم بالأحزاب فى بعض المعوقات وهى: الافتقار للمهنية، وإهمال التدريب الفعال حيث بلغت قيم مستويات المعنوية (٠,٠٣٥، ٠,٠٣٠) على التوالي وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢١٦، ٠,٢١٠) على التوالي، بينما توجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر ومدى الاشتراك فى العمل السياسى، ونقبل بذلك الفرض جزئياً.

الفرض الثالث: توجد فروق بين المبحوثين عينة القائم بالاتصال فى اتجاهاتهم نحو مستوى الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية طبقاً لاختلاف المتغيرات الديموغرافية

#### جدول رقم (٤٢)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً لمدى العضوية بالأحزاب ومستوى الانتهاكات الواردة فى البرامج الحوارية من وجهة نظرهم

المجموع			ليس عضو بحزب			عضو بحزب			مستوى الانتهاكات
ت	%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	
٢	٣١	٣١	٢	٣٠,٥	٢٩	١	٤٠	٢	كبيرة
١	٥٢	٥٢	١	٥٢,٦	٥٠	١	٤٠	٢	متوسطة
٣	١٧	١٧	٣	١٦,٨	١٦	٣	٢٠	١	محدودة
١٠٠			٩٥			٥			المجموع

٢١١ = ٠,٣١١، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٠٨٥٦

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تتوزع مستويات الانتهاكات فى البرامج الحوارية لدى عينة القائم بالاتصال على: ممارسة الانتهاكات بشكل كبير (٣١%)، الانتهاكات بشكل متوسط (٥٢%)، والانتهاكات بشكل محدود (١٧%)، وأظهرت البيانات التفصيلية وجود فروق غير

دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً للمتغيرات المختلفة في مستويات الانتهاكات الواردة بالبرامج الحوارية من وجهة نظرهم، ونرفض بذلك الفرض.  
الفرض الرابع: توجد فروق بين المبحوثين عينة القائم بالاتصال في تقييمهم لمستوى الحرية في البرامج الحوارية طبقاً لاختلاف المتغيرات الديموغرافية

جدول رقم (٤٣)

توزيع عينة القائم بالاتصال طبقاً لمدى العضوية بالأحزاب  
وتقييمهم لمستوى الحرية المتاحة في البرامج الحوارية

المجموع		ليس عضو بحزب				عضو بحزب				العضوية بحزب
%	ك	ت	%	ك	ت	%	ك	ك	التقييم لمستوى الحرية المتاحة	
٦٠	٦٠	١	٦١,١	٥٨	١	٤٠	٢		تختلف باختلاف الموضوع	
٣٤	٣٤	٢	٣٣,٧	٣٢	١	٤٠	٢		حرية مقيدة	
٦	٦	٣	٥,٣	٥	٣	٢٠	١		حرية مطلقة	
١٠٠			٩٠			٥			المجموع	

كا = ٢,١٢٦، درجة الحرية = ٢، مستوى المعنوية = ٠,٣٤٥

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- يتنوع تقييم المبحوثين لمستوى الحرية المتاحة لدى عينة الدراسة على: مستوى الحرية تختلف باختلاف الموضوع (٦٠%)، حرية مقيدة (٣٤%)، وحرية مطلقة (٦%)، وتوجد فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة القائم بالاتصال طبقاً لمتغير العضوية الحزبية وممارسة النشاط السياسي والعمر، ونرفض بذلك الفرض.

٢- نتائج اختبارات فروض الدراسة الميدانية:

الفرض الأول: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة في مدى تعرضهم للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي ونشاطهم أثناء المشاهدة.

جدول رقم (٤٤)

معامل بيرسون لقياس العلاقة الارتباطية بين مدى تعرض المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي ونشاطهم أثناء المشاهدة

النشاط أثناء المشاهدة		التعرض
مستوى المعنوية	معامل بيرسون	
٠,٠٠	٠,٢٢١	التعرض للبرامج الحوارية
٣٨٩		ن

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام معامل الارتباط بيرسون وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين مدى التعرض للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي ونشاطهم أثناء المشاهدة حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠)، وهذا الارتباط طردى ضعيف حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٢٢١) ونقبل بذلك الفرض.

الفرض الثاني: توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين باختلاف متغيراتهم الديموغرافية في مدى تعرضهم للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي

جدول رقم (٤٥)

اختبارى "T" وتحليل التباين "one way anova" لقياس الفروق بين المبحوثين باختلاف متغيراتهم الديموغرافية في مدى تعرضهم للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي

التعرض	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية			
التعرض للبرامج الحوارية	الذكور	١٨٧	١٢,١٧	٤,٧٩	٠,٠٧٤	٣٨٧	٠,٩٤١			
	الإناث	٢٠٢	١٢,٢٠	٥,١٥						
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	١٢,٥٧	٥,٠٢						
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	١١,٩٢	٤,٩٥						
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	١٢,١٨	٤,٩٧	٠,٧١٤	٣٨٨	٠,٤٩١			
	المجموع	٣٨٩	١٢,١٩	٤,٩٧						
	ثانوية	٢١٧	١٢,٤٢	٤,٦٨				٠,٨٢٩	٣٨٦,٢	٠,٤٣٧
	جامعية	١٥٩	١١,٨١	٥,٢٧						
دراسات عليا	١٣	١٢,٨٥	٥,٩١							
المجموع	٣٨٩	١٢,١٩	٤,٩٧							



التعرض	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية
	المنخفض	٥٢	١٢,٠٨	٤,٣٣	١,٨٩٥	٣٨٦,٢	٠,١٥٢
	المتوسط	٢٨٤	١١,٩٨	٥,١٤			
	المرتفع	٥٣	١٣,٤٢	٤,٥٤			
	المجموع	٣٨٩	١٢,١٩	٤,٩٧			

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام كل من اختياري "ت" و"تحليل التباين" وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع والعمر والمستوى التعليمي والمستوى الاقتصادي الاجتماعي في تعرضهم للبرامج الحوارية في أعقاب ثورات الربيع العربي، حيث أصبح التعرض الكثيف للبرامج الحوارية بشكل يومي سلوك اتصالي شائع بين أفراد الجمهور بمختلف متغيراتهم نظراً للظروف السياسية والاقتصادية والأمنية الدقيقة التي أعقبت الثورات ونرفض بذلك الفرض.

الفرض الثالث: توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين باختلاف متغيراتهم الديموغرافية في ممارسة أنشطة أثناء مشاهدتهم البرامج الحوارية

#### جدول رقم (٤٦)

اختبارى "T" وتحليل التباين "one way anova" لقياس الفروق بين المبحوثين باختلاف متغيراتهم الديموغرافية في مدى ممارسة نشاط أثناء مشاهدة البرامج الحوارية

النشاط	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية			
النشاط أثناء مشاهدة البرامج الحوارية	الذكور	١٨٧	١,٦١	٠,٤٥	٠,٨٠٠	٣٨٧	٠,٤٢٤			
	الإناث	٢٠٢	١,٥٨	٠,٤٢						
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	١,٥٥	٠,٤١						
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	١,٦٣	٠,٤٧						
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	١,٥١	٠,٣٧٠						
	المجموع	٣٨٩	١,٥٩	٠,٤٤						
	ثانوية	٢١٧	١,٦٠	٠,٤٢				٢,٢٣٨	٣٨٨	٠,١٠٨
	جامعية	١٥٩	١,٥٨	٠,٤٣						
	دراسات عليا	١٣	١,٧٠	٠,٦٧						
		المجموع	٣٨٩	١,٥٩				٠,٤٤		
	ثانوية	٢١٧	١,٦٠	٠,٤٢	٠,٥٠٧	٣٨٦,٢	٠,٦٠٣			
جامعية	١٥٩	١,٥٨	٠,٤٣							
دراسات عليا	١٣	١,٧٠	٠,٦٧							
	المجموع	٣٨٩	١,٥٩	٠,٤٤						
	المنخفض	٥٢	١,٥٦	٠,٤٥	٠,٦٦٥	٣٨٦,٢	٠,٥١٥			
المتوسط	٢٨٤	١,٦١	٠,٤٤							
المرتفع	٥٣	١,٥٤	٠,٤١							
	المجموع	٣٨٩	١,٥٩	٠,٤٤						

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام كل من اختياري "ت" و"تحليل التباين" وجود فروق غير دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير النوع والعمر والمستوى التعليمي والمستوى الاقتصادي الاجتماعي في ممارستهم أنشطة أثناء مشاهدتهم للبرامج الحوارية، ونرفض بذلك الفرض.

الفرض الرابع: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة في مدى تعرضهم للبرامج الحوارية ونشاطهم أثناء المشاهدة من ناحية ودوافع مشاهدتهم لها في ثورات الربيع العربي

#### جدول رقم (٤٧)

معامل بيرسون لقياس العلاقة الارتباطية بين مدى تعرض المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية ونشاطهم أثناء المشاهدة ودوافعهم للمشاهدة

الدوافع		الدوافع الطقوسية		الدوافع النفعية
التعرض والنشاط	معامل بيرسون	معامل بيرسون	معامل بيرسون	معامل بيرسون
التعرض للبرامج الحوارية	٠,٠٤٤	٠,٣٨٢	٠,٢٠٨	٠,٠٠
النشاط أثناء مشاهدة البرامج الحوارية	٠,٢٠٨	٠,٠٠	٠,٣١٩	٠,٠٠
ن		٣٨٩		

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام معامل الارتباط بيرسون وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من مدى التعرض للبرامج الحوارية ودوافع مشاهدتهم النفعية والنشاط أثناء المشاهدة ودوافع المشاهدة الطقوسية، حيث بلغت مستويات المعنوية (٠,٠٠) لكل منهما، وهي علاقة طردية ضعيفة بين كل من التعرض للبرامج الحوارية والدوافع النفعية، والنشاط أثناء المشاهدة والدوافع الطقوسية حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٢٠٨) لكل منهما، بينما توجد علاقة طردية متوسطة بين كل من النشاط أثناء المشاهدة والدوافع النفعية، حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٣١٩)، ونقبل بذلك الفرض.

الفرض الخامس: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة في التعرض للبرامج الحوارية والنشاط أثناء المشاهدة وكل من اشباعات المضمون والوسيلة

جدول رقم (٤٨)

معامل بيرسون لقياس العلاقة الارتباطية بين مدى تعرض المبحوثين للبرامج الحوارية ونشاطهم أثناء المشاهدة واشباعات المضمون والوسيلة

اشباعات الوسيلة		اشباعات المضمون		التعرض والنشاط
مستوى المعنوية	معامل بيرسون	مستوى المعنوية	معامل بيرسون	
٠,٢٢٦	٠,٠٦١	٠,٠٠	٠,٢٧٧	التعرض للبرامج الحوارية
٠,٠٠٤	٠,١٤٦	٠,٠٠	٠,٢٧٢	النشاط أثناء مشاهدة البرامج الحوارية
٣٨٩				ن

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام معامل الارتباط بيرسون وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التعرض للبرامج الحوارية واشباعات المضمون، وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٢٢٧)، بينما توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين النشاط أثناء المشاهدة وكل من اشباعات المضمون والوسيلة، وهي علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٢٧٢، ٠,١٤٦) على التوالي، ونقبل بذلك الفرض جزئياً.

الفرض السادس: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة في دوافع مشاهدتهم للبرامج الحوارية والاشباعات المتحققة

جدول رقم (٤٩)

معامل بيرسون لقياس العلاقة الارتباطية بين دوافع مشاهدة المبحوثين عينة الدراسة للبرامج الحوارية والاشباعات المتحققة

اشباعات الوسيلة		اشباعات المضمون		الدوافع
مستوى المعنوية	معامل بيرسون	مستوى المعنوية	معامل بيرسون	
٠,٠٠	٠,٥٥٤	٠,٠٠	٠,٢٠٣	الطقوسية
٠,١١٨	٠,٠٧٩	٠,٠٠	٠,٦٢٠	النفعية
٣٨٩				ن

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام معامل الارتباط بيرسون وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين دوافع مشاهدة الطقوسية للبرامج الحوارية واشباعات المضمون، وهى علاقة طردية ضعيفة حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٢٠٣)، كما توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من دوافع التعرض الطقوسية واشباعات الوسيلة ودوافع التعرض النفعية واشباعات المضمون، وهى علاقة طردية متوسطة حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠,٥٥٤ ، ٠,٦٢٠) على التوالي، ونقبل بذلك الفرض جزئياً.

الفرض السابع: توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين عينة الدراسة طبقاً لاختلاف متغيراتهم الديموغرافية فى دوافع مشاهدتهم للبرامج الحوارية والاشباعات المتحققة

جدول رقم (٥٠)

اختبارى "T" وتحليل التباين "one way anova" لقياس الفروق بين المبحوثين باختلاف متغيراتهم الديموغرافية ودوافع تعرضهم للبرامج الحوارية والاشباعات المتحققة لهم

الدوافع	المتغير	ن	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية
الدوافع الطقوسية	الذكور	١٨٧	١,٧٦	٠,٤٥	٠,٥٢١	٣٨٧	٠,٦٠٣
	الإناث	٢٠٢	١,٧٨	٠,٤٣			
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	١,٧٧	٠,٤٦	٤,٠٥٩	٢, ٣٨٦ ٣٨٨	٠,٠١٨
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	١,٧٣	٠,٤٣			
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	١,٩٤	٠,٣٤			
	المجموع	٣٨٩	١,٧٧	٠,٤٤			
	ثانوية	٢١٧	١,٧٧	٠,٤٤	٠,٣٦٠	٢, ٣٨٦	٠,٦٩٨
	جامعية	١٥٩	١,٧٧	٠,٤٢			
	دراسات عليا	١٣	١,٦٧	٠,٤٧			
	المجموع	٣٨٩	١,٧٧	٠,٤٤			
	المنخفض	٥٢	١,٧٠	٠,٤٩	١,٩٠٦	٢, ٣٨٦	٠,١٥٠
	المتوسط	٢٨٤	١,٧٦	٠,٤٣			
	المرتفع	٥٣	١,٨٦	٠,٣٩			
	المجموع	٣٨٩	١,٧٧	٠,٤٤			
الدوافع النفعية	الذكور	١٨٧	٢,٢٦	٠,٤٧	٠,٦٠٣	٣٨٧	٠,٥٤٧
	الإناث	٢٠٢	٢,٢٣	٠,٤٦			
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	٢,٣٢	٠,٤٨	٣,١١٧	٢, ٣٨٦ ٣٨٨	٠,٠٤٥
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	٢,٢١	٠,٤٦			
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	٢,١٧	٠,٣٨			
	المجموع	٣٨٩	٢,٢٥	٠,٤٦			
	ثانوية	٢١٧	٢,٣٠	٠,٤٧	٣,٩٣٨	٢, ٣٨٦	٠,٠٢٠
	جامعية	١٥٩	٢,١٧	٠,٤٤			
	دراسات عليا	١٣	٢,٢٣	٠,٤٧			
	المجموع	٣٨٩	٢,٢٥	٠,٤٦			
	المنخفض	٥٢	٢,٣٠	٠,٥٤	٠,٣٦٨	٢, ٣٨٦	٠,٦٩٣
	المتوسط	٢٨٤	٢,٢٤	٠,٤٧			
	المرتفع	٥٣	٢,٢٣	٠,٣٣			
	المجموع	٣٨٩	٢,٢٥	٠,٤٦			

الدوافع	المتغير	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت" أو "ف"	درجة أو درجتى الحرية	مستوى المعنوية
اشباعات المضمون	الذكور	١٨٧	٢,١٧	٠,٤٢	٠,٤٣٨	٣٨٧	٠,٦٦١
	الإناث	٢٠٢	٢,١٩	٠,٣٧			
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	٢,٢٧	٠,٤٠	٥,٤٥٤	٢, ٣٨٦ ٣٨٨	٠,٠٠٥
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	٢,١٤	٠,٤١			
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	٢,١٠	٠,٢٨			
	المجموع	٣٨٩	٢,١٨	٠,٤٠			
	ثانوية	٢١٧	٢,٢٥	٠,٣٩	٦,٩٠١	٢, ٣٨٦	٠,٠٠١
	جامعية	١٥٩	٢,٠٩	٠,٣٩			
	دراسات عليا	١٣	٢,٢٣	٠,٤١			
	المجموع	٣٨٩	٢,١٨	٠,٤٠			
	المنخفض	٥٢	٢,١٦	٠,٤٥	٠,٣٠٩	٢, ٣٨٦	٠,٧٣٥
	المتوسط	٢٨٤	٢,١٨	٠,٤١			
المرتفع	٥٣	٢,٢٢	٠,٢٩				
المجموع	٣٨٩	٢,١٨	٠,٤٠				
اشباعات الوسيلة	الذكور	١٨٧	١,٧٢	٠,٦٤	١,٢١٥	٣٨٧	٠,٢٢٥
	الإناث	٢٠٢	١,٨٠	٠,٦٦			
	أقل من ٢٠ سنة	١٤٢	١,٧١	٠,٦١	٤,٥٨٧	٢, ٣٨٦ ٣٨٨	٠,٠١١
	٢٠-٣٠ سنة	٢٠٧	١,٧٣	٠,٦٩			
	من ٣٠ فأكثر	٤٠	٢,٠٥	٠,٥٠			
	المجموع	٣٨٩	١,٧٦	٠,٦٥			
	ثانوية	٢١٧	١,٧١	٠,٦٤	٢,١٥٠	٢, ٣٨٦	٠,١١٨
	جامعية	١٥٩	١,٨١	٠,٦٦			
	دراسات عليا	١٣	٢,٠٠	٠,٧١			
	المجموع	٣٨٩	١,٧٦	٠,٦٥			
	المنخفض	٥٢	١,٥٢	٠,٥٨	٤,٧٣٦	٢, ٣٨٦	٠,٠٠٩
	المتوسط	٢٨٤	١,٧٨	٠,٦٧			
المرتفع	٥٣	١,٨٩	٠,٥٨				
المجموع	٣٨٩	١,٧٦	٠,٦٥				

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- أظهر استخدام اختبارى "ت" و"تحليل التباين one way Anova" وجود فروق طردية دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر فى دوافع تعرضهم الطقوسية للبرامج الحوارية حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠١٨)، كما توجد فروق دالة

إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر والمستوى التعليمي ودوافع تعرضهم  
النفعية حيث بلغت قيم المعنوية (٠,٢٠, ٠,٠٤٥) على التوالي ونقبل بذلك الفرض  
جزئياً.

- وتوجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر والمستوى التعليمي  
واشباعات المضمون حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠١, ٠,٠٠٥) على  
التوالي، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين طبقاً لمتغير العمر  
والمستوى الاقتصادي والاجتماعي واشباعات الوسيلة. حيث بلغت قيم المعنوية  
(٠,٠٠٩, ٠,٠١١) على التوالي، ونقبل بذلك الفرض جزئياً.

#### جدول رقم (٥١)

مصدر التباين بين المبحوثين عينة الدراسة طبقاً للمتغيرات الديموغرافية المختلفة  
والدوافع والاشباعات المتحققة من تعرضهم للبرامج الحوارية

الدوافع والاشباعات	المتغير	المتغير المقارن	الفروق بين المتوسطين	مستوى المعنوية
الدوافع الطوقسية	أقل من ٢٠ سنة	من ٢٠-٣٠ سنة	٠,٠٥	٠,٣٣٩
		من ٣٠ فأكثر	٠,١٧	٠,٠٣٢
	من ٢٠-٣٠ سنة	من ٣٠ سنة فأكثر	٠,٢١	٠,٠٠٥
الدوافع النفعية	أقل من ٢٠ سنة	من ٢٠-٣٠ سنة	٠,١١	٠,٠٢٨
		من ٣٠ فأكثر	٠,١٥	٠,٠٦٠
	من ٢٠-٣٠ سنة	من ٣٠ سنة فأكثر	٠,٠٤	٠,٥٧٣
اشباعات المضمون	أقل من ٢٠ سنة	من ٢٠-٣٠ سنة	٠,١٣	٠,٠٠٣
		من ٣٠ فأكثر	٠,١٧	٠,٠١٧
	من ٢٠-٣٠ سنة	من ٣٠ سنة فأكثر	٠,٠٤	٠,٥٤٠
اشباعات الوسيلة	أقل من ٢٠ سنة	من ٢٠-٣٠ سنة	٠,٠٢	٠,٧٤٤
		من ٣٠ فأكثر	٠,٣٤	٠,٠٠٤
	من ٢٠-٣٠ سنة	من ٣٠ سنة فأكثر	٠,٣٢	٠,٠٠٥
الدوافع النفعية	الثانوية	جامعية	٠,١٣	٠,٠٠٥
		دراسات عليا	٠,٠٧	٠,٥٨٤
	الجامعية	الدراسات العليا	٠,٠٦	٠,٦٣٧
اشباعات المضمون	الثانوية	جامعية	٠,١٥	٠,٠٠
		دراسات عليا	٠,٠١	٠,٩١٨
	الجامعية	الدراسات العليا	٠,١٤	٠,٢١٩
اشباعات الوسيلة	منخفض	متوسط	٠,٢٦	٠,٠٠٨
		مرتفع	٠,٣٧	٠,٠٠٤
	متوسط	مرتفع	٠,١١	٠,٢٦٢

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين من الشريحة العمرية أقل من ٢٠ سنة والمبحوثين من الشريحة العمرية من ٣٠ سنة فأكثر، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٣٢)، كما توجد فروق دالة بين المبحوثين من ٢٠-٣٠ سنة والمبحوثين من ٣٠ سنة فأكثر، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠٥) في **الدوافع الطقوسية**.
  - وجود فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين أقل من ٢٠ سنة والمبحوثين من ٢٠-٣٠ سنة، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٢٨) في **الدوافع النفعية**.
  - وتوجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين أقل من ٢٠ سنة وكل من المبحوثين من ٢٠-٣٠ سنة ومن ٣٠ سنة فأكثر، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠٣)، (٠,٠١٧) في **اشباع المضمون**، وتوجد فروق دالة بين المبحوثين أقل من ٢٠ سنة ومن ٣٠ فأكثر ومن ٢٠-٣٠ سنة والمبحوثين من ٣٠ سنة فأكثر، حيث بلغت قيمة مستوى المعنوية (٠,٠٠٤، ٠,٠٠٥) على التوالي في **اشباع الوسيلة**.
  - توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين من الحاصلين على الثانوية العامة والمبحوثين الجامعيين في كل من **الدوافع النفعية** و**اشباع المضمون**، حيث بلغت قيمة مستويات المعنوية (٠,٠٠٥، ٠,٠٠) على التوالي، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين المبحوثين من المستوى الاقتصادي الاجتماعى المنخفض والمبحوثين من المستوى المتوسط والمرتفع حيث بلغت قيمة مستويات المعنوية (٠,٠٠٨، ٠,٠٠٤) على التوالي في **اشباع الوسيلة**.
- الفرض الثامن: يتفق ترتيب الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال وعينة الجمهور العام**



جدول رقم (٥٢)

ترتيب الانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية من وجهة نظر عينة القائم بالاتصال وعينة الجمهور العام

الترتيب في القائم بالاتصال		الترتيب في الجمهور العام		الانتهاكات
%	الترتيب	%	الترتيب	
٦٥	١	٤٠,٤	٤	المبالغة والتهويل
٥٥	٢	٤٣,٧	٣	التركيز على جانب واحد
٥٥	٣	٣٧	٥	عدم الفصل بين الخبر والرأى
٤٠	٤	٣٢,٦	٧	التعليق على أحكام القضاء
٤٠	٥	٣٢,٦	٧	عدم احترام حق الرد
٣٧	٦	٤٥,٥	٢	نشر الشائعات
٣٦	٧	٤٧	١	السب والقذف
ر = ٠,٣٤				

تدل بيانات الجدول السابق على عدة نتائج منها:

- تؤثر نوعية عينة الدراسة القائم بالاتصال أو جمهور عام في ترتيبهم للانتهاكات الواردة في البرامج الحوارية بدرجة ضعيفة حيث بلغت قيمة بيرسون (٠,٣٤).

**خلاصة الدراسة:**

أظهرت نتائج الدراسة التأثير المتزايد للبرامج الحوارية كمصدر لاستنقاء المعلومات اليومية خاصة في فترات الأزمات وفي أعقاب ثورات الربيع العربي التي مرت بها عدة بلدان عربية مما يرمى بظلاله على خطورة الدور الذي تضطلع به البرامج الحوارية خاصة في ظل ارتفاع هامش الحرية بهذه البرامج وتعاضم تأثيرها مع رصد العديد من الانتهاكات التي تمارسها وتؤثر بالسلب على مناخ السلم الاجتماعى.

## مراجع الدراسة:

- (١) سليمان صالح . وسائل الإعلام والديمقراطية في العالم العربي . في : المؤتمر العلمي السنوي "الإعلام وتحديث المجتمعات العربية" بكلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢ - ٤ مايو ٢٠٠٦ . ص ٤٠٩ .
- (٢) سليمان صالح . حرية الإعلام في الوطن العربي وتحديات ثورة الإتصال . في : المجلة العلمية لبحوث الصحافة ، كلية الإعلام ، العدد الأول والثاني ٢٠١٠ . ص ١٣٨ .
- (٣) حسن عماد . أخلاقيات العمل الإعلامي . (القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٩٤) ص ١٣٣ .
- (٤) مجيب الشميرى . دور برامج الرأى فى الفضائيات الإخبارية العربية فى تدعيم المشاركة السياسية لدى طلاب الجامعات فى اليمن: دراسة تحليلية ميدانية . رسالة دكتوراه . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١١) ص ص ٢ - ٤ .
- (5) Mark, Deuze and Others. **Managing Media Work**. (USA: Sage Publishers, 2011) P. 64.
- (6) Larry A. Samovar. **Intercultural Communication: A Reader**. (USA: Wadsworth GenGage Learning, 2012) Pp. 8 – 9.
- (٧) محمد عبده . دور برامج الرأى بالقنوات الفضائية المصرية فى دعم ثقافة الحوار بين الجمهور العربى . رسالة ماجستير . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٠) ص ص ١٧١ - ١٧٣ .
- (٨) المرجع السابق . ص ص ١٠٣ - ١١٥ .
- (٩) سليمان صالح . وسائل الإعلام والديمقراطية فى العالم العربى . مرجع سابق . ص ٤١٠ .
- (١٠) مجيب الشميرى . مرجع سابق . ص ٥ .
- (١١) محرز حسين غالى . اتجاهات النخب الصحفية المصرية نحو مستقبل صناعة الصحافة فى مصر خلال العقد القادم (٢٠٠٤ - ٢٠١٤) . رسالة دكتوراه . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٧) ص ص ٣١٥ - ٣٢٣ .
- (١٢) محمد محمود عبد الفتاح . الصحف المصرية الصادرة عن الشركات المساهمة : دراسة تقييمية للأداء المهني . رسالة ماجستير . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٥) ص ٧٥ .
- (١٣) المرجع السابق . ص ٧ .
- (١٤) عدلى رضا ، عاطف العبد . إدارة المؤسسات الإعلامية . (القاهرة : دار الفكر العربى ، ٢٠٠٩) ص ١٣٠ .
- (15) Alan, B. Albarran. **Management of Electronic Media**, 4<sup>th</sup> Edition. (USA: wads worth Gengage Learning, 2010) P. 13.
- (16) **Ibid**. Pp. 53 – 54 .
- (17) Mustata, D. The Revolution has Been Televised: Television as Historical Agent in The Romanian Revolution. **In: Journal of Modern European History**, vol:1, No: 10, 2012. Pp. 76 – 77.

- (١٨) حنان جوهر . التفاعلية فى برامج الرأى بالقنوات الفضائية المصرية وعلاقتها بأداء القائم بالإتصال من وجهة نظر النخبة . رسالة ماجستير . (أسيوط : كلية الآداب ، قسم الإعلام ، جامعة أسيوط ، ٢٠١٢).
- (19) Andrea. J. Krause & Elizabeth, M. Georing. Local Talk in The Global Village: An Intercultural Comparison of American and German Talk Show. In: <http://www.Proquest.com>. In: (5-3- 2013).
- (٢٠) فايزة عبد الرحمن طه . البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية العربية وعلاقتها بمستوى معرفة المراهقين بالأحداث الجارية . رسالة ماجستير . (القاهرة : معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس ، ٢٠١١).
- (٢١) مجيب الشميرى . دور برامج الرأى فى الفضائيات الإخبارية العربية فى تدعيم المشاركة السياسية لدى طلاب الجامعات فى اليمن : دراسة تحليلية ميدانية . رسالة دكتوراه . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١١).
- (٢٢) نهى العبد . العلاقة بين مستويات التعرض للبرامج الحوارية فى الفضائيات العربية ومستويات معرفة الرأى العام بقضايا الإصلاح السياسى فى مصر . فى كتاب : دراسات فى الإعلام الفضائى . (القاهرة : دار الفكر العربى ، ٢٠١١) ص ص ٤٤٠ - ٥٥٤ .
- (٢٣) نهى العبد . المعايير الأخلاقية والسلوكية التى يكتسبها المراهقين من البرامج الحوارية فى القنوات الفضائية العربية التى تقدم مضموناً أجنبياً : دراسة مسحية . فى كتاب : دراسات فى الإعلام الفضائى . مرجع سابق .
- (٢٤) فايزة عبد الرحمن طه . مرجع سابق .
- (٢٥) سيف ملهى على الحظوار . معالجة برامج الرأى لقضايا الشباب فى قناة اليمن الفضائية . دراسة تحليلية . رسالة ماجستير . (أسيوط : جامعة أسيوط ، كلية الآداب ، قسم الإعلام ، ٢٠١٠).
- (٢٦) محمد عبده . مرجع سابق .
- (٢٧) حسن محمد خليل . معالجة قضايا المواطنة والديمقراطية فى البرامج الحوارية بالقنوات الفضائية وعلاقتها بإدراك المراهقين لها . رسالة ماجستير . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٠) .
- (٢٨) سارة نصر . معالجة القضايا المصرية فى البرامج السياسية بالقنوات العربية وعلاقتها بإتجاهات الجمهور نحو الحكومة . رسالة ماجستير . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٠) .
- (٢٩) هيدى سامح . استخدامات الجمهور المصرى للقنوات الفضائية المصرية الخاصة وتأثيرها على أداء ومعدلات مشاهدة القنوات الحكومية . رسالة ماجستير . (القاهرة : كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، ٢٠١٠) .
- (٣٠) أميرة سمير طه . دور الأخبار والبرامج الإخبارية فى القنوات التلفزيونية المصرية والعربية الخاصة فى تشكيل إتجاهات الجمهور نحو الإصلاح السياسى فى مصر . فى : المؤتمر العلمى الدولى الخامس عشر "الإعلام والإصلاح : الواقع والتحديات ، كلية الإعلام ، يوليو ٢٠٠٩ . ص ص ٥٦٥ - ٦١٤ .

- (٣١) نشوى عقل. العلاقة بين التعرض للبرامج الحوارية حول الأحداث الجارية (توك شو) ومستوى الإحباط الإجتماعى. فى: **المجلة المصرية لبحوث رأى العام**، العدد الرابع، يوليو – ديسمبر ٢٠٠٩. ص ص ٣٩٣ – ٤٣٩.
- (32) Yan, Xiaoping. A Discourse Analytical Study of TV Talk Show Therapy. **Ph.D.** (Hong Kong: Hong Kong Baptist University, 2008).
- (٣٣) رانيا أحمد. مدى اعتماد الشباب العربى على برامج رأى فى معرفة مشكلات المجتمع. فى: **المؤتمر العلمى السنوى الثالث عشر "الإعلام والبناء الثقافى والإجتماعى للمواطن العربى"** بكلية الإعلام، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧.
- (٣٤) لمياء سمير. تأثير التعرض للأخبار والبرامج الإخبارية بالقنوات الفضائية على المستوى المعرفى للجمهور المصرى. رسالة ماجستير. (القاهرة: كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ٢٠٠٧)
- (35) Gylm, Carrol and Others. When Oprah Interviews: Political Correlation of Day Time Talk Show Viewing. **In: Journal of Broadcasting and Electronic Media**, vol:51, No:2, 2007.
- (36) **Ibid.** P:10.
- (37) Osborn, Barabara. The 2000 Presidential Election TV talk Show Interview With The Candidates. **Ph.D.** (USA: University Of California, 2006).
- (38) McGraw, Shannon K. "The Late Night Television Talk Show and Political Comedy Programs: A Study of Young Voters. **Ph.D.** (USA: The University of Oklahoma, 2006).
- (39) Atifi, Hasan & Marcoccia, Michel. A Semi – Pragmatic Analysis of French Political Television Forum. **In : Journal of Pragmatics**, vol: 38, No:2, 2006.
- (40) El Tahr, Nancy. Political Correction and The Role of Arabic T.V. Positive and Negative. In: <http://www.madred university .com>. **In:** (1-11-2005)
- (41) Abo Bakr, Reyad. Role of Entertainment In Morocco as A Solution For The Problems of Political Correction in The Young Government. <http://www. Hamburg University. Com>. **In:** (1 – 2 – 2013).
- (42) Moy, Patricia and Others. Communication and Citizenship: Mapping The Political Effects of Infotainment. **In: Mass Communication and Society**, vol:8, No:2, 2005.
- (٤٣) إتحاد الإذاعة والتلفزيون المصرى . تعرض الجمهور المصرى للبرامج الإخبارية والسياسية بالقنوات المصرية والفضائيات العربية : دراسة ميدانية . غير منشور . (القاهرة : الإدارة العامة للمتابعة وبعوث المشاهدين والإدارة العامة للمتابعة وبعوث المستمعين بالأمانة العامة ، ٢٠٠٤ ) .

- (44) Carpentier, Nice. The Discursive Articulation of Audience Participation in Four Television Talk Shows. **Ph.D.** (Belgium: University Instelling Antwerpen, 2001).
- (45) Synyder, Edward. Play to the Cameras: The Presence of An Entertainment Perspective In Political Panel Programming and The Implications of Making Politics Palatable and Appealing. **Master.**(USA: West Virginia University, 2005).
- (46) Baum, Mathew A. Talking The Vote: Why Presidential Candidates Hit The Talk Show Circuit. **In: American Journal of Political Science**, vol:49. No:2, April 2005. **In:** (20-2-2013)
- (47) Rubin, Alan & Laran Eyal. Viewer Aggression And Attraction to Television Talk Show. **In: Media Psychology**, vol:5, Dec. 2003
- (48) Nabi, Robin & Hendriks, Alexandra. The Persuasive Effects of Host & Audience Reaction Shots In Television Talk Show. **In: Journal of Communication**. Vol:2, No:3, September 2003.
- (٤٩) وليد فتح الله بركات . تعرض الصفوة المصرية لبرامج الرأى فى القنوات التلفزيونية العربية . **فى : المجلة المصرية لبحوث الرأى العام ، المجلد الرابع ، العدد المزدوج ، يناير - ديسمبر ٢٠٠٣ .**
- (٥٠) عادل عبد الغفار خليل . أبعاد المسئولية الإجتماعية للقنوات الفضائية المصرية الخاصة : دراسة تطبيقية على برامج الرأى المقدمة بقناة دريم ٢ . **فى : المؤتمر العلمى السنوى التاسع (أخلاقيات الإعلام بين النظرية والتطبيق) . بكلية الإعلام ، جامعة القاهرة ، مايو ٢٠٠٣ .**
- (٥١) خالد صلاح الدين حسن . إتجاهات الجمهور والإعلاميين نحو أداء القنوات التلفزيونية الخاصة فى مصر . **فى : المؤتمر العلمى السنوى التاسع " أخلاقيات الإعلام بين النظرية والتطبيق " . مرجع سابق . (جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، مايو ٢٠٠٣) .**
- (٥٢) على الشهرانى . إتجاهات طلاب جامعة الملك سعود نحو البرامج الحوارية المباشرة بالقنوات الفضائية العربية . **رسالة ماجستير . (الرياض : جامعة الملك سعود ، كلية الآداب ، ٢٠٠٢) .**
- (٥٣) نهى العبد . إعتقاد الرأى العام العربى على القنوات الفضائية الأجنبية الموجهة باللغة العربية فى أوقات الأزمات : أزمة العدوان الإسرائيلى على غزة نموذجاً . **فى : كتاب دراسات فى الإعلام الفضائى . مرجع سابق .**
- (٥٤) بشار مطر . التماس الشباب الجامعى الإعلامى لمصادر المعلومات أثناء الأزمات . **فى : المجلة العربية للإعلام والاتصال ، الجمعية السعودية للإعلام والاتصال ، العدد السابع ، مايو ٢٠١١ .**
- (55) Ya – Wen, Wang. Talking, Politics, and Media : How Does Media Correlate With Political Talk and Political Participation . **Master.** (California: State University, 2010) **In:** <http://www.Proquest.UNI.com>. **In:** (2-10-2013).

- (٥٦) عادل عبد الغفار . العلاقة بين متابعة الشباب الجامعى لتطورات الإصلاح السياسى كما يعرضها التلفزيون وإتجاهاتهم نحو مستقبل العمل السياسى فى مصر. **فى : المجلة المصرية لبحوث الإعلام** ، العدد الرابع والثلاثون ، يوليو – ديسمبر ٢٠٠٩ . ص ص ١ – ٤٣ .
- (57) Xu, W. Hang And Others. Job Stress and Carotid – Media Thickness In Chinese Workers. **In: Journal of Occupational Health**, vol:52, No:5, 2010. Pp. 257 – 280.
- (٥٨) خالد صلاح الدين . مستويات وعى الإعلاميين بالمحطات الإذاعية والتلفزيونية المصرية بحقوق الملكية الفكرية للإنتاجيين الإذاعى والتلفزيونى فى إطار نظرية العولمة الإعلامية . **فى : المجلة المصرية لبحوث الرأى العام** ، العدد الرابع ، يوليو – ديسمبر ٢٠٠٩ . ص ص ٩١ – ١٤٥ .
- (٥٩) مصطفى محمد عبد الوهاب . بنية الخطاب الدينى الإسلامى بالقنوات التلفزيونية الحكومية والخاصة والعوامل المؤثرة فيه . **رسالة دكتوراه** . (القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، ٢٠٠٨) .
- (60) Nakata, A. And Others. Impact of Psychosocial Job Stress on Non – Fatal Occupational Injuries In Small and Medium Sized Mini- Factoring Enterprises. **In : American Journal of Industrial Medicine**, vol:49, No:8, 2006. Pp. 658 – 690.
- (٦١) رعدة محمد عيسى .العوامل المؤثرة على القيادات الإعلامية النسائية بإتحاد الإذاعة والتلفزيون المصرى وإنعكاسها على التخطيط الإعلامى. **رسالة ماجستير**. (القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الإعلام، ٢٠٠٨) .
- (٦٢) محمد عبد البديع . الإنترنت وإنعكاساتها على الهوية العربية للقائم بالإتصال فى الراديو والتلفزيون: دراسة ميدانية. **فى: المجلة المصرية لبحوث الرأى العام**، العدد الثانى، يونيو – ديسمبر ٢٠٠٥ . ص ص ١٠١ – ١٦٧ .
- (٦٣) عادل عبد الغفار . تقويم الأداء المهنى للقنوات الفضائية الإخبارية العربية فى ضوء آراء عينة من النخبة الإعلامية المصرية . **فى : مؤتمر الفضائيات العربية ومتغيرات العصر** . (القاهرة : الأكاديمية الدولية لعلوم الإعلام ، يوليو ٢٠٠٤) .
- (٦٤) عادل عبد الرازق ضيف . تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات على أداء الإعلاميات فى مصر . **فى : المجلة المصرية لبحوث الإعلام** ، العدد الرابع عشر ، كلية الإعلام ، يناير ٢٠٠٢ .
- (٦٥) عادل فهمى . محددات الرضا الوظيفى لدى العاملين فى القنوات الفضائية المصرية . **فى : المجلة المصرية لبحوث الإعلام** ، العدد ١٥ ، أبريل – يونيو ٢٠٠٢ . ص ٢٧٤ .
- (٦٦) شيماء ذو الفقار . **مفاهيم البحث والاستخدامات الإحصائية فى الدراسات الإعلامية**. (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٩) ص ٢٤٣ .