

أزمة قطر 2017 فى الخطاب الصحفى العربى

دراسة مقارنة للأهرام المصرية والرأفة القطرية

د/ سحر مصطفى عبد الغنى *

مقدمة

شهدت المنطقة العربية منذ أواخر عام 2010 تحولات ضخمة ، وحراك سياسى غير مسبوق، أفرز تغيرات سياسية متلاحقة شملت ولا تزال كافة الدول العربية، وإن كان ذلك بدرجات متفاوتة، ما بين ثورات أسقطت نظاماً سياسية سادت لسنوات طويلة، وثورات لا تزال تناضل ضد نظم سياسية تستعصى -حتى الآن- على السقوط . وحاولت دول أخرى أن تسبق الحراك الثورى بإصلاحات اقتصادية وسياسية، لا تزال فى مراحلها الأولى، وهو ما يكشف فى النهاية عن مشهد عربى تتغير ملامحه وتتفاوت متغيراته⁽¹⁾ وكان لتلك المتغيرات تأثيرها فى السياسة الخارجية لتلك الدول، أو علاقاتها بالدول العربية الأخرى، وكذلك على مستوى العلاقات الثنائية فيما بينها، إلا أن أبرز تلك التغيرات هى الأوضاع المزومة التى يشهدها العالم العربى من صراعات داخل دوله أوتوترات فيما بين بعضها البعض، والتي جاء أبرزها أزمة قطر مع الرباعى العربى (مصر والسعودية والأمارات والبحرين) حيث أعلنت تلك الدول مقاطعتها لقطر فى 5 يونيو 2017 وقطع علاقاتها الدبلوماسية والقنصلية مع دولة قطر، وغلق جميع منافذها البرية والبحرية ومجالاتها الجوية التى تربطها بالدوحة. وانضم للدول المقاطعة للدوحة دولٌ أخرى، بينما قررت بعض العواصم الاكتفاء بتخفيض تمثيلها الدبلوماسى مع الدوحة ليكون على مستوى "القائم بالأعمال" بدلاً من "سفير" كما فعلت الأردن، كما استدعت دولٌ أخرى سفرائها من العاصمة القطرية للتشاور.

وجاء فى البيانات الرسمية التى صدرت عن الدول المقاطعة للدوحة، أنها اتخذت تلك الإجراءات لحماية أمنها الوطنى من مخاطر الإرهاب والتطرف ومحاولة قطر زعزعة أمنها وتدخلها فى شؤونها الداخلية ودعمها لحركات وتنظيمات متطرفة بل ومصنفة إرهابية ، وعلى رأس تلك التنظيمات "جماعة الإخوان المسلمين".

وفى خضم تلك الأزمات والصراعات يبرز دور وسائل الإعلام باعتبارها منتجاً وانعكاساً لتاريخ المجتمعات وظروفها التى تعمل من خلالها ، كما يزداد ارتباطها بحكومتها فى أوقات الأزمات ، حيث تعد وسائل الإعلام مؤسسات وطنية فى الممارسة تستجيب للضغوط المحلية والسياسية والاجتماعية وكذلك لتوقعات جماهيرها ، فهى تعكس وتعبر عن المصلحة الوطنية كما تحدها المؤسسات

* مدرس بقسم الصحافة بكلية الإعلام - جامعة القاهرة

المسيطرة في الدولة⁽²⁾ كما أن النظم الإعلامية في منطقة الشرق الأوسط تخضع للسيطرة الحكومية وتسعى إلى تنفيذ سياسات الحكومات الوطنية وأهدافها، وهو ما يتطلب ضرورة السيطرة على مضمون وسائل الإعلام وتوجيهه بما يخدم مصالح النخبة الحاكمة⁽³⁾. وفي هذا السياق تشير الدراسات إلى أن وسائل الإعلام يجب النظر كساحة لصراع الجماعات والمؤسسات والإيديولوجيات والدول حول تشكيل وبناء الواقع الاجتماعي⁽⁴⁾.

و في ضوء ذلك تأتي هذه الدراسة التي تحاول الكشف عن الكيفية التي قدمت بها الصحافتيين المصرية والقطرية أزمة قطر باعتبارهما يمثلان طرفي الأزمة من خلال ما قدمته كل منها من تصورات حول الأزمة بما يدعم الموقف الرسمي لحكوماتها لدعم الأنا في مواجهة الآخر .

• مشكلة الدراسة

تنظر الدراسات الثقافية لمضمون وسائل الإعلام باعتباره رافداً مركزياً يشكل من خلاله الجمهور رؤيته بشأن العالم المحيط ، وذلك انطلاقاً من مساحة الدور المتعاظم لوسائل الإعلام في عالمنا المعاصر⁽⁵⁾ حيث تعد من أبرز مصادر المعلومات التي يعتمد عليها الجمهور في اكتساب المعرفة حول القضايا المثارة وخاصة فيما يخص الدول الأخرى التي قد لا تربط القارئ بها خبرة مباشرة . وفي هذا السياق يمارس الخطاب الصحفي دوراً مهماً في تحديد الأولويات وتوجيه اهتمامات الجمهور تجاه قضايا معينة ، وفي إعادة إنتاج المفاهيم والقيم ، وتشكيل القوالب النمطية وصياغة تصورات عامة بشأن مختلف القضايا ، وتختلف هذه التصورات والمفاهيم والقيم من مجتمع لآخر ، وفقاً لاختلاف السياق الثقافي السائد في كل مجتمع⁽⁶⁾. وفي ضوء ما سبق تتحدد مشكلة الدراسة في رصد وتحليل وتفسير سمات خطاب معالجة أزمة قطر 2017 في الصحافة العرب من خلال المقارنة بين صحيفتي الأهرام المصرية والراية القطرية ، و الكشف عن تأثير السياق الثقافي والسياسي والاجتماعي على ما قدمته كل منهما من تصورات بشأن الأزمة القطرية .

* أهمية الدراسة

- تأتي أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تتناوله حيث يندرج تحت العلاقات العربية – العربية وهو من الموضوعات التي تحتاج لمزيد من الدراسة وهذا ما أكدته العديد من الدراسات.

- تتناول الدراسة أزمة تعد من أخطر الأزمات حيث يرى البعض أنه قد تجر المنطقة العربية لمنعطف خطير وتؤدي لتدخل قوة خارجية دولية وأقليمية لها أهداف خبيثة مثلما أدى احتلال العراق للكويت إلى تواجد قواعد أمريكية في منطقة الخليج .

- تكتسب الدراسة الحالية أهميتها من كونها تعتمد على مدخل التحليل الثقافي كإطار نظري مما يساعد على تناول الأزمة دون عزلها عن السياق الاجتماعي والسياسي والثقافي الذي تعمل في ظله الصحافتيين المصرية والقطرية بما يؤدي إلى فهمها فهماً عميقاً.

- تهتم الدراسة بالكشف عن الكيفية التي قدمت بها كل من (الأهرام المصرية- الراية القطرية) أزمة قطر من خلال تشكيل المعانى والتصورات لدى جمهورها بمايؤدى إلى تكوين رأى عام تجاه الأزمة لدى الشعبين المصرى والقطرى وهو ما يمكنه التأثير على العلاقة بين الشعوب وخاصة فى أوقات الأزمات التى تمثل وسائل الإعلام ومن بينها الصحف أحد أبرز مصادر المعلومات لأكتساب المعرفة وبناء التصورات عن الأزمة ، بما قد يؤدى لمزيد من الصدام بين تلك الدول التى لا يرتبط القارىء بها خبرة مباشرة .

• أهداف الدراسة

- 1- استخلاص سمات خطاب معالجة أزمة قطر فى خطاب صحيفتى الأهرام المصرية والراية القطرية .
- 2- رصد وتحليل نوع القضايا المتعلقة بأزمة قطر والتى قدمتها الخطابات الصحفية موضع الدراسة .
- 3- رصد وتحليل وتفسير الأهداف التى سعى خطاب صحيفتى الدراسة لتحقيقها عند تناوله لأزمة قطر .
- 4- رصد وتحليل الاستمالات التى اعتمدت عليها الخطابات الصحفية المدروسة لإثبات صحة رؤاها فيما يتعلق بأزمة قطر .
- 5- رصد وتحليل حدود الاختلافات والإتساقات الحادثة بين صحيفتى الأهرام والراية فى تناول أزمة قطر .
- 6- تحليل وتفسير السياقات التى حكمت إنتاج الخطابات الصحفية الخاصة بأزمة قطر فى صحيفتى الأهرام والراية .

• تساؤلات الدراسة

- 1- ما الأطروحات المركزية التى قدمها الخطاب الصحفى لصحيفتى الأهرام والراية بشأن أزمة قطر ؟
- 2- ما الأطروحات الفرعية التى قدمها الخطاب الصحفى لصحيفتى الأهرام والراية بشأن أزمة قطر ؟
- 3- ما الحجج التى استند إليها منتجو الخطاب فى صحيفتى الدراسة لإثبات صحة مواقفهم من أزمة قطر ؟
- 4- ما الاستمالات التى اعتمدت عليها الخطابات الصحفية المدروسة ؟ وكيف تم توظيفها من جانب منتجى الخطاب لإثبات صحة رؤاهم فيما يتعلق بأزمة قطر ؟
- 5- ما المؤثرات اللفظية والتركييبية التى استخدمها منتجو الخطاب فى صحيفتى الدراسة عند تناول أزمة قطر لدعم الأنا فى مواجهة الآخر ؟

6- ما أوجه الشبه والأختلاف بين صحيفتي الأهرام والراية فى تناول أزمة قطر .

• الدراسات السابقة :

من خلال مسح التراث العلمى الخاص بالأزمات العربية سيتم تقسيم الدراسات السابقة إلى محورين هما :

المحور الأول : الدراسات الخاصة بتناول وسائل الإعلام للأزمات العربية

المحور الثانى : الدراسات الخاصة بتناول أزمة قطر 2017

ففى ضوء دراسات المحور الأول (7) اتضح للباحثة تركيز أغلب الدراسات على تناول وسائل الإعلام لأزمة الخليج الثانية والحرب الأنجلو أمريكية على العراق . واتفقت دراسة كل من هويدا مصطفى (1994) ومحمد عبد البديع (1995) و محمود عبد الفتاح (1997) على وجود اتساق بين الموقف السياسى للدولة من صراع حرب الخليج الثانية والمعالجات الواردة فى صحفها الرسمية ، كما لعبت تلك الصحف دوراً محورياً فى إضفاء الشرعية على نظمها السياسية خلال الأزمة ، وابتعدت عن الحياد فى معالجة أبعادها حيث اتسم التحليل الإعلامى بالمبالغة وعدم الدقة، واقتقد إلى التوازن فى عرض وجهات النظر ، وتبعاً لذلك أكدت دراسة خديجة حسين (2000) إلى وجود أوجه قصور عديدة فى معالجة الإعلام للأزمة ينبغى التركيز عليها والاستفادة منها ، وهو ما أكدته دراسة جلال نصار (1998) حيث كشفت عن حاجة الإعلام المصرى والعربى لاتباع استراتيجيات مخططة فى تصديه لمعالجة الأزمات ، واتفقت دراسة هشام عطية (1996) وإيناس أبو يوسف (2000) على دور الصحافة الاساسى فى دعم وتبرير مواقف السياسة الخارجية للدولة، كما توصلت دراسة *Mathew and Joseph (1992)* التى تناولت الأطر الإعلامية لحرب العراق على الكويت إلى استخدام وسائل الإعلام الأمريكية للأطر التى تعزز صورة القوات الأمريكية فى مواجهة العدو وتصويرهم أبطال مدافعين عن العدالة والحرية وفى المقابل تم تصوير (الأخر) صدام حسين متوحشاً ومتطلعاً لتحقيق زعامة عربية على حساب الكويت

أما دراسة *Iyenger & simon (1993)* فسعت للكشف عن أثر التغطية الإخبارية التلفزيونية حول أحداث غزو العراق للكويت لشبكة *ABC* الأمريكية على معارف واتجاهات المبحوثين ، وكذلك تقضياتهم الخاصة بالحلول المقترحة للخروج من هذه الأزمة . وفى نفس السياق ولكن بالتطبيق على الأزمة العراقية اهتمت دراسة عادل عبد الغفار (2004) بالتعرف على أثر أطر معالجة الإعلامية للأزمة العراقية فى تشكيل معارف الجمهور المصرى واتجاهاته نحو هذه الأزمة ، وكشفت النتائج رؤية أغلب المبحوثين (87%) أن للأزمة العراقية تأثيرات سلبية كبيرة على مستقبل العراق والمنطقة العربية برمتها .

وفى نفس سياق تأثير التوجه الحكومى على اتجاه المعالجة توصلت دراسة *Thomas (2006)* التى تناولت الحرب الأمريكية على العراق بالتطبيق على صحيفتي

نيويورك تايمز وواشنطن بوست إلى وجود علاقة تفاعل بين سياسة البيت الأبيض وترتيب أجندة وسائل الإعلام فيما يتعلق بالمحاور الرئيسية للحرب كالتخلص من بؤر الإرهاب وإضفاء الشرعية الدولية للحرب على العراق . وأكدت دراسة *Rasem Al-Gammal (2003)* على تبني الصحف العربية لمواقف واتجاهات الدول التي تتبعها، كما أشارت دراسة خيرت عياد (2004) إلى أن للتوجهات الوطنية تأثير على مضمون افتتاحيات الصحف ورؤيتها لغزو العراق ، فافتتاحيات الصحف الصادرة عن دول ذات توجه قومي ركزت على الهوية العربية ومعانيها بنسبة أكبر من الصحف التي تصدر عن دول عربية محافظة أو ذات مواقف غير محددة من غزو العراق.

وبالنسبة للأزمة السورية فتوصلت دراسة كل من *Kirazolugub & Yilmaza(2004)*، *Bakhet & Imarn (2013)*، و *Amin & Jalilifar (2013)* و *Dhaenens & Ribbens (2014)* و مكناي (2015) إلى أن التغطية الصحفية تتأثر بالادوار الجيوسياسية ، الأمر الذي ينعكس على كم ومساحة المواد المنشورة على صفحات الصحف .

وانفقت دراستا *Gasim (2018)* والمكينزي (2016) على تأثير السياسة العامة للدولة على اتجاه المعالجة في تغطية الأزمة اليمنية ، حيث توصلت دراسة *Gasim* أن التغطية الإخبارية للحرب في اليمن في الجزيرة الإنجليزية اتسمت بالتناول السلبي منذ بداية الأزمة القطرية وخاصة فيما يتعلق بدور دول التحالف بقيادة المملكة العربية السعودية ، وأكدت دراسة المكينزي أن معالجة الصحف الإلكترونية السعودية (الرياض والشرق الأوسط) كانت تسير في الاتجاه الإيجابي المتوافق مع السياسة العامة للمملكة . أما دراسة سوسن الحربى (2017) فتناولت الأزمة اليمنية ولكن في سياق محاولة التعرف على دور الإعلام الجديد في تشكيل المعارف السياسية للشباب الجامعي السعودي تجاه العلاقات العربية – العربية ومنها العلاقات السعودية - اليمنية

• واهتمت دراسات المحور الثاني⁽⁸⁾ بتناول أزمة مقاطعة قطر ، فبحثت دراسة المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات في أسباب الأزمة القطرية ومقاطعة الدول الأربع (السعودية والإمارات والبحرين ومصر) لها مشيرة إلى أن المعركة تدور حول دور قطر الأقليمي وسياساتها الخارجية وخاصة فيما يتعلق بمحاولة الإمارات والسعودية لفرض سياسة خارجية معينة تلتزم قطر بها في علاقاتها مع مصر ، كما أن نتائج الأزمة مرتبطة بنهاية المطاف بالموقف الأمريكي . وفي نفس السياق ولكن بالتطبيق على الصحف الإلكترونية العربية توصلت دراسة محمد جاد (2018) أن موضوع قطع العلاقات بين الدول العربية الأربع وقطر كان الموضوع الرئيس والأهم خلال الساعات الأولى من إعلان الدول بيان المقاطعة في جميع الصحف الإلكترونية عينة الدراسة ، وسيطرت التغطية الفورية على عناوين شريط الأخبار في مواقع صحف الأنباء الكويتية والأهرام المصرية والدستور الأردنية ، وأن تأثير التوجه السياسي للدول العربية في صياغة وإنتاج الأطر الخيرية أثناء الأزمة فاق باقى التأثيرات

الأخرى ، مثل أنماط الملكية وضغوط مصادر الأخبار. وهو ما أكدته دراسة Mudra , Rakshasa & McMillan (2018) التي تناولت الأزمة ولكن بالتطبيق على سياقات مختلفة وذلك بالمقارنة بين هيئة الأذاعة البريطانية BBC و الجزيرة الإنجليزية القطرية AJF ، وكشفت النتائج اهتمام الجزيرة بالتأكيد على أن الحصار غير عادل ويخفق حرية الصحافة ، أما BBC فلم تعارض أو تحاول اثبات تهمة الإرهاب الموجهة لقطر، وهو ما يؤكد تأثير السياقات الوطنية البريطانية والقطرية في تغطية أزمة قطر. وبالتطبيق على مواقع التواصل الاجتماعي تناولت دراسة Alkaabi & Soliman (2017) التأثيرات الاجتماعية للأزمة على قطر بالتطبيق على تويتر وتحديد العينة بالتغريدات التي يكتبها المقيمون داخل قطر من القطريين والمغتربين .

• التعليق على الدراسات السابقة :

- جاءت أزمة الخليج الثانية (حرب العراق على الكويت) كأكثر الأزمات العربية التي تم التركيز عليها سواء في الدراسات العربية أو الأجنبية يليها الحرب الأمريكية على العراق .
- اتفقت دراسات المحورين على أن التوجه السياسي للدولة من أكثر العوامل التي تؤثر على اتجاه المعالجة وتشكيل الأطر الإعلامية .
- اعتمدت معظم الدراسات السابقة على نظرية الأطر الإعلامية ، وهو ما دفع الباحثة لتناول الأزمة القطرية في سياق مدخل التحليل الثقافي كإطار تفسيري بما يساعد على تناول الأزمة دون عزلها عن السياق الاجتماعي والسياسي والثقافي الذي تعمل في ظله الصحافتين المصرية والقطرية .

• مدخل التحليل الثقافي Cultural Analysis Approach

تعتمد هذه الدراسة على مدخل التحليل الثقافي والذي يعد أحد أبرز الأدوات العلمية القادرة على تحليل الظواهر البحثية في سياقها العام الممتد (Broad Context)، وصولاً إلى فهم دقيق يحيط بكافة المتغيرات التي تؤثر في الظاهرة محل الدراسة ، بما يساعد على فهمها فهماً متعمقاً وسير أغوارها .⁽⁹⁾ أي أنه يهتم بالفهم والتفسير للظواهر وذلك بهدف الكشف عن السياق الذي يجمع بين الخصائص الثقافية وارتباطها ببعضها البعض وبالقوى المؤثرة على حركتها .⁽¹⁰⁾ ويعمد التحليل الثقافي إلى التعامل مع المحتوى الإعلامي بوصفه الوعاء الذي يحوى الثقافة بما تنطوى عليه من عقائد وفنون وأداب وأعراف وعلاقات اجتماعية ورموز ثقافية معبرة وطرق حياة وأنماط معيشية وغيرها .⁽¹¹⁾

يعتبر التحليل الثقافي جهداً علمياً للإجابة على السؤال المتعلق بكيفية تكوين المعرفة حيث تؤثر وسائل الإعلام في الإدراك والمعاني التي تكونها عن العالم من حولنا .⁽¹²⁾

وتركز دراسات التحليل الثقافي على تحليل دور وسائل الإعلام كوسائط متحيزة في إدراك ونقل الواقع السياسي ، واستخلاص الدور المهم لوسائل الإعلام في إعادة إنتاج

الأيديولوجيا المهيمنة ثقافياً ، ودمج الأفراد فى منظومة القيم السائدة والسعى نحو إخفاء الاختلافات عبر تنميط الثقافة المقدمة للجمهور .⁽¹³⁾ فوسائل الإعلام تقدم تصورات عن العالم وتستخدمها فى بناء معانٍ للقضايا الاجتماعية والسياسية ، وتلك المعانى لا تكون محايدة بقدر ما تعكس رؤى النخب السياسية والاقتصادية التى تسيطر على وسائل الإعلام وتتحكم فى مضمونها .⁽¹⁴⁾

وفى هذا السياق يشير مدخل التحليل الثقافى إلى أن الصحافة تمارس وظيفتين محددين ، إحداهما أيديولوجية تقوم من خلالها بتضمين مفردات الحياة الاجتماعية داخل نظم منطقية متوافقة ، والثانية سياسية تحاول من خلالها إعطاء معنى للعالم ، أى أن الصحف تسعى لتشكيل البناء الأيديولوجى للمجتمع الذى تعمل فى إطاره .⁽¹⁵⁾ ولذلك يتم النظر إلى النص الصحفى باعتباره خطاباً أيديولوجياً له كافة سمات ووظائف الأيديولوجيا من التركيز على بعض الجوانب وإخفاء البعض لصالح منتجى الخطاب وتأسيساً على ذلك فإن دراسة الخطاب الصحفى لا يمكن أن تتم بمعزل عن السياق الاجتماعى والسياسى والثقافى الذى يعمل فى إطاره .⁽¹⁶⁾

وتمثل اللغة فى هذا المجال وخاصة فيما يتعلق بالخطابات الصحفية محوراً مهماً فى مجال التحليل الثقافى ، والتى لا تكون هنا رموزاً محايدة بل وسيطاً رمزياً تتشكل من خلاله المعانى المنقولة والدلالات الموظفة .⁽¹⁷⁾ حيث تشكل اللغة المادة التى تصاغ بها مقولات الخطابات المتصارعة

وفى ضوء ذلك ستعتمد الدراسة على أداة تحليل الخطاب حيث يهدف تحليل الخطاب إلى تحديد وجهة نظر الخطاب وتناقضاته وإبراز ما أهمله أو سكت عنه أو تستر عليه واكتشاف الكلام من وراء الصمت وإدراك المعنى من خلال السياق وتمييز العناصر بالرجوع إلى صميم البنية نفسها مما يمكن من إدراك مكونات الخطاب وتحولاته والشروط الاجتماعية والتاريخية التى أثرت فى إنتاجه أو قراءته علاوة على المعن والمضمر فى ثنايا الخطاب وعلاقته بالخطابات الأيديولوجية الأخرى .⁽¹⁸⁾

واستناداً لذلك ستقوم الدراسة بمحاولة الكشف عن تأثير السياق الاجتماعى والسياسى والثقافى الذى تعمل فى إطاره الصحافيين المصريين والقطرية على إنتاج وتشكل خطاب كل منهما عن أزمة قطر مع دول الرباعى العربى (مصر والسعودية والإمارات والبحرين) ، حيث لن تقف الدراسة عند حدود دراسة الخطابات كنصوص صحفية مجردة بل تحاول تقديم تحليلات وتفسيرات ذات منحنى نقدى من خلال دراسة الوظائف الاجتماعية للخطابات وعمليات التناص أو التعارض فيما بينها، وذلك من أجل وضع تلك الخطابات ضمن بيئة إنتاجها الأوسع .

• الإطار المنهجى للدراسة

- نوع الدراسة

تندرج الدراسة تحت الدراسات الوصفية التحليلية الكيفية حيث تسعى لرصد وتحليل وتفسير الخطابات الصحفية لمواد الرأى المتعلقة بأزمة قطر فى صحيفتى

الأهرام المصرية والراية القطرية .

- **مناهج الدراسة**

تعتمد الدراسة على منهج المسح الإعلامي بشقيه الوصفي والتحليلي فيما يتعلق بمحتوى الخطابات الصحفية لمواد الراى التى تتناول أزمة قطر فى صحيفتى الأهرام المصرية والراية القطرية خلال الفترة الزمنية للدراسة . كما تستعين بالمنهج المقارن لرصد أوجه الأتفاق و الأختلاف بين الخطابات الصحفية موضع الدراسة .

- **أدوات الدراسة**

تعتمد الدراسة على تحليل الخطاب النقدى ، وفى إطار ذلك تستعين بأداة مسار البرهنة ، فهى تمنح عملية التحليل مؤشرات نوعية بشأن الكيفية التى سعى من خلالها كل خطاب صحفى نحو تبرير الأفكار والأطروحات التى قدمها بشأن أزمة قطر ، كما تفيد فى رصد الإحالات المرجعية لهذه الأطروحات داخل الخطابات الصحفية المدروسة .⁽¹⁹⁾

• **الإطار الإجرانى :**

- مجتمع الدراسة

تمثل مجتمع الدراسة فى الصحف العربية ، ووقع اختيار الباحثة على صحيفتى الأهرام المصرية والراية القطرية كعينة للدراسة وذلك للأسباب التالية :

- انتماء الصحفتين إلى طرفى الأزمة ، حيث تمثل الأهرام المصرية دول المقاطعة وتمثل الراية دولة قطر وهو ما يتفق مع هدف الدراسة التى تسعى لرصد وتحليل سمات خطاب تناول الأزمة القطرية من خلال تقديم رؤية تحليلية مقارنة بين الصحافتين المصرية والقطرية .

- صحف معبرة عن سياسات الدول التى تنتمى إليها، فالأهرام صحيفة رسمية تنتمى فى ملكيتها للحكومة المصرية والراية تعتبر الصحيفة القطرية المقربة من تميم بن حمد أمير قطر والداعمة لقرارات الديوان الأميرى ، وبالتالي تعبر كل منهما عن المواقف الرسمية لتلك الدول فى القضايا المختلفة ، وهو ما يساعد الدراسة على الكشف عن تأثير التوجه السياسى للدولة على اتجاه المعالجة الإعلامية .

- اهتمام كل من الأهرام والراية بتناول الأزمة وبنشر عدد كبير من مواد الراى التى يكتبها نخبة من الكتاب والمتخصصين .

• **الإطار الزمنى للدراسة**

تمثلت الفترة الزمنية للدراسة من 6 يونيو 2017 وحتى نهاية شهر ديسمبر 2017

ويمثل 6 يونيو اليوم التالي مباشرة لإعلان الرباعي العربي (مصر- السعودية - الإمارات - البحرين) قطع جميع علاقاتها مع قطر . وعلى الرغم من استمرار الأزمة حتى تاريخ الانتهاء من هذه الدراسة، إلا أن الأهتمام بمتابعة الأزمة استمر حتى أوائل شهر سبتمبر، ثم بدأ الأهتمام يتراجع وخاصة فى الصحافة المصرية ومنها الأهرام ويظهر كل فترة إلا أنه عاد مع انعقاد الدورة الـ 38 لقمة مجلس التعاون الخليجفى الكويت فى 5 ديسمبر 2017 ودعوة أمير قطر لحضورها واستمر لعدة ايام، مما دفع الباحثة لمتابعة أى تطورات حتى نهاية شهر ديسمبر . ونظراً لكثافة المادة المنشورة فى صحيفة الراية بشكل خاص فقد قامت الباحثة بالاعتماد على سحب العينة بطريقة الأسبوع الصناعى الذى يعتمد على اختيار يوم السبت من أيام السبت الموجودة فى الشهر بشكل عشوائى ، ويوم الأحد من أيام الأحد الموجودة فى الشهر بشكل عشوائى وبنفس الطريقة بقيت أيام الأسبوع حتى يتم اختيار سبعة أيام مختلفة من كل شهر، ثم يتم تكوين الأسبوع الثانى من الشهر التالى وهكذا حتى انتهاء فترة البحث ، وبلغ إجمالى عدد أيام العينة (49) يوماً .

جدول يوضح توزيع عينة التواريخ خلال الفترة الزمنية للدراسة عام 2017

الشهر اليوم	يونيو	يوليو	أغسطس	سبتمبر	أكتوبر	نوفمبر	ديسمبر
السبت	10	22	5	9	14	11	2
الأحد	25	9	13	24	8	26	17
الاثنين	12	3	28	11	3	20	25
الثلاثاء	6	11	1	19	17	14	5
الأربعاء	28	19	9	13	11	1	20
الخميس	29	27	31	7	5	16	28
الجمعة	23	7	11	29	13	24	8

وتمثلت مجالات التحليل فى :

1- الموضوعات (أسباب الأزمة- تدويل الحج-الدفاع عن الأنا فى مواجهة الآخر- تقييم الأزمة - نتائج الأزمة - الموقف الخارجى من الأزمة - تصورات الحلول المقترحة).

2- المؤثرات اللفظية والتركييبية

3- الاستمالات :

أ- الاستمالات المنطقية (الأرقام والإحصائيات -أدلة تاريخية - عرض جانبى الموضوع- أحداث- أدلة دينية)

ب- الاستمالات العاطفية (العبارات البلاغية والوصفية- التعميم المتعجل وتجزئة الحقائق- أدلة وقياسات خاطئة - تزييف الحقائق والارتباط المزيف)

ج - الاستمالات المختلطة

• نتائج الدراسة التحليلية :

بلغ إجمالي عدد مقالات الرأي التي تم تحليلها (148) ، حظيت الراية منها ب (93) مقالة في مقابل (55) للأهرام ، وهو ما يشير أن ما نشرته الراية يكاد يقترب من ضعف ما نشرته الأهرام حيث كشف التحليل أن موضوع المقاطعة كان هو المسيطر على كل الفنون الصحفية وليس المقال فقط وتم التركيز عليه طوال فترة الدراسة في صحيفة الراية . وتناولت صحيفتنا الدراسة الأزمة القطرية من خلال سبع أطروحات رئيسية هي

• أولاً : أسباب الأزمة

اختلف خطاب الرأي في صحيفتي الدراسة عند طرح أسباب الأزمة حيث كثفت الأهرام من طرح تلك الأسباب في مقابل قلة اهتمام الراية، كما حمل كل منهما الآخر المسؤولية السلبية عن تلك الأزمة من خلال عدد من الأطروحات الفرعية

ففي صحيفة الأهرام تم طرح أسباب الأزمة من خلال الطروحات التالية :

1- دعم قطر للأرهاب والجماعات الإرهابية المتأسلمة :

كثف خطاب الأهرام من التأكيد على أن السبب الرئيسي للأزمة هو دعم قطر للجماعات الإرهابية مشيراً إلى أنه " لسبب رئيسي واحد قطعت السعودية والإمارات ومصر والبحرين واليمن علاقاتها مع قطر حماية لأمنها الوطني من مخاطر الإرهاب والتطرف، بما يعنى أن خمس دول عربية أولاها السعودية الراعي الأكبر لدول الخليج - وثانيها مصر أكبر دولة عربية على يقين من أن قطر تحولت إلى ملاذ آمن للإرهاب، تمول جماعته وتسليحها وتدريبها وتستخدم إمكاناتها الدبلوماسية واللوجستية لتجهيز الأسلحة إلى هذه الجماعات، في ليبيا و غزة وأي مكان تستهدف إحقاق الأذى به " (20) ويضيف " مالم يدركه حكام الدوحة أن الدول الأربع وبقية دول العالم قد سئمت من الارهاب وأهله وداعميه ومموليه ومسانديه اعلاميا ولوجستيا " (21)

ويرى الخطاب "إن أزمة قطر الحقيقية في تمسكها بأن تظل الدوحة مركز لإيواء الجماعات الكارهة والحاقد ةرغم ما بينها من تناقضات داخل أوطانها وذلك لأن مستشاري سوء حول الأمير تميم يحولون دون إتاحة أي فرصة للتأمل واستخلاص النتائج من قلب الأزمة". ولذلك يرى الخطاب أن الأزمة مرشحة لأن تطول وتستمر لفترة قادمة وربما تتعقد لأن " قطر تورطت في مستنقع الإرهاب ولم يعد «بمقدورها الخروج» لأن الإرهابيين ومن يحركونهم سوف يجعلون الدوحة تدفع «ثمننا أفدح»!" (22)

وينتقل الخطاب من العام إلى الخاص ليشير إلى علاقة قطر بجماعة الإخوان كأحد أسباب الأزمة "كان هذا الموقف متوقفاً لأن العلاقات المطلوب من حكام الدوحة قطعها تنامت حتى صارت لها أولوية قصوى على ما عداها، خاصة العلاقات مع جماعات «الإخوان» وتنظيمهم الدولي". (23) (فقد وظفت أموالها وغناها البترولي،

فى إيداء الأشقاء، فبدلا من تكوين إمبراطورية صغيرة لأميرها، فإذا بها توظف إمارة صغيرة بغناها الفاحش فى خدمة تيار سياسى عفا عليه الزمن، ودارت عليه الأيام، وكشفته كل المتغيرات أنه لا يصلح للعيش يوما أو للبقاء ساعة من زمن، فى دنيا تقدم كل يوم مكتشفات يعجز العقل المعاصر عن إستيعابها، فما بالكم بالعقل القديم الذى توقف عند القرون الوسطى" (24).

ويشكل أكثر تحديداً حرص الخطاب على إبراز محاولات قطر لتدمير الدولة المصرية من خلال دعم الجماعات الإرهابية كأحد الأسباب الرئيسية مشيراً إلى أن " قطر استخدمت الأموال الضخمة وآلة الدمار الإعلامية، وقامت بتسليح الجماعات الإرهابية من أجل إسقاط الدولة المصرية، عبر صناعة الأزمات وزيادة الأخطار ودعم الإرهابيين، داخل مصر وعلى حدودها، إلا أن مصر وقفت بصلابة أمام مؤامرات قطر، وأفشلت كل رهانات الدوحة والإخوان، وقوى إقليمية ودولية أخرى، التى استهدفت الإضرار بالجيش المصري" (25).

2- الدور التخريبي القطرى لتقسيم المجتمعات العربية على اسس طائفية وعرقية

يرى الخطاب أن رغبة قطر فى الوصول لدور ومكانة أكبر من الكبار فى المنطقة أدى لاستخدامها كل الوسائل لتخريب الحياة السياسية والاقتصادية فى تلك الدول "فهذه الدولة التى كان يجب ان تستجير بالكبار لتحى نفسها، تحولت إلى حرب مسمومة وقاتلة فى الخاصرة العربية سعت قطر إلى تخريب تونس ومصر وأنفقت الكثير لكى بنجح مسعاها فى خراب اليمن وسوريا وليبيا" (26) "فطموح الدوحة لم يتوقف عند أدوات القوة الناعمة: مال وإعلام ودبلوماسية، الحلم القديم يغازل روحها المعذبة بالأوهام، تحتاج إلى قوة أكبر وصوت أعلى، لتثبت للصدى قبل العدو، أن لها مخالب وأنيابا ونفودا لا يقل عن «كبار المنطقة» بل يزيد ويسبق، تحولت من المهاندنة إلى المبادأة، من الدفاع إلى الهجوم، استخدمت كل أسلحتها وأخطرها المال والإعلام، فى تعطيل الاقتصاد وتخريب الحياة السياسية، من جيرانها الخليجيين إلى مصر، اضطرت القاهرة والرياض وأبوظبى والمنامة إلى قطع العلاقات مع الدوحة وفرض المقاطعة عليها" (27).

وفى نفس سياق تأكيد دور قطر فى تدمير الدول العربية وزعزعت استقرارها انتقل الخطاب للتركيز على الحالة السورية التى انكشف فيها الدور التخريبي القطرى بشكل واضح بعد تصريحات الشيخ حمد بن جاسم وزير خارجية ورئيس وزراء قطر السابق، خلال مقابلة أخيرا مع التلفزيون القطرى، فقد اعترف، بأدوار بلاده فى تدمير سوريا بشرا وحجرا، وإمداد الإرهابيين بالمال والسلاح "سوريا حالة كاشفة لآليات الدور القطرى التخريبي، يعرف موقعه تابعا للسيد الأمريكى - الإسرائيلى، المهم أن تقع «الطريدة» فى حبال الصيادين ينهشونها، ثم يرقصون رقصة النصر.. تشعر الدوحة شعورا مركبا، عقدة النقص والضعف، لقلة المساحة وعدد السكان وحدائث النشأة، وجنون العظمة والزهو، سيول البترودولار، تجعل كل شيء فى نظرهم قابلا للشراء، انحطاط بلا قاع وتناقضات حادة تهدد مصير دول

المنطقة، قيادة متوترة تشن حروباً دون مبرر، كم مليار هنا وكم مليار هناك، كفيل بتأجيج الحرائق. أنهار الدماء السورية الهادرة برهان على أن القطريين وغيرهم يمعنون في تخريب أقطار الحضارات ومحاولة تدمير جيوشها وأهلها، العراق وسوريا ومصر، لمصلحة إسرائيل والغرب الاستعماري، تغرق بلادنا في الفوضى، تصير فرائس لوحوش لا ترحم". (28)

وفى أسلوب شديد اللهجة انتقل الخطاب للهجوم على قناة الجزيرة ويوسف القرضاوى ودورهما التخريبي في العالم العربي "وأخطر ما يقوم به توأم قطر، الجزيرة والقرضاوى، تعاون الاثنین على نشر آلاف الفتاوى التي تحض على الفتنة والعنف وضرب شرعية أنظمة الحكم في العالم العربي لتسود الفوضى والخراب والترويج لأفكار جماعة الإخوان الإرهابية، وشق المجتمعات العربية على أسس طائفية وعرقية، ويجسد تناغم جهودهما فى أحداث يناير، الخطة المتكاملة لتخريب مصر". (29)

3- انعقاد قمة الرياض الإسلامية

وعلى الرغم من أن السبب الرئيسى للمقاطعة كما أشار خطاب الأهرام هو دعم قطر للأرهاب إلا أنه يرى أن الدافع الحقيقى لإعلانه هو قمة الرياض التي عقدت قبل حوالى أسبوعين من قرار المقاطعة وكانت سبباً لتفجير الموقف ، وفى ذلك يشير الخطاب إلى " أن هناك بالفعل علاقة بين قمة الرياض والعقوبات التي أعقبتها على قطر. ولكن هذه العلاقة تكمن فى القلق الذى أصاب حكام الدوحة بسبب أهم ما حققته القمة وهو التوافق الواسع على مواجهة شاملة للإرهاب بكل مرجعياته وبجميع جماعاته دون استثناء أو انتقاء". (30)

وفى نفس السياق يرى الخطاب أن أحد أسباب الأزمة هو محاولة قطر أخذ مكانة السعودية وخاصة لدى الإدارة الأمريكية وكذلك مناكفتها فى كل ما تقوم به "نظام تجاوز فى أحلامه وتخيلاته كل أفق، لأنه كان يظن أن ترامب سيدعمه أكثر من غيره، فلم يحظى بالدعم المتوقع والقائم على فكرة قطرية "طوباوية"، مفادها أن تكون الدوحة هي "الحظية" الأمريكية الأولى وليس الرياض، رغم افتقار قطر ونظامها إلى المقومات التي تؤهلها للقيام بهذا الدور". (31)

كما طرح الخطاب أسباب أخرى ذات طابع عام أى تحتوى داخلها على أكثر من سبب ، فيرى أن الأزمة

" بسبب إصرار الدوحة علي إحداث خلل في البنية العربية من خلال دعم وتمويل ورعاية الإرهاب والسعي لتمزيق الجيوش العربية وتفكيك ركائز الدولة الوطنية إلي الحد الذي توهم فيه حكام قطر أنهم قادرون علي مواصلة العبث في كافة الأوطان العربية دون رادع مع أن الأمر غير ذلك تماماً وأن المسألة كانت مرتبهة بحبال الصبر العربية الممدودة لأكثر من عقدين من الزمن". (32)

ويضيف الخطاب أن كل ما تفعله قطر من دعم الإرهاب ومحاولة تقسيم العالم

العربي إنما يرجع إلى علاقاتها بإيران " فالتصريحات التي نقلتها وكالة الأنباء القطرية كانت هي الكاشفة لذلك المخطط الشرير، بالإضافة إلى كل الوثائق التي تملكها أجهزة المخابرات في الدول الأربع والتي تصب كلها في خانة دعم قطر للإرهاب وإصرارها على نشر الفوضى والعنف في كل ربوع العالم العربي بما فيها دول الخليج من خلال التحالف مع إيران لنشر الفتنة الطائفية في السعودية والبحرين والإمارات". (33)

أما صحيفة الراية فعلى الرغم من حرص خطابها على التعجب من عدم وجود أسباب واضحة في بداية الأزمة إلا أنه مع تقديم دول الحصار للمطالب الـ 13 كشرط لعودة العلاقات مع قطر اهتم الخطاب بتناول الطرح المركزي الخاص بأسباب الأزمة من خلال الأطروحات الفرعية التالية :

1- محاولة دول الحصار عزل قطر والاعتداء على سيادتها

يرى خطاب الرأي بصحيفة الراية أن السبب الرئيسي لهذه الأزمة هو محاولة دول الحصار ووسائل إعلامها صناعة الأزمات لعزل قطر " فدول الحصار وإعلامها المزيف الكاذب مازالت تلعب دور الشيطان الأكبر في الضحك على شعوبها ونشر الكراهية وخطاب العنف وتحاول بكل الوسائل عزل قطر ومناداة المجتمع الدولي بمقاطعتها بسبب تمويلها للإرهاب " . ودليل ذلك أن أبو ظبي وقعت في الفخ الكبير عندما أعلنت المخابرات الأمريكية أنها هي السبب في قرصنة وكالة الأنباء القطرية وبث الأخبار الكاذبة عن سمو الأمير المفدى والتصريحات المفبركة مع بداية الأزمة. (33)

ويشدد هجوم الراية على دول الحصار فتصف الدول الثلاث الخليجية (السعودية – الإمارات – البحرين) بأنها " ثالوث لا دراية له بكيفية التعامل مع الشعوب والجيران والدول ، ولا يفهم الفرق بين الخلاف والاختلاف وبين الغدر والوفاء ، لأنهم يفتقرون للحكمة والرؤية ويتحركون بدوافع المكر والحقد والحسد والنفاق وتكرير الأخطاء دون مبالاة بخطورة ما يقومون به أو التحسب لعواقب تصرفاتهم الصبانية ، فقط نجحوا في صناعة الأزمات والتزلف لإسرائيل تحت لافتة التطبيع التي يرفعونها ويروجون لها بلا استحياء. (34)

ومن الهجوم على دول الحصار الثلاث ووسائل إعلامهم أشد هجوم الراية على وزراء خارجية دول الحصار الخليجين ووصفتهم بأسلوب يحمل السخرية بأنهم " ثلاثي مرح بدرجة وزير " " كنا نعد ثلاثتهم وزراء وليسوا مهرجين ، وزراء يتسمون بالرزانة الدبلوماسية والحنكة السياسية ، فإذا بهم يبرهنون للملا أنهم وزراء للفتنة ووزراء للتدمير وليس التعمير ، وزراء لتمزيق الشعوب الشقيقة ورباطها الأسرى ، وليس لرتق نسجها المجتمعي والبحث عن أرضية وتواصل مشترك لتقاربها وحل خلافاتها !! فاق هؤلاء المأذومون في قطر في خبثهم وفي ترويح اتهاماتهم الزائفة ضد قطر والتحريض عليها ما فعله غوبلز ، وزير الدعاية السياسية في عهد هتلر الذي كان يتميز بقوة الخطابة والشخصية ، فاستطاع حشد ملايين

الألمان إلى جانب هتلر وفكره النازي ، أما نازيوا عصرنا من ذوى الأفكار الضالة والهدامة أعداء النجاح ، فليس لديهم من امكانيات غوبلز إلا الترويج لعداء الأتقاء والنيل منهم ، ولكنهم فى هذه المهمة الدنيئة فشلوا بامتياز " ودليل ذلك صرحوا وصرخوا، اجتمعوا وتجولوا ، وما أن يغادروا البلد الذى يزورونه متأمرين حتى يفاجئهم بإصدار بيان يؤكد فيه عدم قانونية الحصار ، ويطلب برفعه والجلوس على طاولة الحوار لتجاوز الخلاف !! فشلوا جميعاً مجتمعين ومنفردين " .⁽³⁵⁾

وفى نفس السياق يرى الخطاب أن تلك الدول تسعى لفرض الوصاية على قطر والاعتداء على سيادتها مشيراً إلى " أن كل ما تسعى إليه هو الجرى وراء مصالحها الشخصية وأغراضها الخبيثة ومخططها اللعين فى فرض الوصاية على قطر والتدخل فى كل كبيرة وصغيرة تقوم بها الدوحة " .⁽³⁶⁾

واتهم الخطاب دول الحصار بالكذب والتدليس من خلال وسائل إعلامهم " رأينا الكذب فى وسائل إعلامهم والتدليس أمام شعوبهم دون حياء من كبيرهم ولا استحياء من صغيرهم للأسف أنهم يتماشون مع مبدأ عدم احترام السيادة لمن كان له رأى مخالف فهل هذا ما أراده من يسبق قوله ماله " .⁽³⁷⁾

2- منع قطر من استضافة مونديال 2022

أوضح الخطاب أن أحد أسباب تلك الأزمة هو استضافة قطر لمونديال كأس العالم لكرة القدم 2022 مشيراً إلى " أن أى محاولة لربط قطر بالإرهاب هى بمثابة استهداف واضح للنجاحات التى حققتها قطر فى شتى المجالات ومن بينها نجاحها فى نيل شرف استضافة مونديال 2022 كأول دولة عربية وإسلامية وشرق أوسطية تنال هذا الشرف " .⁽³⁸⁾

3- النيل من تركيا وإيران

تطرق الخطاب لهذا السبب فى سياق الحديث عن الدور التركى الداعم لقطر مؤكداً " أن الهدف من الأزمة ليست قطر فقط بل تركيا وإيران على المدى الطويل " . ودلل على ذلك مستنداً لما " طرحته قائمة المملكة العربية السعودية وحلفاؤها من مطالب تتضمن 13 نقطة تشمل قطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران ، وإغلاق القاعدة العسكرية التركية فى قطر وإغلاق شبكة تليفزيون الجزيرة " .⁽³⁹⁾

ثانياً : تدويل الحج

وفى إطار التصعيد ضد دول الحصار اتهمت الراهة المملكة العربية السعودية بمحاولة تسييس الشعائر المقدسة " تستطيع حكومة المملكة العربية السعودية أن تتسلط علينا كشعب قطرى فى منعنا من زيارة أرحامنا ولكن لا يحق لنا أن تمنعنا كمسلمين من زيارة الأراضى المقدسة فهذا ضد حقوق الإنسان فيحق لنا زيارة بيت الله الحرام ويحق لنا ممارسة الشعائر الدينية وحتى عندما طبقوا الحصار الجائر ضد بلادى يحق لهم بأن يأمرؤا فيما يحكمون ولكنهم لا يحكمون بيت الله ولا يحكمون الأراضى المقدسة وكان الأجدر أخلاقياً ودينياً بأن يطبق الحصار على جميع أرجاء

المملكة ما عدا مكة والمدينة ويسمح للطيران القطري بالهبوط والإقلاع في مطار الحجاج تسهياً لحجاج بيت الله وزائريه وخدمة للحرمين الشريفين وليس تسلطاً على الحرمين الشريفين " (40).

ويشير الخطاب إلى أن " تجاهل مؤسسات الحج السعودية الرسمية لأصحاب الحملات القطرية وعدم التجاوب معهم لهو دليل قاطع على تسييس الشعائر الدينية واختلاق أزمة دينية مرادفة للأزمة السياسية ، وتلك ليس من الدين الإسلامي في شيء " (41).

وتصعيداً للموقف وفي أسلوب يحمل التحذير طالبت الراجفة بتدويل القضية اعتراضاً على هذا التسييس للشعائر الدينية لأنه " ليس من المقبول أن يتم تسييس الشعائر الدينية ومنع المسلمين من أداء فريضة الحج تحت أى ذريعة وإن على السلطات السعودية أن تتحمل مسئوليتها كاملة تجاه قضية الحجاج من قطر بدلاً من السعي والمماطلة والتسويق لتفويت الفرصة بحجة ضيق الزمن وإن عليها أن تدرك أن محاولات تسييس الحج وعدم إبداء المرونة تجاه تقديم الخدمات القنصلية للحجاج القطريين ، تنطوي على مخاطر وعواقب وخيمة باعتبار أن مثل هذه التصرفات تعد في حكم منع الحجاج من أداء الفريضة ، ولذلك من حق الجهات المختصة في قطر كلجنة حقوق الإنسان العمل على تدويل هذه القضية ، حفاظاً على حقوق الحجاج القطريين خاصة في ظل رفض السلطات السعودية التنسيق مع الجهات المختصة بالحج في قطر ورفضها التعهد بحفظ وحماية سلامة هؤلاء الحجاج " (42).

وتبرهن على ذلك مشيرة إلى " أن العراقيل والصعوبات التي تواجه المواطنين والمقيمين في أداء مناسك الحج هذا العام واضحة ولا تحتاج إلى شرح أو تعويل ، وتتمثل في الحملات التأجيجية ضد القطريين ، ومنع التحويلات المالية ومنع تداول العملة القطرية في السعودية وأيضاً ما يتعرض له المعتمرون من قطر خلال شهر رمضان ، الأمر الذي يؤكد وجود نية سعودية مبيتة على تسييس الشعائر الدينية واقحامها في الخلافات السياسية القائمة " .

وهكذا اهتم خطاب الراجفة بإثارة قضية تسييس الشعائر المقدسة ومحاولة إبرازها لدعم موقفها في الأزمة وفي المقابل نجد عدم اهتمام خطاب الأهرام بتناول تلك القضية إلا في سياق انتقاد النظام القطري والهجوم عليه وعلى سعيه الدائم لإبراز أن قطر تتعرض لحصار من الدول الأربع حتى فيما يتصل بحرية ممارسة الشعائر الدينية المقدسة ، ووصف هذا النظام بأنه وصل لمرحلة الهذيان ، وذلك بسبب محاولاته تدعيم علاقاته بإيران من خلال إعادة إحياء فكرة تدويل الحج ورفع شكوى بذلك للأمم المتحدة بشأن ما يزعجه من تضيق من جانب السعودية على الحجاج القطريين ، وفي ذلك يرى الخطاب " أن طرح فكرة تدويل الحج من قبل قطر هو مجرد جزء من المقابل الذي يجب أن تتحمله أو تدفعه قطر تأميناً للدعم الإيراني في مواجهة الدول العربية الأربع. إذ تنظر إيران إلى قيام دولة عربية خليجية بالمطالبة بتدويل الحج باعتباره ورقة مهمة للغاية في السياسة الإيرانية الرامية لممارسة أكبر قدر من

الضغوط على السعودية. ومن جانبه فإن النظام القطري توهم أن الهجوم على المملكة ربما يخفف الضغط الذي يتعرض له ويساعد في توجيه بعض سهام النقد للمملكة من قبل الشارع العربي والإسلامي " (43).

ثالثاً: الدفاع عن الأنا في مواجهة الآخر:

اهتم خطاب الأهرام عبر هذا الطرح بأبراز قوة مصر ومكانتها من خلال طرحيين هما:

1- عراقية مصر في ادارة الأزمة

اهتم الخطاب بإبراز قوة مصر ومكانتها من خلال تمجيد دورها في ادارة الأزمة "لأن الحالة القطرية تثبت مدى عمق ورسوخ تقاليد الحكم في مصر، ومدى القدرة على توظيف الزمن لتحقيق المصالح بهدوء، ودون تسرع أو تعجل، ومدى القدرة على الإلمام بشتى أبعاد الموقف وتحويل إدارة الأزمة إلى أوركسترا تتحرك في كل الاتجاهات في تناغم حتى تنضج الحلول المطلوبة بهدوء " (44).

وكذلك كثف الخطاب من الاشادة بالدبلوماسية المصرية " حيث نجحت بفضل دبلوماسية مكوكية من مواجهة قطر وفضحها وتجريسيها وتكسير أقدامها في المنطقة، فضلاً عن دلالة التصميم المصري لأول مرة منذ سنوات بدفع الدوحة وأمرائها إلى دفع حساب وتسديد فواتير باهظة جراء تلك الممارسات السابقة والحالية بحق مصر والمنطقة عبر رفض السماح بأى تهاون أو تسامح معها وتحريض الدول العربية والمجتمع الدولي بأغلبية ضدها" (45).

2- تمجيد مصر وقواتها المسلحة

وتأكيداً على سياسات مصر المدافعة عن الأمة العربية والداعمة لها أشار خطاب الأهرام إلى دور مصر ورغبتها الدائمة في الحفاظ على أمن واستقرار الوطن العربي و" أن سياسة مصر ليست سياسة باحثة عن الزعامة، وإنما هي صدى لما تريده الأمة العربية، وهذا هو مصدر قوة مصر على طول التاريخ" (46).

وابرازاً لقوة جيشها ترى الكاتبة الإماراتية مهرة سعيد " أن القوات المسلحة المصرية واعية لجميع التحديات الموجودة على الساحة الإقليمية والدولية. والإمارات تراهن على مصر لمساعدة المنطقة على التصدي للإرهاب والفوضى، وطي صفحة المشروع الهادف إلى دمار العرب. والإماراتيون ان كانوا يهتمون بمصر، فإنما هو اهتمام بالشأن العربي لأن مصر هي الأمة العربية. نعم تراهن الإمارات على مصر وشعبها وجيشها وثقلها العربي والإسلامي. وعندما وقفت الإمارات مع مصر عبر التاريخ فلأنها كانت متيقنة بأن رهانها على عمود الأمة العربية ولم تراهن على تمويل ودعم الإرهاب وزعزعة الأمن والأمان في الدول" (47).

وكذلك حرص خطاب الأهرام على إبراز مكانة مصر وقوتها ليس على المستوى

العربي فقط وإنما على مستوى العالم منذ فجر التاريخ (كانت مصر ولم تزل قامة وقيمة يعرفها جميع من فى الأرض، فأول درس فى التاريخ لجميع تلاميذ الولايات المتحدة الأمريكية وكندا عن مصر الفرعونية، وأول صفحة فى أسفار المسيحية عن احتفاء العائلة المقدسة بمصر، وأصل اسم إسرائيل والقبائل اليهودية الاثنتى عشرة خرجت من مصر). (48)

وتناولت الراهية الطرح المركزى الخاص بالدفاع عن قطر من خلال طرحين فرعيين هما قطر ترفض اتهامها بالإرهاب وتمجيد قطر والأسرة الحاكمة .

1 - قطر ترفض اتهامها بالإرهاب :

كثفت الراهية من رفض اتهامها بالإرهاب من قبل دول المقاطعة الأربع وأكدت وأن ذلك من ضمن الافتراءات والتلفيقات التى تمارس على قطر ، واستندت فى ذلك إلى عدة دلائل " أنها تقدم العون والمساعدات لغيرها من الدول والهيئات والمنظمات الإنسانية وأهل غزة الذين لا حول لهم ولا قوة والذين يعتبرون فى نظرهم وكما يصفونهم إرهابيين وأن قطر تدعم الإرهاب (49) . كما " أن قطر تدرك أن قوائم الإرهاب تعد من قبل مجلس الأمن وقف آلية ومعايير واضحة تستند إلى قرارات دولية ذات الصلة بمكافحة الإرهاب وأنها لم تشارك ولم تشاور فى إعداد ما يسمى بقائمة الإرهاب المرفقة بالإعلان وربطها بها مما يوضح أن الدول الأربع نصبت نفسها بدلاً من الشرعية الدولية وأقامت محكمة ميدانية لمحاكمة قطر وهو أمر غير مقبول قانونياً ولا أخلاقياً" (50) . وأن " القائمة المزعومة تتضمن أسماء مؤسسات خيرية قطرية تحظى باحترام دولى وسجل حافل فى العمل الإنسانى أشادت به الأمم المتحدة عقب إعلان اللائحة المزعومة ومنها من يتمتع بالصفة الاستشارية فى الأمم المتحدة، ومن هنا فإن اتهام هذه المؤسسات بالإرهاب لا يسىء فقط إلى العمل الخيرى الإنسانى وإنما يشكل انتهاكاً للقواعد والمعايير الدولية" (51) . كما " عملت قطر على استئصال الإرهاب من جذوره من خلال العديد من المبادرات التى أطلقتها مثل التعليم والتمكين وخلق الفرص الاقتصادية للشباب فى مناطق النزاعات لضمان عدم إتباعهم أو اتجاههم إلى الإرهاب ، وأن هذه التوجهات والمبادرات الإيجابية تؤكد أن قطر تتقف ضد أى شكل من أشكال الإرهاب بشكل مطلق" (52) .

وفى سياق نفى تهمة الإرهاب ودعم الجماعات الإرهابية استخدمت الراهية أسلوب الاستدراج من العام للخاص حيث تم الانطلاق من وصف الكذاب وأن كثرة كذبه تجعله يقع فى القصاص المتناقضة لأنه قد ينسى اليوم ما قاله عنك بالأمس ، وكما استدرجته إلى الكذب فى الزيادة والافتراء عليك ، كان ذلك يمثل قوة فى موقفك وفى العادة فإن الكذاب يحاول أن يشوه مواقف عادية ليقبلها إلى مواقف معادية " وهكذا مثلما فعلت دول الحصار فيصور الكذاب مثلًا مساعدتك للفقير صاحب الحاجة مساعدة لإنسان لحنه لعمل إرهابى أو مثلًا تقوم بوساطة لحل مشكلة فيحولها الكذاب إلى محاولة تشويش بين الناس ، وهكذا تقلب أمور عادية إلى أمور مكروهة وغير مرغوبة" (53) .

واشتد هجوم الرأية على على وزير الخارجية الأمارتى " أنور قرقاش " بسبب تصريحاته وتغريداته عن دعم قطر للإرهاب وضرورة تنفيذها لمطالب دول الحصار، لدرجة أنه وضع قطر بين خيارين أبيض وأسود ، فإما أن تنفذ وإما الطلاق فاستنكرت الرأية ذلك ووصفته بأنه المعتوه الذى يتصرف وكأنه قاضى شرعى فى إحدى محاكم الفرغان الإماراتية ، ويستخدم اللغة السوقية ، ووزير الغفلة وأن مكانه فى الأصل مزبلة التاريخ .

وخاطبته بأسلوب يحمل التوبيخ " من أنت حتى تطاول على قطر العز والشموخ وتميم المجد ، تصريحاتك تدل على عدم وعيك بمهام وظيفتك ، فمكانك ليس الوزارة ، لافتقارك لأدنى قواعد العمل الدبلوماسى والنصح السياسى " .⁽⁵⁴⁾ وكذلك تم الهجوم على وزير الخارجية البحرىنى رداً على اتهامه لقطر بدعم الإرهاب أثناء اجتماع وزراء خارجية دول الحصار فى القاهرة بأنه " بطل تويتير بالشلخ والأقوال المتضاربة الذى لم يشغل المنصب بمؤهلاته وكفاءته ولا أحد يلتبس لديه رأياً أو يتأمل منه إنجاز مهمة . وعندما يظل يتحدث وهو يجرجر بشته ، يقول الناس لبتة سكت ، فأقواله متضاربة وتصريحاته تنقصها الدقة والمصداقية ويحاول دائماً أن يجارى غيره ويصنع له دوراً من لا شىء.⁽⁵⁵⁾

2 - تمجيد قطر والأسرة الحاكمة :

فى مقابل اهتمام خطاب الرأى فى صحيفة الرأية بالهجوم على دول الحصار فقد اهتم بالتركيز على الإشادة بقطر والتأكيد على قوتها ومكانتها ، وتم استدعاء كلمات المؤسس الأول لقطر ووصفه لها بأنها " كعبة المضيوم " فى إشارة إلى " أنها لا ولن تقبل الضيم ، وأن مواطنى شبه الجزيرة الصغيرة هذه كبيرة بمكانتها بين الدول ، وستظل شامخة وستظل بمواقفها الكبيرة كباراً حكومة وشعباً رغم صغرها الجغرافى والعدوى " .⁽⁵⁶⁾

كما أكد الخطاب على قدرة قطر وشعبها وقيادتها على مواجهة الحصار بتحد وثبات " هكذا تواصل القيادة والشعب صناعة التاريخ ، ومواجهة الحصار بعزة وكرامة وثبات ، والرد على المؤامرات والافتراءات والمخططات بمزيد من العمل والإنجازات العملاقة التى تجهض مخططات الحصار ، وترسل رسالة للعالم مفادها أن قطر أقوى من الحصار بقوة جبهتها الداخلية ، وبحب وولاء الشعب لقائد مسيرة نهضته ، وبمشاعر الفداء المتجذرة فى نفوس كل قطرى " .⁽⁵⁷⁾

وتمجيداً لقطر يشير الخطاب إلى أن "صفحات قطر بيضاء فى كل الأوقات والظروف ، لن يجد من يتعامل معها إلا الخير وردها التحية بأجمل منها ، تساعد الجميع دون النظر لمصلحة أو المساومة على خيار ما ، هذا هو دينها ، عطاء بلا منة وتعامل بحكمة وفق القانون ، عكس من وهبهم الله المال فاعتقدوا جهلاً وحماقة أنهم سيملكون بذلك الدول والشعوب" .⁽⁵⁸⁾

واستأثر أمير قطر بالنصيب الأكبر من الإشادة والتمجيد وخاصة عندما تم تنقيد

خطاباته عن الأزمة ، فتشير الكاتبة د. موزة المالكي إلى خطاب تميم الذي ألقاه في شهر يوليو 2017 " أنه اتسم بالعقلانية والقراءة الموضوعية اللازمة ، وتشابكاتها الإقليمية والدولية ، ومخاطبة عمق هذه الأزمة وحلها وعلاقة الأشقاء عند الخلاف ، لقد كان خطاباً سياسياً مريباً ، جديداً عقلاً وناضجاً وشجاعاً ، رأينا في سموه صورة القائد الثابت الواضح الذي يعتمد على توصيل رسالته على الطرح العقلاني الواضح في مخاطبة الإزمات ، ووضحت لنا قيمته العقلانية والإيجابية بصراحة ووضوح في الرؤية القطرية في كل القضايا المطروحة عندما وضع سموه النقاط على حروف الأزمة المفتعلة ضد قطر الدولة والإنسان".⁽⁵⁹⁾

ويؤكد خطاب الرأي على الفخر بالشيخ تميم "كقائد وأخ وابن وأب لكل القطريين ، والذي أثبت حنكته السياسية وحكمته بالرغم من أنه أصغر قائد خليجي ، وعلو أخلاقه فلم يتدن لمستوى الهرطقة ولم يدخل في السجال العقيم ، فرب العالمين معه لأنه يخاف الله في شعبه وفي غيره ولم يفتنه المنصب ، وشعبه معه لأنه حاكم عادل ، محب لشعبه ولعروبته ولدينه ".⁽⁶⁰⁾

رابعاً : تقييم الأزمة

أختلفت صحيفتا الدراسة عند تناولهما لهذا الطرح باعتبارهما تنتمي لطرفي صراع الأزمة واهتمام كل منهما بتقييم الأزمة بما يدعم موقفه في الصراع والهجوم على الآخر.

فاهتمت الأهرام بتقييم الأزمة من خلال الأطروحات التالية :

1- صحة قرار المقاطعة و ضرورة معاقبة قطر

تناول خطاب الأهرام الأزمة من خلال التقييم الإيجابي لها وذلك بالتأكيد على صحة قرار المقاطعة وحكمته و التأكيد على ضرورة معاقبة قطر ، وأنها ما كان لها أن تتأخر أكثر من ذلك في ضوء استمرار الممارسات السلبية لقطر تجاه المنطقة العربية.

وتمجيداً لقرار المقاطعة يرى الخطاب أن " قرار مصر وبقية العواصم التي قررت قطع العلاقات الدبلوماسية مع قطر حكيماً، في ظل إصرار الحكم القطري على اتخاذ مسلك معاد لمصر ، وفشل كل المحاولات لإثباته عن دعم التنظيمات الإرهابية، وعلى رأسها تنظيم الإخوان الإرهابي، وإيواء قياداته الصادرة بحقهم أحكام قضائية في عمليات إرهابية استهدفت أمن وسلامة مصر"⁽⁶¹⁾ . و " كان لابد من مواجهة صريحة مع قطر بعد أن نفذت حبال الصبر من ممارستها العبثية الفجة التي باتت أشبه بخنجر مسموم في ظهر الأمة العربي"⁽⁶²⁾ . "فهذه خطوة تأخرت كثيراً، لكن لا بأس.. ممارسات قطر لم تترك خياراً أمام مصر ودول الخليج سوى معاقبتها. العقاب هذه المرة يبدو قاسياً ومستحقاً. شعور مصر والسعودية والإمارات والبحرين يشبه شعور الزوج المخدوع طوال سنين طويلة"⁽⁶³⁾ .

وتصعيداً للموقف ضد قطر ودعوة الجميع للتعاون ووقف الممارسات السلبية القطرية ضد المنطقة العربية يرى الخطاب أن " التدخلات السافرة التي تقوم بها الدوحة من

الواجب أن تتكاتف جميع الدول لوقفها، لأن استمرارها سوف يفضي الى مزيد من المشكلات الإقليمية، ويجعل المنطقة لا تبارح الارهاب . ر. وقد حان الوقت للمواجهة الصارمة " (64).

وفي نفس سياق التصعيد دعا الخطاب بقية الدول العربية للانضمام لقرار المقاطعة لكي يتخذ المجتمع الدولي موقفاً ضد قطر وكل الدول التي تمد يد العون للأرهاب "من واجب الدول العربية جميعها أن تفعل الشيء ذاته لتضرب المثال الصحيح الذي يلزم المجتمع الدولي عقاب كل دولة تمد يد العون إلى جماعات الإرهاب" (65).

وتأكيداً على ضرورة المقاطعة وتصعيد اجراءاتها يرى الخطاب " نقل الملف إلى مجلس الأمن، وتقديم كل الوثائق والمستندات الدالة على دعم قطر الارهاب لتعرية النظام القطري، ومن يقف وراءه، وكشف أصحاب المصلحة في تدمير المنطقة العربية، وإدخال العالم العربي في حرب عالمية جديدة بأطراف اقليمية ودولية" (66).

وعلى الرغم من تأكيد الخطاب على أهمية تصعيد الموقف ضد النظام القطري، وتعريفه أمام شعوب العالم العربي، ودول العالم المختلفة إلا أن ذلك لم يمنع من ظهور بعض الأصوات -وإن مثلت قلة- التي تدعو إلى التمهّل لأنهم يرون "أن القضية تحتاج إلى بعض الوقت، وأنه لا مجال للإجراءات السريعة فيها، لأن هناك بدائل كثيرة يمكن اللجوء إليها لتأديب النظام القطري، وإعادة تأهيله وإعادةه إلى الحضيرة العربية مع الحفاظ على الشعب القطري الشقيق" (67).

وتأييداً لموقف مصر من المقاطعة يرى الخطاب "أما مصر، فما كان لها أن تتواني عن المشاركة في قرار المقاطعة، توافقاً مع رؤيتها الواضحة، رسمياً وشعبياً، التي استقرت منذ سنوات عن وجوب التصدي للعداء القطري المشهّر بجرأة علي مصر وعلي اختيار شعبها" (68).

ولم يكتف الخطاب بتأييد موقف مصر من المقاطعة وإنما هاجم من ينتقدون قطع علاقاتها مع قطر حيث يرى

"أن انتقاد قطع العلاقات مع قطر من بعض الساسة والنشطاء والمعارضين في هذا الظرف إنما يأتي على خلفية «المكايده السياسية» للنظام الحالي ويعكس أن النظر للمصلحة الوطنية، والأمن القومي المصري يأتي لديهم في مرتبة متأخرة، ومحاولة إحراج النظام في كل سلوكه السياسي، حتى لو كان هدفه حماية الوطن من ارهاب دول" (69).

2- مشروعية المطالب ال 13 لدول المقاطعة

وباستخدام أسلوب التحذير أكد خطاب الأهرام على مشروعية مطالب الدول العربية الأربع (مصر والسعودية والإمارات والبحرين) لكي يمكن إعادة العلاقات المقطوعة مع الدوحة ، فيرى أنها "مطالب مشروعية للدول وحتى يكون لقطر مكان في البيت العربي والخليجي عليها تليبيتها لأن القادم سيكون أخطر وهو تجميد عضويتها في مجلس التعاون الخليجي وجامعة الدول العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامي، وسيكون

هناك تحرك في مجلس الأمن الدولي " (70) .

ويضيف الخطاب أنه " ربما تكون بعض الشروط التي طالبت بها مصر والسعودية قاسية بعض الشيء ولكنها ليست مستحيلة، وكان من الممكن أن يقبل الجانب القطري بالأيسر منها ويضع على مائدة المفاوضات الذي يراه صعباً فيها، ولكن أن يكون الرفض لجميع الشروط جملة وتفصيلاً بهذا الشكل السريع يعطي مؤشراً خطيراً ويؤكد أن حكام قطر قد اختاروا الطريق الصعب الذي يتوهمون أنه من الممكن أن يصل بهم إلى أهدافهم التي يحلمون بها والتي من المستحيل أن تتحقق وهو أن تكون لهم الريادة بالمنطقة العربية والخليجية " (71) .

و يحذر الخطاب النظام القطري من الاصرار على هذا الموقف المتعنت من الأزمة لأن الشعب القطري سيكون الضحية " فى النهاية لا يصح إلا الصحيح، وليس أمام القيادة القطرية سوى العودة لرشدتها والانصياع لإرادة جيرانها ومحيطها العربي والإقليمي والدولى الرافض لممارساتها الداعمة للإرهاب، وأن تكف عن أعييها ومراوغاتها التي لن تجنى من ورائها سوى المزيد من العزلة وإحكام طوق الحصار حول رقبتها، وسيكون الشعب القطري المغلوب على أمره هو الضحية الأولى لقيادته" (72) .

واعتبر خطاب الأهرام أن تلك الشروط ملزمة لقطر وأن عدم تنفيذها لمطالب دول المقاطعة هو هروب من التزاماتها " وأليست مناورات قطر ومحاولاتها الهروب من الالتزامات الواجب سدادها حتى يمكن رفع الحصار عنها سوى أحد أهم ملامح أزمة العجز عن قبول الجلوس على كرسي الاعتراف! " (73) يلاحظ مما سبق تصاعد اهتمام الخطاب بدعم المقاطعة فى فترات مختلفة وهى خلال الأسبوع الأول من اعلانها وكذلك بعض رفض قطر للمطالب الـ 13 لدول المقاطعة ثم تراجع الحديث عن أهمية المقاطعة وعودته مرة أخرى مع عقد القمة الخليجية فى 5 ديسمبر أى أن تناول تقييم الأزمة ارتبط بسياق الأحداث .

أما خطاب صحيفة الراية فتناول الطرح الخاص بتقييم الأزمة بالتركيز على نقد الحصار ودوله من خلال الطرحيين التاليين :

1- الحصار ظالم ومخالف للقوانين والأعراف الدولية والقيم الإنسانية :

كشف التحليل حرص خطاب الراية منذ بداية الأزمة على التأكيد أن ما يحدث هو حصار وليس مقاطعة مركزاً على إبراز أن ما يحدث هو حصار انساني للشعب القطري و مهاجماً دول الحصار " أنتم حاصرتم الشعب القطري ولم تحاصروا حكومته أردتم تجويعنا وأردتم تفريق شمل عائلاتنا وأردتم لنا الذلة ولكننا أحرار ولن نقبل بالذل والمهانة ولن ننسى لكم ما فعلتموه وليخسا الخاسئون " (74) . ويرون أن هذا الحصار " ظالم ومخالف لكل القوانين والأعراف الدولية ، إضافة إلى تنافيه مع القيم والأخلاقيات العربية خاصة أن هذا الفعل الشنيع موجه لدولة شقيقة وجارة وترتبط معهم بمنظومة سياسية تدعى مجلس التعاون لدول الخليج العربى " (75) .

ودليل ذلك " موقفكم وإجراءاتكم التي قمتم بها في هذا الشأن من تجريم وتغريم وسجن لكل من يتواصل أو يتعاطف مع المواطنين في قطر والتي استنكرها العالم المتحضر ، لأنه يدرك تجايفها مع القيم الإنسانية".

وفي هذا السياق استند الخطاب لتصريحات الرئيس التركي رجب طيب أردوغان " بأن ما يجري من حصار لقطر خطأ فادح ووصف عزل دولة قطر بأنه إجراء لا إنساني و ضد القيم الإسلامية " .

وفي ضوء ذلك يدعو الخطاب للتصعيد دولياً ضد دول الحصار " لأن إصرار هذه الدول على استمرار حصار قطر وخرق القانون الدولي ومواثيق حقوق الإنسان ، رغم الدعوات الدولية برفعه يخالف إرادة المجتمع الدولي ولذلك من حق قطر تقديم شكاوى لدى المنظمات الدولية ضد هذه الدول للمطالبة بحقوق شعبها " .

وتأكيد ذلك في سياق " مطالبة بعثة المراقبين الدوليين التابعة لمنظمة التحالف من أجل الحرية والكرامة " إفدى " دول الحصار بإعادة الوضع إلى ما كان عليه قبل 5 يونيو الماضي وتعويض المتضررين القطريين من الحصار ولم شمل العائلات والسماح للطلاب والدارسين بالعودة إلى جامعاتهم رسالة دولية جديدة أخرى بأن الحصار على قطر مخالف لكل الأعراف والقوانين الدولية " (76) .

2- المطالب الـ 13 استنزافية وهدفها التصعيد ضد قطر

أما عن موقفها من المطالب الـ 13 التي أعلنتها دول المقاطعة فيرون " أن المطالب التي أعلنوها وحددوا مهلة مدتها عشرة أيام كي تعلن قطر عن موقفها منها ، تم اختيارها بشكل استنزافي لكي ترفضها قطر ، ولكي تتخذ من ذلك ذريعة لتصعيد الأزمة وربما إلى ما لا تحمد عقباه " .

ويتأكد ذلك بالاستناد إلى الخبر الذي نشرته مجلة " ديرشبيجل " الألمانية على موقعها الإلكتروني وعنوانه " مطالب دول المقاطعة تثير غضب المسؤولين القطريين " لأن هذه المطالب أثارت غضب مواطنين ألمان عاديين عبروا عن غضبهم من دول المقاطعة التي تعتبر نفسها الحلفاء الأربعة المنتصرين على هتلر وأنهم يتصرفون مع قطر مثلما تصرف حلفاء الحرب العالمية الثانية مع نظام هتلر بعد استسلام ألمانيا في مايو 1945 ، وكتب إحداهما كأن الولايات المتحدة طلبت من لندن إغلاق هيئة الإذاعة البريطانية بي بي سي أو القناة الأولى للتلفزيون الألماني " أي آر دي " لمجرد أنهما بثا أخباراً ناقدة للإدارة الأمريكية في أي عالم يعيش هؤلاء (77) .

واعتبرت الراية أن المطالبة بإغلاق قناة الجزيرة ضمن المطالب الـ 13 التي حددتها دول المقاطعة يعد اعتداءً على حرية الرأي والتعبير واعتداءً على سيادة دول قطر " لأول مرة أعلنت دول المقاطعة علناً موقفها المعروف منذ سنوات طويلة تجاه قناة الجزيرة وطلبت إغلاقها . وهذا طلب غير مسبوق ومن دولة تجاه دولة أخرى بل هو تدخل صارخ في الشؤون الداخلية لدولة ذات سيادة وتتمتع باحترام وتقدير العالم كله وفي مستوى دولة قطر " .

ويضيف " إن طلب إغلاق هذا الصرح مرفوض واعتداء صارخ على حرية الإعلام والصحافة" (78) " ومن يطالبون اليوم بإغلاق الجزيرة وفرض الإملاءات ما هم إلا عقول ديكتاتورية وتعال وكبر وغرور ، فهم يمقتون الأقلام الحرة ويحضون كلمة الحق ، ويحاولون الحجر على العقول والآراء وإغلاق الأفواه وقمع كل من يرتجى تنفس الحرية " (79) .

3- تقييم دور مصر فى الأزمة

لم تهتم الراية بتقييم الدور المصرى فى الأزمة إلا بشكل ضئيل ومنها استنكار تدخلها فى الأزمة " وإذا كانت الخلافات القطرية مع الأشقاء الخليجين تدور حول أمور تخص أهل الخليج دون غيرهم . ما الداعى لزج مصر فى هذا التحالف الظالم؟" (80) .

وكذلك تم الهجوم على مصر فى سياق انتخابات اليونسكو خلال شهر أكتوبر وسقوط المرشحة المصرية أمام المرشح القطرى الذى ظل ينافس المرشحة الفرنسية حتى الجولة الأخيرة " فازت المرشحة الفرنسية لأن آل فرعون بعد أن عرفوا حجمهم وموقعهم فى الخريطة الدولية ومعهم أشباههم فى دول الحصار ، حشدوا لها بمجموع أصواتهم ومناصريهم الثلثة نكاية فى قطر ، والتي ما ترشحوا هم أصلاً إلا لمزاحمتها وحرمانها من الفوز بنتشيت الأصوات العربية ، أنه موقف مخزى سيسجله التاريخ بقلم العار ، وإن كان العار والمكر لم يغادر ديارهم أصلاً (81) .

خامساً : نتائج الأزمة :

قدم خطاب صحف الدراسة نتائج الأزمة من خلال ثلاثة أطروحات فرعية مثلت مستويات الأزمة ، هى :

1- نتائج الأزمة على المستوى العربى :

ركز خطاب الأهرام على تناول النتائج السلبية للأزمة وذلك فى إطار إثارة المخاوف والتحذير مما قد يترتب عليها سواء على قطر أو دول الخليج أو المنطقة العربية بأكملها

وتفاوت الاهتمام بالتركيز على تأثير الأزمة على كل مستوى من فترة لأخرى ، ففى بداية المقاطعة وخاصة بعد رفض قطر للمطالب الـ 13 ركز الخطاب على تأثيرها على المنطقة العربية لأنه

"كان من المنتظر أن يكون هناك تقدم فى الموقف القطرى فى إطار الوساطة التى تقوم بها دولة الكويت الشقيقة لكن قطر فى كل لحظة تثبت أنها تغرد خارج السرب العربى وأنها تسير وفق سيناريو خطير يمكن أن تكون له عواقب وخيمة على المنطقة كلها " (82) .

وأكد الخطاب على التأثير السلبى للأزمة وأنها من الممكن أن تؤدى لإدخال المنطقة فى حالة حرب وخاصة بعد رفض قطر لمطالب دول المقاطعة كشرط لعودة العلاقات واستعانت قطر بكل من تركيا وإيران حيث إن " الرد القطرى يشير بفجاجة

إلى تعاون قطري إيراني تركى ضد المصالح العربية والخليجية وأنها تريد أن تشعل أزمة جديدة بعد فشل سيناريوهات «الفوضى الخلاقة» فى المنطقة من خلال «جر» المنطقة كلها إلى حرب باردة أو ساخنة تدخل فيها أطراف إقليمية ودولية إذا استدعت الظروف ذلك لتحقيق المخططات القديمة فى تدمير المنطقة" (83).

وفى نفس السياق يؤكد الخطاب على أن الأزمة ساعدت إيران على استغلالها لتحقيق أهدافها فى إشعال المنطقة " لقد تمادت إيران واقتحمت أكثر من دولة عربية وهى الآن ترتع بنفوذها وجيوشها فى العراق وسوريا واليمن ولبنان، وأصبحت تمثل سلطة خفية وراء أصحاب القرار.. إن إيران الآن تحرك الأحداث فى هذه الدول بما يحمل الجميع إلى مواجهات عسكرية.. الأخطر من ذلك أن قطر تحولت إلى قاعدة عسكرية لأمريكا وتركيا وإيران وأمام انطلاق أول شرارة يمكن أن تحترق المنطقة كلها أمام قوات روسية وأخرى أمريكية أو تركية وإيرانية، ويستطيع حزب الله أن يبدأ الشرارة الأولى خاصة أن قواته تحارب فى سوريا واليمن وربما مناطق أخرى " . (84)

2- نتائج الأزمة على منطقة الخليج

وفى سياق تأثير الأزمة على الهوية الخليجية أبرز خطاب الأهرام التأثير السلبى لها على وحدة مجلس التعاون الخليجي حيث " جاءت الأزمة القطرية التى هزت الفكرة، وكادت أن تعصف بالكيان، فالنظام القطرى المتمرد لم يشأ إلا أن يمتطى جوادا جامحا، وأظهرت الأزمة أن عضوا واحدا بإمكانه أن يصيب الجسد بمرض عضال، ويبدو أن فاتورة التعافى من هذه الأزمة لن تكون فاتورة صغيرة، وأن الثمن سيكون باهظا، وسيدفعه المشروع الوحوى، الذى كان ومازال ينتظر منه الكثير " . (85)

أما الـراية فعلى الرغم من أنها لم تهتم بتناول نتائج الأزمة وتأثيرها على المنطقة العربية إلا أنها أشارت إلى تأثيرها على اللحمة الخليجية باعتبار أن انتمائها للهوية الخليجية يسبق اهتمامها بالانتماء إلى الهوية العربية، ففى بداية الأزمة اهتم الخطاب بتوجيه اللوم فى نبرة بها حصره وعتاب على رابطة الدم والنسب التى تربط قطر بهؤلاء الأشقاء وخوف من تأثير الأزمة على اللحمة الخليجية حيث " اندهش القطريون وغيرهم من الشعوب الخليجية والذين كان الخبر عليهم كزلزال هز كيان المنظومة والوحدة الخليجية، وتأتى هذه الضربة الموجعة من الجيران الذين تربطهم بهم أواصر الأخوة والحسب والنسب وهم أبناء عموماتنا " (86). فقد ألفت الأزمة الخليجية السيئة بظلالها على أوجه التعاون وأواصر التواصل والتلاقى بين أبناء وعوائل الخليج التى تقطعت السبل بينهم، فى خلافات طاحنة ومشحونة لا مثيل لها فى العصر الحديث " (87).

كشف التحليل اهتمام خطاب الـراية بإبراز الجانب السلبى لتلك الأزمة خلال الأسابيع الأولى من المقاطعة ثم عاد للحديث عنها مرة أخرى فى سياق عقد قمة مجلس التعاون الخليجي الـ 38 فى الخامس من ديسمبر مما يشير إلى ارتباط هذا الطرح بسياق الأحداث التى تمر بها الأزمة.

3- نتائج الأزمة على قطر :

اتفقت صحيفتا الدراسة على تكثيف الاهتمام بتناول تأثير الأزمة على قطر بشكل أكبر من تأثيرها على المستويين العربي والخليجي إلا أنهما اختلفتا في اتجاه هذا التأثير، فقد تناولته الأهرام في الإطار السلبي في حين تناولته الراية في الإطار الإيجابي .

ففي صحيفة الأهرام حظيت النتائج السلبية للأزمة على قطر بالنصيب الأكبر من تركيز الخطاب حيث أثرت عليها على كافة المستويات سياسياً واقتصادياً واجتماعياً ورياضياً

"فالمشهد الحالي يؤكد أن قطر التي تعودنا عليها سنوات طويلة في طريقها للاختفاء وستكون هناك قطر جديدة سواء قبلت قيادتها بطلبات دول المقاطعة أو رفضت. إذا قبلت فقد حدث التغيير وإذا رفضت فستزيد إجراءات المقاطعة وهو أمر لا تستطيع قطر أن تصمد أمامه طويلاً وستحدث تغييرات أكبر وأكثر عمقا خاصة إذا استمرت الأزمة كما يتوقع البعض لأشهر طويلة). (88) كما يرى الخطاب أن وجود قوات تركية على الأراضي سيؤدي إلى أن (قطر ستصبح دولة محتلة والنظام لن يبقى مهما يفعل " (89)

وسياسياً كان للأزمة تأثيرها على سياسات قطر في التعامل مع عدد من الملفات " فالسياسات التي كانت تنتهجها الدوحة قبل الأزمة لم تعد كما هي بعدها . ومن يراقب الأداء العام بعد اندلاع الأزمة يجد تغيراً لافتاً، فلا الخطاب الزاعق للدفاع عن الإخوان والجماعات المتشددة مستمر على حاله، ولا الهجوم الجارف على الدول التي درجت قطر على استهدافها منذ فترة يتواصل على نفس الوتيرة، وحتى النفس السياسي فقد جزءاً من بريقه الدعائي". (90)

ولم يكتف خطاب الأهرام برصد نتائج الأزمة على السياسة القطرية وإنما أمتدت رؤية هذا الخطاب لرصد نتائجها على على سياسة تركيا " فالأزمة وتجلياتها، بعثت برسالة مهمة لدول وجهات تمارس الدور القطري، بصور وأشكال مختلفة، ورأينا تركيا تقترب من الدوحة ليس اقتناعاً بأهميتها أو حبا في أميرها وشعبها، بل دفاع عن مصالحها، لأنها تعي أن سحب الأزمة تقترب من سماء تركيا، التي قامت بدور ليس ببعيد عما قامت به قطر، في العبث بأمن بعض الدول المجاورة ودعم الإرهابيين وتسهيل عمليات عبورهم إلى سوريا، علاوة على رعاية عناصر وقيادات متطرفة تعبت بأمن بلدان أخرى". (91)

واقتصادياً أشار الخطاب إلى أن " قطع العلاقات الدبلوماسية مع قطر يبدو بداية فقط. قرارات إغلاق المجال الجوي والبحري والموانئ وطرد القطريين تعني خسائر بمليارات الدولارات، وسمعة عالمية هوت إلي الحضيض، وفقدانا للثقة لا تبدو استعادتها قريباً ممكنة". (92)

ويبقى أن ادعاء الدوحة بأن «المقاطعة» لم ولن تؤثر فيها هي مجرد ادعاءات فارغة،

ويكفي للدلالة على ذلك أن وكالة موديز للتصنيف الائتماني قد عدلت نظرتها المستقبلية للنظام المصرفي القطري من «مستقرة» إلى «سلبية»، وأوضحت الوكالة في مذكرة بحثية أخيراً أن التصنيف يعكس «ضعف» قدرة الحكومة القطرية على دعم المصارف".⁽⁹³⁾

وامتد أثر المقاطعة ليصل إلى الرياضة حيث دعا الخطاب لسحب المونديال من قطر كنوع من العقاب "وليكن التحرك القادم بلا منازع رص الصفوف لمصر وهذه الدول ووضع استراتيجية متكاملة لضرب قطر في مقتل وحرمانها من تنظيم واستضافة كأس العالم 2022 حيث إن كل الظروف مهياة والمعطيات متاحة حالياً لإنهاء علاقة قطر بهذا الملف حيث فضائح الرشاوى ضدها الآن وفتح الملفات بشأن فضيحة قنوات بي أن سبورت لشراء حق بث كأس العالم السابق والقادم حدث ولا حرج".⁽⁹⁴⁾

وفى نفس السياق يؤكد خطاب الأهرام "أن قطر لن تستضيف بطولة العالم فى كرة القدم عام 2022 كما أعلن يوم 2 ديسمبر 2010 ، وأنه خلال سنة على الأكثر سيتم الإعلان عن إقامة البطولة فى دولة أخرى لا تحيط بها شكوك الفساد والرشاوى التى تتهم بها قطر لنيل تنظيم البطولة ، والأهم ألا يتجمع العالم فى دولة سجلها متهمه فيه بدعم الإرهاب وتمويله".⁽⁹⁵⁾

وفى صحيفة الراية جاء التركيز الأكبر للخطاب على النتائج الإيجابية للأزمة وكيف استفادت قطر منها على كافة المستويات اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً وإعلامياً و" كأن الحصار كان بمثابة قوة دافعة عملت على تسارع وتيرة التقدم فحققت قطر من الإنجازات وفى شتى المجالات وفى غضون 6 شهور ، ما لم تحققه دول الحصار فى سنوات فتضاعف الإنتاج والتبادلات التجارية والاقتصادية والغذائية والتعاون العسكرى والأمنى والرياضى ، وتوسعت وتوثقت العلاقات الخارجية مع الأشقاء والأصدقاء ، وكذا الشراكات الدولية والإقليمية وأصبحت قطر تميم المجد ، أكثر تألقاً، تتطلع بدور فاعل ومؤثر فى قضايا السلم والأمن الدوليين .. الخ".⁽⁹⁶⁾

ويؤكد الكاتب " عبدالله بوغانم السليطى " على أن الأزمة " زادت درجة الوعى السياسى والثقافى لدى القطريين واتضح لديهم حقيقة هذه الافتراءات والتقولات والفبركات التى كانت ولا زالت تكيل التهم على قطر بدون وجه حق".⁽⁹⁷⁾

ويعد هذا الكاتب من أكثر الكتاب الذى تناولوا النتائج الإيجابية للأزمة وكيفية الاستفادة منها وذلك فى عموده " من الواقع " الذى كتب فيه سلسلة مقالات تحت عنوان "دروس من الحصار على قطر " .

كما أبرزت الراية ارتفاع الوعى المجتمعى فى المجتمعات الخليجية نتيجة لتلك الأزمة حيث إن (مناقشة مثل هذه المواضع السياسية الحساسة على الساحة الخليجية خلقت أرضية معرفية صلبة لدى أغلبية العامة

فى كيفية التعامل مع ما ينشر فى وسائل الإعلام وشبكات التواصل الاجتماعى من قضايا تتعلق بموضوع الحصار ، فأصبح الجميع يدلون برأيهم فى هذه القضايا دون

استثناء سواء كانت على المستوى المحلى أو الإقليمى أو الدولى ، عدا مواطنى دول الحصار الذين تعد مساهماتهم وتعبيرهم وتعاطفهم مع حصار قطر جريمة نكراء يعاقبون عليها.⁽⁹⁸⁾

وعلى الصعيد الاجتماعى القطرى (لمست الأزمة تغييراً فى طريقة التفكير وساهمت فى زيادة الوعى لدى أهل قطر وكثير منهم بدأ يغير بوصلة تفكيره من الاستهلاكية.⁽⁹⁹⁾

كذلك تطرق الخطاب إلى نتائجه إعلامياً مشيراً إلى أنه أدى إلى تصدر (قطر بقنواتها المحلية لا سيما تليفزيون قطر وبرنامج الحقيقة الذى كان يعرض الحقيقة المجردة كما هى . كما كانت قناة الجزيرة الأكثر ثقة وتهاقتا على متابعتها من الجماهير ولذلك حجب بثها فى تلك الدول التى لا تريد شعوبها أن تعرف الحقيقة .⁽¹⁰⁰⁾

وعلى المستوى الاقتصادى تزايدت الدعوة للاعتماد على الذات والتركيز على التنمية الداخلية بعد أن تولى عنها الأشقاء وبالأخص المنتجات الاستهلاكية من منتجات ألبان ومنتجات زراعية وبالأخص الخضروات.⁽¹⁰¹⁾

سادساً : الموقف الخارجى من الأزمة

تناولت صحيفتنا الدراسة ادوار القوى الخارجية من خلال ثلاثة مستويات ، هى :

1- الدور الدولى فى الأزمة :

مع بداية الأزمة ركز خطاب الأهرام على سلبية موقف القوى الخارجية من الأزمة " فالترددون تباعا علي الدوحة وعلي رأسهم أردوغان وممثلو عدد من الدول الأوروبية في مقدمتها ألمانيا وبريطانيا- ثم أمريكا التي دخلت علي خط الأزمة - أخيراً لا يملكون حلاً لأزمة قطر مع جيرانها ولكنهم يبيعون وهما لا يكلفهم سوي بيانات هزيلة تتحدث عن ضرورة الحوار من أجل حل الأزمة".⁽¹⁰²⁾

وينتقد الخطاب موقف القوى الغربية وعلى رأسها الموقف الأمريكى مشيراً إلى أن "القوى الكبرى المتربصة الآن بالمنطقة تقف موقف المتفرج من الأحداث، وتطلق تصريحات متضاربة، ولعل أبلغ مثال على ذلك الموقفان الألمانى والفرنسى، وكذا الموقف المتأرجح من الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها، وفى الوقت الذى يتخذ فيه الرئيس الأمريكى ترامب موقفا صريحا ومحددا ضد التصرفات القطرية نجد أن هناك مؤسسات أخرى تسير عكس الاتجاه".⁽¹⁰³⁾

ويتهم الخطاب أمريكا بعدم الرغبة فى حل الأزمة حيث يرى أن "هناك فرق بين حل الإزمة وإدارتها، وأن أمريكا كالعادة تهتم بإدارة الأزمات لكن حلها يقتضى إذا كانت أمريكا تريده فعلا الضغط على قطر، وقد تتظاهر أمريكا بذلك ولكن عمليا لا تمارس هذا الضغط مع أن كل المطلوب من قطر أن تعلن تعهدا بوقف أى دعم للإرهاب".⁽¹⁰⁴⁾

وفى نفس السياق يحاول الخطاب الكشف عن طبيعة الموقف الأمريكى الأنتهازى

ومحاولة استغلال الأزمة لتحقيق مصالحه من خلال تنفيذ التصريحات الأمريكية المتضاربة (صارت هنالك حيرة عامة في تفسير الهدف السياسي الحقيقي من أن تتلون التصريحات الأمريكية كل يوم لتبدو في النهاية وهي تصبّ عملياً في صالح كل الأطراف المتنازعة، التي يجد كل منها سنداً أمريكياً له! ولم يعد أحد يتبين على وجه التحديد أين تقف أمريكا بالضبط، ومن تؤيد ومن تعارض!)⁽¹⁰⁵⁾.

واشتد هجوم الأهرام على الموقف الغربي وخاصة الأمريكي بعد وقوع أحداث رفح بمصر وسقوط 23 شهيداً وجريحاً لأنها "كشفت نفاق دول الغرب التي أمسكت العصا من منتصفها، وبددت جهود وسطاء السوء الذين أصدروا حكماً مسبقاً في القضية ينحيمهم عن القيام بأي دور صحيح عندما سارعوا إلى إصدار حكم مسبق على مطالب الدول الأربع بأنها مطالب غير واقعية يصعب على قطر قبولها وتنفيذها"⁽¹⁰⁶⁾.

وتتطرق الخطاب إلى القوى الداعمة لقطر في الإعلام الغربي (فاللوبي الداعم لقطر في الوسائل الغربية، بل والروسية أيضاً، يدافع الآن باستماتة عن موقف الدوحة من الأزمة، ويصور المطالب المصرية الخليجية «المشروعة» على أنها شروط مجحفة وغير إنسانية وغير قابلة للتطبيق، و«حرام عليكم»!)⁽¹⁰⁷⁾.

وفي نفس سياق الموقف الداعم لقطر في الغرب يتطرق الخطاب إلى (دور منظمات دولية وحقوقية مأجورة دخلت أيضاً على الخط وبدأت تنفث تقاريرها المسمومة التي تشوه أنظمة الحكم في دول المقاطعة الرئيسية الأربع : مصر والسعودية والإمارات والبحرين، مثل موضوع «سجون اليمن»، ومثل محاولة الوقيعة بين هذه الدول وبعضها مثل موضوع «تيران وصنافير»، وتوقعوا المزيد»⁽¹⁰⁸⁾.

وعلى الجانب الآخر أبرز خطاب الأهرام الموقف الدولي الناقد لقطر مشيراً إلى "تزايد الانتقادات الدولية لسجل قطر في دعم التنظيمات الارهابية، وآخر التصريحات الكاشفة جاءت من قبل ماثيو ليفنت نائب مساعد وزير الخزانة الأمريكي السابق لشئون الاستخبارات والتحليل، والذي أكد في شهادته أمام لجنة الشئون الخارجية بمجلس النواب الأمريكي أن قطر استضافت قادة من حركة حماس - جماعة الإخوان «الارهابية» وحركة طالبان، ووفرت منبرا للقادة المتطرفين لنشر أيديولوجياتهم من خلال برامج على قناة الجزيرة"⁽¹⁰⁹⁾.

وفي صحيفة الراية تم تناول الموقف الدولي من خلال إبراز موقف الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول الأوروبية مشيراً إلى " وقوف وزير الخارجية الأمريكي ريكس تيلرسون وزميله وزير الدفاع جيمس ماتيس ، في صف قطر ، وكذلك وزير الخارجية الألماني زيجمار جابرييل ، وغيرهم من القادة والمسؤولين في مختلف أنحاء العالم ، رغم تعرض بعضهم للانتقام الاقتصادي من قبل السعودية والإمارات"⁽¹¹⁰⁾.

ونقداً للموقف الأمريكي بسبب التزامه الصمت أشار الخطاب إلى أنه "من الصعب تجاهل حقيقة أن دول الحصار افتعلت الأزمة بدون موافقة واشنطن على التزام

الصمت حيال الحصار لإجبار قطر على تبعية السعودية وأن نتائج الحصار خيبت آمال دول الحصار ومعهم ترامب " (111)

ويلاحظ أن الكاتب سمير عواد مراسل الراية في برلين هو أكثر من تناولوا الموقف الأمريكي من الأزمة كما اتضح حرصه على الفصل بين موقف ترامب الذي التزم الصمت وموقف وزير خارجيته ووزير دفاعه المؤيد لقطر .

2- الدور التركي- الإيراني في الأزمة

كثف خطاب الأهرام من محاولة رصد وتفنيد الدور التركي – الإيراني في الأزمة ، وهو ما يعود إلى أن تلك الدول وضعت نفسها في الأزمة بشكل واضح منذ بدايتها وكانت العلاقات الإيرانية – القطرية أحد أسباب تلك الأزمة ، واعتبر الخطاب أن الأزمة الأخيرة لحظة تاريخية كاشفة وفارقة في تاريخ الأمة العربية والإسلامية .

(بالأمس كان أردوغان في الرياض يحضر اجتماع مجلس التعاون الخليجي، ويشكل حلفاً مع السعودية وباقي دول المجلس لمواجهة الأطماع الإيرانية، ويحصل على استثمارات ومعونات وعقود، واليوم تركيا تشكل حلفاً مع إيران لحماية قطر من قبيلتها وعشيرتها، من أهلها وأبناء عمومتها وأخوالها، حلف تركي إيراني لضرب دول الخليج وليس لحماية قطر، تركيا وإيران أعداء ألداء في سوريا، وعشاق في مسلسل تركي في قطر...إنها لحظة تاريخية كاشفة " (112)

واستهجاناً للموقف التركي – الإيراني يرى الخطاب أنها (دول انتهازية وضعت نفسها في قلب الأزمة، وصبغتها بأجواء عسكرية وطائفية، بدليل تحرش إيران السياسي والإعلامي بالسعودية والبحرين والإمارات هذه الأيام، وبدليل وضع تركيا قدمها سريعاً على الأرض القطرية، بعد أن وجدت الأزمة فرصة ذهبية لتحقيق مكاسب عسكرية واقتصادية تخرج نظامها من عزلته الأوروبية الراهنة، ولابتزاز نظام الدوحة «السادج»، تماماً مثلما نجح «النصاب» التركي في ابتزاز أوروبا بـ«فزاعة» المهاجرين " (113)

وتأكيداً للموقف التركي الانتهازي في الأزمة يشير الخطاب إلى أنه " عندما قرر البرلمان التركي إرسال قوات رمزية إلى قطر والتصديق عليه سريعاً من قبل الرئيس رجب طيب أردوغان، لم يكن الهدف دعم الشيخ تميم بن حمد في مواجهة خصومه، بل «الشوشرة» على خطة الدول العربية الأربع والإيحاء بأن وصولها إلى أهدافها عملية صعبة، تعترضها معوقات أمنية وسياسية كبيرة، حتى لا تتمادى هذه الدول وتمد الخيط على استقامته وتتجه إلى فضح الممارسات التركية" .
ويضيف "مساندة الدوحة هي جزء من الأدبيات التي يقوم عليها نظام أردوغان والتتصل منها يمكن أن يصيب حزب «العدالة والتنمية» في مقتل ويحرج قيادته وسط مردييه" (114)

أى أن " مواقف تركيا مرتبطة بتوجهات أيديولوجية (أردوغانية) ولا علاقة لها بمصالح الدولة الحقيقية. وبالتالي فموقف تركيا لا يدعو رهانا مؤقتاً يطمح من خلاله

أردوغان للظهور بمظهر زعيم المنطقة وسيكتشف لاحقا حين تتفاقم الأزمة أنه مضطر لتغيير سياسته حفاظا على علاقاته الخليجية " (115).

أما خطاب الرابية فلم يتعرض للدور الإيراني وإنما تناول الدور التركي في الأزمة والذي جاء مؤكداً على دعمه لقطر ورفضه لحصارها مشيراً إلى "سعى تركيا لحل الأزمة وأن وجود القوات التركية في قطر هو لحفظ أمن الخليج بأكمله ، وحرصها على الوقوف إلى جانب حلفائها عندما يكونون في أمس الحاجة إليها " (116).

ومن الملاحظ أن الحرص على إبراز الدور الإيجابي لتركيا في الأزمة جاء بمقالات الكاتب التركي "هارون يحيى" في محاولة للدفاع عن تركيا وتبرير تدخلها في منطقة الخليج وما يثار حول أطماعها في المنطقة وتوظيفها الأزمة لخدمة مصالحها بوجود قوات لها داخل الخليج .

3- الدور العربي في الأزمة

اتفقت صحيفتا الدراسة على تناول الدور العربي في الأزمة من خلال الوساطة التي قامت بها دولة الكويت والتي حظيت باشادة واضحة في خطاب الصحفيين حيث تعددت محاولات أمير الكويت لحل الأزمة "فالكويت على مدى تاريخها قدمت لأمتها العربية ولمجلس التعاون الخليجي الكثير، كما أن الكويت كانت ولا تزال - عنصرًا فاعلاً، وطرفاً يسعى للشمول العربي.. إلا أن السؤال الحقيقي ينبغي أن يثار بشأن «أوهام قطر»، ومراوغاتها وإصرارها على الادعاء بأن الدول الأربع تفرض عليها «حصاراً» وليس «مقاطعة»" (117).

وفي ظل اصرار أمير الكويت على دعوة أمير قطر لقمّة مجلس التعاون الخليجي الـ 38 لحل الأزمة ، يرى الخطاب أن تلك الجهود لن تجدى بسبب عدم استطاعة أمير الكويت الحصول على ضمانات كافية من تميم للتراجع عن ممارساته (حيث هناك عشرات محاولات وقرارات صدرت والتزمت ووقعت عليها عائلة تميم الأب وهو الآن ولكنها لم تنفذ ولم فمحاولة أمير الكويت عقد القمة الخليجية ودعوة أمير قطر تميم هي محاولة جادة وتمثل الجهد الكويتي الأخير لفك ألغام هذه الأزمة وإنقاذ تميم وعائلته في الدوحة ولكنها لن يكتب لها النجاح حيث الجميع في دول الرباعية العربية المقاطعة لقطر لا تثق في الدوحة وأميرها وعائلته ولا تعلم من يحكم ويصدر القرار ويصنعه داخل القصر الأميري تلتزم بها الدوحة " (118).

وفي صحيفة الرابية تمثل الحديث عن الدور العربي في دور أمين مجلس التعاون الخليجي والوساطة الكويتية التي حرص الخطاب كما في خطاب الأهرام على الإشادة بدورها والثناء على " أميرها الشيخ صباح الأحمد الصباح وحكومتها وشعبها وبجهودهم وعدم يأسهم في تقريب شقة الخلافات والتدخل من خلال الوساطة العاقلة بين دول الخليج دون كلل أو ملل" (119).

وفي سياق انعقاد قمة مجلس التعاون الخليجي الـ 38 في شهر ديسمبر أشار الخطاب إلى "أن قطر قد أكدت التزامها بالمبادرة الكويتية وبأن تحل الأزمة في الإطار

الخليجي وإلى أن انعقاد القمة في الكويت جاءت لتعكس مواقف الكويت التي تشكل ثقلًا سياسياً كبيراً بالمنطقة ، كما تؤكد مواقفها الدائمة المتمسكة بوحدة المجلس والعمل على حل مشكلاته والإبقاء عليه ككيان جامع ، وهو ما يعكسه موقفها من الأزمة الأخيرة وغيرها من الأزمات السابقة".⁽¹²⁰⁾

وعلى العكس تماماً من ثناء الراية على الدور الكويتي في الأزمة فقد اشارت إلى الدور السلبي لمجلس التعاون الخليجي ممثلاً في أمين عام مجلس التعاون الخليجي (عبداللطيف الزيناني) البحريني الذي حظى بهجوم شديد لموقفه السلبي من الأزمة وصمته لمدة خمسة أشهر دون تدخل ثم عندما تكلم تبرأ من الحصار وذلك بعد مهاجمة الإعلام القطري له ولادائه الضعيف في إدارة الأزمة " لقد ثبت للجميع غياب الزيناني لإدراكه التام لحدود دوره كلعبة في أصابع دول الحصار وإن أى محاولة منه لاتخاذ موقف نبيل من أخطر أزمة تواجه شعوب الخليج ، لم تكن لتخرج عن حدود الرؤية القطرية بالدعوة إلى حل الخلاف عبر الحوار والتفاوض وكافة الأعراف الدبلوماسية المتعارف عليها في الأمم المتحدة وهو ما يتعارض مع تعنت دول الحصار ويهدد كرسي الأمين العام الذي ظهر كخاتم في أصابع الرياض وأبو ظبي".⁽¹²¹⁾

سادساً : تصورات الحلول المقترحة للأزمة

ركز خطاب الأهرام على أن حل الأزمة يتمثل في موافقة قطر على تنفيذ المطالب الـ 13 التي قدمتها دول المقاطعة كشرط لعودة العلاقات مع قطر "فالدول الأربع لن تتراجع عن موقفها في مقاطعة قطر ما لم تلب الدوحة مطالب الدول المقاطعة".⁽¹²²⁾

وكثف الخطاب من التأكيد على ضرورة توقف قطر عن دعم الأرهاب كحل للأزمة حيث يرى " أن الأزمة لن تنفجر ما لم تبدأ قطر في «فك ارتباطها» بالإرهاب".⁽¹²³⁾ ومشيراً إلى " أن «فرصة أخيرة» لن تتكرر أمام قادة الدوحة «لإعادة توفيق أوضاعها»، والخروج من المأزق الحالي «بأقل الأضرار».. إلا أن ذلك سوف يتطلب منها القيام «بالخطوة الأولى»، وتقديم «خطوة ملموسة» من بين المطالب الـ 13 التي سبق أن تقدمت بها الدول الأربع. وأن الخطوة الأولى هي أن تقوم قطر بتسليم «الإرهابيين» . وأيضاً (أن «توقف الجزيرة» لفترة عن أعمال التحريض، والتوقف عن توفير المجال «لدعاية الإرهابيين» سيكون إسهاماً عملياً في توفير «الجو الملائم» للتفاعل بين أطراف الأزمة، وإعطاء الفرصة للمبادرة الكويتية أن تنجح".⁽¹²⁴⁾

أما خطاب الراية فيرى ضرورة حل الأزمة عن طريق الحوار حفاظاً على وحدة الخليج مشيراً إلى الحاجة الملحة والسريعة إلى نزع فتيل الأزمة المتمثلة في الحصار وحصر الموضوع بين أبناء وقيادات مجلس التعاون أو البيت الخليجي في حالة عدم شفاء المجلس المذكور والجلوس معنا بصورة أخوية بعيدة عن ترقبات الماضي والنظر إلى المستقبل برية جديدة تضع مصالح ومستقبل دوله هي البوصلة إلى رسم خريطة مستقبله، وهذه مسئولية كبيرة يتحملها جميع قادة دوله.⁽¹²⁵⁾

كما يرى الخطاب ضرورة أن "تسارع كل العقول العربية والخليجية المستنيرة من كتاب ومفكرين وأدباء وعلماء وعن طريق أكثر الوسائل سليمة وحضارية ، ومن خلال حوار بناء بين جميع الأطراف ومن كل الدول ، يشتركون معاً لوضع خطوات ملموسة لانفراج وحل الأزمة ، فعند التوصل لصلح لن يكون هناك رابح وخاسر ، سيكون هناك رابح فقط ، والرابح هو المجتمع الخليجي الرابح دائماً في مثل هذه المفاوضات هي الشعوب" (126)

وعلى الرغم من اهتمام الخطاب بالتأكيد على "استعداد قطر لحل الخلاف عبر الحوار إذا كان لدى الأشقاء رغبة في ذلك على أسس واضحة ومقبولة من الجميع ، إلا أنه شدد ألا يكون ذلك على حساب كرامة وسيادة قطر" (127)

• المؤثرات اللفظية والتركييبية

استخدمت صحيفتا الدراسة المؤثرات اللفظية والتركييبية لدعم موقفها في الأزمة والهجوم على الطرف الآخر ، فخطاب الأهرام وظف تلك المؤثرات لتأكيد أطروحاته فيما يتعلق بأزمة مقاطعة قطر ، ولنقد النظام الحاكم في قطر ومحاولته إيجاد دور وكذلك للهجوم على حلفائه في الأزمة (تركيا- ايران -جماعة الأخوان المسلمين) . وعلى الجانب الآخر تم استخدام تلك المؤثرات لتأكيد قيادة مصر وتمجيد دورها في ادارة الأزمة وذلك كما يلي:

المؤثرات اللفظية :

استخدام الفعل المضارع لتأكيد استمرار تدخل النظام الحاكم لقطر في الشؤون الداخلية للدول الأخرى واثارة شعوبها ضد حكامها في إطار محاولتها إيجاد دور ومنها (يُبدي استياءه من نظم الحكم الأخرى، ويتهمها بالفساد والاستبداد والتخلف عن روح العصر، وبقهر شعوبها، ويعلن تعاطفه مع الشعوب المقهورة، ويرى أنه ينبغي أن يقوم بدور حضارى في تحديث المنطقة، وأن يكون هذا ببث روح المقاومة لدى الشعوب لتنهض من غفوتها وتنتبه إلى أن لها حقوقاً ينبغي الحصول عليها) (128). واستخدم للتأكيد على استمرار ممارساتها السيئة ودعمها للأرهاب ومحاوله جر المنطقة للفوضى والخراب وكذلك تم استخدام مصادر الأفعال لتأكيد ذلك (تعمل على إشعال نيران الفتنة في العالم العربى من خلال قناة الجزيرة تارة أو من خلال المواقف السياسية أو الاقتصادية المعلنة وغير المعلنة تارة أخرى، وفي كل مرة تقف قطر مساندة بكل قوة للفوضى والانشقاق في كل ربوع العالم العرب) (129) . واستخدم أيضاً لتأكيد استمرار محاولات حكام قطر إيجاد دور في اشارة إلى الأوهام القطرية (لا يزالون يعيشون في أوهام الماضى ولا يدركون حقائق عديدة يجب أن توضع في الحسبان) (130)، واستخدم للهجوم علي تركيا ومحاولاتها المستمرة استغلال الازمات لتحقيق مصالحها (فموقف تركيا لا يعدو رهانا مؤقتا يطمح من خلاله أردوغان للظهور بمظهر زعيم المنطقة وسيكتشف لاحقا حين تتفاقم الأزمة أنه مضطر لتغيير سياسته حفاظا على علاقاته الخليجية) (131) . وعلى الجانب الايجابى استخدم الفعل المضارع لتأكيد قيادة مصر (فقد صبرت مؤسسات الدولة المصرية عميقة التاريخ

والخبرة، عميقة الحنكة والمهارة في التعامل مع ملفات مثل ملف قطر، وكان وراء هذا الصبر رؤية عميقة تدرك مفاعيل الزمن، وتستثمرها بهدوء وتؤدة وتأن، وتدرك كيفية التعامل مع ابن الأخ المشاغب، وتعلم حدود التعامل معه في محيطه، وتعطي لإطاره الإقليمي ممثلاً في دول مجلس التعاون الخليجي الفرصة تلو الفرصة حتى يقتنعوا بموقف مصر، لان مصر تعلم ويعمق أن من تقاليد دول الخليج العربي، ومجتمعات الجزيرة العربية أنهم لا يتركون واحدا منهم حتى للأقربين) .⁽¹³²⁾

- أما الفعل الماضي فتم استخدامه للتأكيد على الممارسات السلبية لإيران ومؤامرتها ودورها المخرب في المنطقة ودعمها للعمليات الارهابية (تورط النظام الإيراني في اغتيال الدبلوماسيين السعوديين دعمت عناصر شيعية عراقية لتشكيل أحزاب وجماعات موالية لنظام طهران،

- وقد تورطت هذه التنظيمات في مقتل 4400 جندي أمريكي-وفي عام 2012م شن قراصنة تابعون للحرس الثوري الإيراني هجوماً إلكترونياً على شركات النفط والغاز في السعودية والخليج. وحاولت إيران الوقيعة بين المملكة العربية السعودية والمجتمع الدولي حينما ادعت أن المملكة تعارض الاتفاق النووي الذي أبرمته الدول الكبرى مع إيران-واتجهت إيران إلى إشاعة الفتن الطائفية والمذهبية⁽¹³³⁾ "

- وتعددت الألفاظ العامية التي استخدمها كتاب الأهرام وخاصة الكاتب مكرم محمد أحمد في عموده " نقطة نور" مثل (طز في قطر) للتقليل من قيمة قطري اشارة إلى أنه مهما تفعل من ممارسات سيئة فلم تنجح في ايجاد دور لها في المنطقة . وكذلك (طفح الكيل) التي كررت أكثر من مرة خاصة عند رصد الممارسات السيئة من قطر تجاه كل من مصر والسعودية لتشير إلى أن الدول العربية وعلى الأخص مصر والسعودية تحملت فوق طاقتها من الأذى القطري إلا أنها لم تستطع الاستمرار في ذلك وقررت اتخاذ قرار المقاطعة ، و(مناكفة السعودية) لتدل على محاولات قطر المستمرة أخذ مكانة السعودية ومعارضاتها في كل ما تقوم به ،

(فضيحة قطرية من العيار الثقيل) و(ليست تصريحاته سوى قمة جبل الفضائح القطري الغاطس في الدول العربية) و(أس البلاء) و (احنا تهاوشنا على الصيدة، وفلنت الصيدة واحنا قاعدين نتهاوش عليها) لتوضح مدى سوء الأفعال القطرية تجاه سوريا بعد تصريحات حمد بن جاسم وزير خارجية ورئيس وزراء قطر السابقين الدور القطري في الأزمة السورية ، خلال مقابلة مع التلفزيون القطري .

واستخدمت الألفاظ العامية التي تنفي أي علاقة للشعب القطري بالاعيب ومرواغات قيادته وأنه الضحية الأولى لممارساتها السيئة مثل "الشعب القطري المغلوب على أمره " . واستخدمت العديد من الالفاظ لاستهجان الدور التركي ودورها في الأزمة مثل " الشوشرة على خطة الدول الأربع " و لفظ «إتاوة» لأستهجان الدور التركي في ابتزاز أوروبا بـ«فزاعة» المهاجرين ومحاولة الاستفاداة من الأزمة القطرية بنفس الطريقة ، و(الطبل البلدي) للتحذير من وجود قاعدة عسكرية تركية في قطر ستكون بمثابة خنجر في عنق الخليج لن يستطيع أحد انتزاعه ،(أخذوا يلطمون الخدود على

قرار المقاطعة بأنه يؤدي الى التمزق العربي (للسخرية من الأصوات المصرية المدافعة عن موقف قطر وحاكمها مُهاجمين القرار المصري بقطع العلاقات الدبلوماسية معها.

• المؤثرات التركيبية

- كثفت الأهرام من استخدام الجمل الاستفهامية بهدف استنكار الممارسات القطرية السلبية مثل (ماذا يريد حاكم قطر ؟ ، ماذا تريد قطر وماهي مصلحتها ؟ ولماذا تسعى لأیصال الحركات المتأسلمة والمتطرفة في تلك البلدان إلى سدة الحكم؟ ، لماذا تعارض قطر وتحارب مصر والسعودية تحديداً؟!) .لاستنكار والسخرية من تصرفات حاكم قطر ووالده ومحاولته البحث عن دور أكبر واحتلال الدور القيادي لمصر والسعودية في المنطقة من خلال دعمه التطرف والأرهاب واشعال نيران الفتنة في المنطقة العربية، بالإضافة الي الدعم السياسي والإعلامي من خلال قناة الجزيرة لمتطرفي الفكر في كل من تونس ومصر وليبيا وسوريا واليمن.

وأيضاً (لماذا منحت قطر معونتها المالية لبنك باركليز أمام منافسيه؟) لاستنكار التدخل القطري والدور الذي لعبته قطر في تخريب المؤسسات العامة في بلد كبير مثل بريطانيا .

كما استنكر الخطاب عدم وجود دور فاعل للجامعة العربية ومجلس التعاون الخليجي رغم خطورة تلك الأزمة (أين مجلس التعاون الخليجي وجامعة الدول العربية؟ أم تُرَى أن الأزمة سوف تتبدد فجأة، كما بدأت؟).

- أما جمل التعجب فاستخدمت بشكل كبير ولعدة أهداف مثل :

السخرية من تعنت الموقف القطري ورفضه الاستجابة للمطالب الـ 13 لدول المقاطعة رغم النتائج السلبية الواقعة عليها من المقاطعة ورغم محاولتها الترويج لفكرة أن قطر لا تعاني اقتصاديا من المقاطعة (لو كنت مكان حكام قطر الآن، واخترت التصعيد، لبدأت العد التنازلي على الفور!) . وللسخرية من تدخل تركيا وتصريحات أردوغان عن الأزمة (أخطر ما في الأزمة مع قطر أنها جلبت تركيا وإيران إلى قلب الشؤون العربية العربية، بل وجعلت أردوغان يتحدث بلسان قطر ويقول إن المطالب العربية وصلتها وهي تدرسها، وكأنه المتحدث باسم الخارجية القطرية أو وزير الخارجية القطري، بل إنه زاد على ذلك واصفا المطالب العربية بأنها غير منطقية وغير مقبولة!) ، ومن تصريحات تميم ودهشته من المقاطعة(وكان هذه الدول أصابتها لوثة من التهيؤات وغياب العقل فأقدمت دون أدنى مبرر على قطع العلاقات!) .

- للتشكيك في هدف الغرب في دفاعه عن قطر (اللوبي الداعم لقطر في الوسائل الغربية، بل والروسية أيضا، يدافع الآن باستماتة عن موقف الدوحة من الأزمة، ويصور المطالب المصرية الخليجية «المشروعة» على أنها شروط

مجحفة وغير إنسانية وغير قابلة للتطبيق، و«حرام عليكم!»، وللتشكيك في أن اختيار قطر لأقامة مونديال بطولة كأس العالم لكرة القدم 2022 تم بشكل غير قانوني (للفساد رائحته ولا يمكن أن يدخل في دماغ فرد أن دولة في حجم زرار البدلة مثل قطر ليس فيها سوى إسناد واحد تتقدم لمنافسة الولايات المتحدة واليابان وكوريا الجنوبية وإستراليا وتتفوق عليها ويتم اختيارها دون الآخرين لإقامة البطولة بعد أن وعدت بإقامة خمسة ملاعب ضخمة وخط مترو وسكك حديدية لأنها لاتعرف هذه الوسائل من المواصلات!)

- وللتشكيك والتحذير لبعض الساسة والنشطاء والمعارضين ممن ينتقدون قطع العلاقات مع قطر (كنا نتمنى من هؤلاء أن يتركوا أهواءهم لمرة واحدة، ويتعاطون مع قرارات الدولة المصرية بموضوعية، حتى نصدق نواياهم، وأنهم يخافون على هذا البلد قبل حرصهم على إرتداء ثوب البطولة المصنوعة من الورق! نعرف أن أصحاب البطولة الزائفة لن يرضوا عنا إلا إذا قلنا أن قطر بريئة من الإرهاب، لكننا نقول لهم قطر «إرهابية» ونرى أن كل من يدافع عنها لا يقل عنها!)

* استخدام جمل النداء لتحذيرهم من استمرار الأزمة ونتائجها ومن وهم الاعتماد على تركيا وإيران والولايات المتحدة ومن وهم أن تكون لهم الريادة بالمنطقة العربية والخليجية (أفيقوا بإحكام قطر فليس أمامكم سوى القبول بالمطالب أو الرحيل)، واستخدمت جمل النداء للتوبيخ والاستهجان من تصريحات وزير خارجية قطر ووصفه إيران بالشريفة وتناقض الموقف القطري بوضوح بين تأييد قرارات الجامعة المتعلقة بإيران ثم وصفها بالشريفة (تلك أيها السيد/ سلطان المريخي مجموعة من الحقائق حول دولة «إيران الشريفة» كما وصفتها.

* استخدام الأمثال الشعبية مثل: (المتغى بالأمريكان عريان) لتحذيرهم من أن الأمريكان لا يبحثون إلا عن المصالح الأمريكية، و(أهلك لتهلك) لتحذير أمير قطر من الاستعانة بالفرس والأتراك والأمريكان في الأزمة وحثه للعودة إلى البيت العربي.

المؤثرات اللفظية والتركييبية في الراية:

كشف تحليل خطاب الراية عن وجود كثافة في استخدام المؤثرات اللفظية والتركييبية للدفاع عن قطر ودعم موقفها في الأزمة ولتقديم صورة شديدة السلبية عن دول المقاطعة وخاصة الخليجية وذلك كما يلي :

- استخدام الأفعال المضارعة التي تعبر عن استمرار رفض قطر لأي تدخل في سيادتها وقرارها ، ورفض اتهامها بالإرهاب من قبل الرباعي ومحاولة تشويه صورتها مثل (ترفض الاتهامات الجزافية بدون أدلة ووقائع – تعتبر البيان المذكور باطلاً وتدين بأشد العبارات الافتراء عليها ومحاولة تشويه صورتها وربطها بأى

شكل من الأشكال بدعم الأرهاب - قطر لا تخشى الحصار ومستعدة للحوار⁽¹³⁴⁾ .

وتدرك أن الهدف الأساسي لدول الحصار واضح للغاية ويتمثل في قمع استقلالية السياسة الخارجية لها⁽¹³⁵⁾ . وللتدليل على استمرار قوتها وقدرتها على تجاوز الحصار واستمرارها في المواجهة استخدمت الفعل المضارع مثل قطر بقيادة تميم المجد ، تواجه الحصار بكل ثبات ومنعه وقوة ، وتفشل مخططات دول الحصار الظلامية وتنتصر عليها في شتى الميادين⁽¹³⁶⁾ .

ولتأكيد استمرار الممارسات السلبية لدول الحصار ضد قطر (تحرض إعلامياً ضد قطر - تمارس أرهاب حرية الفكر والحجر على العقول والآراء وتكلم الأفواه - تريد التدخل في سيادة دولة عضو في الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية ومجلس التعاون الخليجي - تمارس أرهاب الكذب والتجنى وسوء الظن وانعدام الأخلاقيات الإسلامية - يمتقنون الأقلام الحرة ويحضون كلمة الحق)⁽¹³⁷⁾ .

- استخدام الأفعال الماضية للتأكيد على أن دول الحصار هي التي قامت بالأفعال السلبية ضد قطر في تلك الأزمة (اتهمت قطر برفض الحوار - سعت لتجويد الشعب القطري والمقيمين في قطر - سعت لمنع الدواء عن قطر لمنع شعبيها من العلاج - تلاعبت في حياة ومعيشة واستقرار الأسر)⁽¹³⁸⁾ . واستخدم الفعل الماضى على الوجه الإيجابي للتأكيد على نجاحات قطر وتفوقها مما أدى إلى حقد دول الحصار عليها بعد حصولها على ثقة المجتمع الدولي (حققت قطر نجاحات في كل المجالات - وصلت إلى العالمية - استطاعت أن تكسب ثقة المجتمع الدولي)⁽¹³⁹⁾ .

- واستخدمت الألفاظ العامية بهدف التوبيخ لدول الحصار والتأكيد على خطورة المقاطعة على دول الخليج مثل " وصمة عار على دول الخليج " و"هلم جر" لتدل على تتابع الأحداث واتخاذهم قرار المقاطعة دون علم قطر ، " لعبة قذرة يسجلها التاريخ " لتدل على عدم قانونية وأخلاقيات الحصار وتعارضه مع القيم الإنسانية وحقوق الإنسان . وللتوبيخ ورفض المطلب الخاص بإغلاق قناة الجزيرة " لن يخمد صوت قناة الجزيرة وأشربوا مياه البحر " .

● وبالنسبة للمؤثرات التركيبية والمتمثلة في الأنواع المتقدمة من الجمل المجازية فجاء الاستفهام الاستنكارى كأكثر أنواع الجمل التي تم استخدامها لاستنكار الحصار وتصرفات دوله مع قطر وتأثيره السلبي على قطر وشعبها والخليج بأكمله وكذلك استنكار تدخل الدعاة في السياسة ، مثل : ("ما الاستفادة من كمية السموم التي تبث من خلال الأجهزة الإعلامية والتي تفتك في اللحمة الخليجية وتفسد القلوب أى مصلحة للشعوب الخليجية من وراء ذلك " ⁽¹⁴⁰⁾ ، لماذا أصبح الداعية في دول الحصار ما بين الدعوة إلى الصلاة والعبادة لله وحده إلى التسييس في القول والفعل ؟ هل أصبحوا مجرد أداة أم انتقلت الأداة إلى اجبار بالقول وتصعيد بالفعل"⁽¹⁴¹⁾ .

واستخدم الاستفهام الاستنكارى للسخرية من دول الحصار بسبب اتهامهم قطر بأنها تتعامل مع الجن والسحرة " ماذا بعد مهزلة الجن يا دول الحصار "(142) . وأيضاً استنكر الخطاب مطالب دول الحصار الـ 13 واعتبرها تدخلاً في شئون قطر واعتداءً على سيادتها (من جعلكم أولياء على قطر ؟ ومن أعطاكم الحق بالتدخل في قرارات وأعمال وسياسات قطر ، فلکم أعمالکم ولنا أعمالنا ، فلماذا تدعوننا إلى إتباع سياساتكم وقراراتكم) (143) . واستنكاراً لتدخل مصر في الأزمة مع دول المقاطعة الخليجية لأن العلاقات القطرية مع الأشقاء الخليجيين تدور حول أمور تخص أهل الخليج دون غيرهم .(فما الداعي لزوج مصر في هذا التحالف الظالم ؟ فما هو ترى السبب الذي قذف بمصر في الوسط الخليجي وعقد مؤتمر هذا الحلف في القاهرة بدلاً من الكويت التي ظلت لسنوات تعمل لإقامة مجلس التعاون الخليجي قبل تأسيسه (144) . واستخدم الاستفهام أيضاً لاستنكار تسييس الشعائر المقدسة (هل يبلغ جبروت البشر أن يمنع الناس من أداء شعائر الله ويكون عدد الحجاج والمعتمرين من ضمن المساومات السياسية خدمة للحرمين ؟) (145) .

- اعتمد الخطاب على جمل التعجب في أكثر من موضع منها التعجب من عدم معرفة أسباب الحصار ومن توقيت إعلانه في شهر رمضان . " مازلت متعجبة لأننى لا أعرف السبب ، ولم تمنعها حرمة الشهر الفضيل من إعلان الحصار في شهر رمضان المبارك ! " (146) . التعجب من التناقض بين الأقوال والأفعال أى التعجب من التناقض بين تصريحات المسؤولين الرسميين لدول الحصار وإعلانهم أن الشعوب غير مستهدفة وهو أمر يكذبه ويدحضه واقع الأفعال التي أتخذتها تلك الدول من عقوبات استهدفت المواطن بصورة مباشرة كالتفريق بين الأسر وإغلاق الحدود ومنع التواصل " ما هذه التناقضات والتفقيقات والأكاذيب التي لا يمكن أن تنطلي على أى عاقل يشهد الموقف وهو يرى هذا التخبط في الأقوال والأفعال ! " (147)

وأيضاً التعجب من التناقض بين إعلان السعودية أنه لا تسييس للحج ومنعها الطيران القطرى من دخول المملكة " كيف يستطيع المواطنون والمقيمون أداء الفريضة ويسمح لهم أن يحجوا قولاً وترحيباً بالصوت والصورة والكتابة في وسائل إعلام دول الحصار وترى فعلهم على أرض الواقع منع طيران الخطوط الجوية القطرية من نقل مواطنيها مع تهديد ووعيد لمواطنيها!! (148) . واستخدم التعجب للسخرية من الأمين العام لمجلس التعاون الخليجي بسبب موقفه السلبي وصمته لمدة خمسة أشهر من الأزمة " وكأن كل ما أزعجه من الأزمة الخليجية وتداعياتها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية مجرد هجوم الإعلام القطرى على شخصه " (149) .

- واستخدم الخطاب جمل النداء بغرض التوبيخ والهجوم على دول الحصار مثل "يا للعار يا دول الحصار " و" يا دول الحصار.. كفاكم ضحكاً على شعوبكم (150) ، كما استخدمت لتوجيه اللوم والتوبيخ لفناني السعودية (محمد عبده ، عبدالمجيد عبدالله ،

رايح صقر ، راشد الماجد) عندما غنوا أغنية سموها " علم قطر " " يا فناني السعودية ، أنتم لم تدمروا وجداننا ، لكن دمرتم وجودكم في وجداننا " (151) .

-اعتمد الخطاب على عدد من الأمثال الشعبية للتعبير عن عدم وجود أسباب للحصار " إذا عرف السبب بطل العجب" ، وللسخرية من المطالب الـ13 التي أعلنتها دول المقاطعة ، " تمخض الجبل فولد فأراً" وذلك للتقليل من أهمية وقيمة تلك المطالب والاستياء القطري منها ، وكذلك " من شابه أخاه فما ظلم " للسخرية والتقليل من قيمة وزير الخارجية الإماراتي أنور قرقاش وتشبيهه بالمهراج كوزير الخارجية السعودي " عادل الجبير " ، " ولا ترم الحصى في البيت الحصين وأنت بيتك من الزجاج " لتوبيخ دول الحصار ودعوتهم للتوقف عن تحريض الشعب القطري على حكامه لأن الشعب القطري من أغنى شعوب العالم وجميع ما يتمناه المرء من متطلبات للحياة الأساسية ومتطلبات حياة الرفاهية يجدها وحتى المقيم في الوقت الذي لا تستطيع دول الحصار أن توفر متطلبات الحياة الأساسية لشعبها وأن الكثير من شعوبهم من يحلم ببيت من الطين في دول تصنف على أنها من أغنى بلدان العالم. و" رب ضارة نافعة " في إشارة إلى أن الأزمة كانت خيراً لقطر وشعبها وجعلتها تسعى للاعتماد على نفسها، " وتدافع التعيس مع خائب الرجا والمتردية والنطيحة من دول الحصار " للسخرية من تأمر دول الحصار ضد مرشح قطر في اليونسكو وفشلهم في ذلك حيث نافس بشرف حتى الجولة الأخيرة التي انتهت بفوز المرشحة الفرنسية .

● استمالات الإقناع :

تنوعت استمالات الإقناع التي استند إليها خطاب صحيفتنا الدراسة ما بين المنطقية والعاطفية والمختلطة ، وذلك على النحو التالي :

1- الاستمالات المنطقية :

اعتمد خطاب الأهرام على الاستمالات المنطقية وتمثل أغلبها في الاستعانة بالأدلة والحجج المنطقية المدعمة بالأرقام والاحصائيات والتي تم استخدامها للتدليل على دعم قطر للأرهاب والدعم المالي لجماعة الإخوان المسلمين وكان أبرزها ما انفق على الثورة السورية (أكد بن جاسم أنه جرى إنفاق نحو 140 مليار دولار منذ بدئها، اغتنم قادة المعارضة والتنظيمات الإرهابية الفرصة، صاروا مليونيرات، في المهجر أو الثكنات، نظير القتل والهدم" (152) .

ولتأكيد مكانة مصر وقوة جيشها رصدت الكاتبة الإماراتية مهرة سعيد المهيري بعضاً من ام كانيات الجيش المصري (ما يجب أن تعلمه قطر هو أن الجيش المصري هو أكبر قوة مسلحة في الشرق الأوسط وإفريقيا ويحتل المرتبة الـ10 عالمياً، وعدد أفرادها نحو 470 ألفاً، في حين ثمة 800 ألف جندي احتياط، تحت إشراف وزارة الدفاع، كما أن مصر بعدد سكانها الكبير في إمكانها تعبئة جيش ضخم جداً في حالة الحرب .

والجيش المصري متسلح بأحدث الأسلحة، ويمتلك ثاني أكبر قوة جوية في الشرق

الأوسط قبل تركيا وبعد إسرائيل، وأن أسطول مصر الجوى الضخم به 220 مقاتلة من نوع إف-16 فالكون، ومصر رابع مستخدم لهذه النوعية من الطائرات على مستوى العالم، ويمتلك 4 آلاف دبابة منها 700 دبابة متقدمة من طراز «إبرامز» الأمريكية.. الخ» (153).

- واستخدمت الأدلة التاريخية للإشارة إلى أن مصر من حمت العرب منذ القدم من الحملات الصليبية، حينما قهر الجيش المصرى بقيادة صلاح الدين الأيوبي الصليبيين، فى أكثر من معركة شرسة وطردهم خارج أراضى العرب جميعاً . وكذلك استخدمت الأدلة التاريخية فى سياق استخدام الأهرام للربط بين الظروف والأحداث التى تمر بها المنطقة العربية وما حدث عند تقسيم الدول العربية فى معاهدة سايكس بيكو فى عام 1916.

- وتم الاستناد لبعض الأحداث التى وقعت لأثبات التأثير السلبى للأزمة على المنطقة العربية فقد حرص خطاب الأهرام على استدعاء أحداث حرب الكويت وغزو صدام لها فى إطار إثارة المخاوف من أن الأزمة مع قطر قد تتطور لتؤدى إلى احتلال قطر مثلما حدث مع العراق نتيجة لتصرفات صدام حسين والذى أدى لحرب الخليج الأولى ووجود قواعد أمريكية فى منطقة الخليج ، كما تم الاستشهاد بثورة 30 يونيو فى مصر لتأكيد أن مصر قادرة على التغلب على كل العقبات والصمود فى وجهه الجماعات الارهابية وذلك بعد تزايد الهجمات الارهابية على جنود الجيش فى رفح بعد قرار المقاطعة.

- وتم عرض جانبى الموضوع عند تناول عقد القمة الخليجية فى الكويت وما يمكن أن تؤديه من دور فى حل الأزمة ، وعند تناول الدور القطرى فى انتخابات اليونسكو وعدم تحميل قطر فقط مسئولية عدم فوز المرشحة المصرية.

وفى المقابل لم يهتم خطاب الرأى فى صحيفة الراية باستخدام مسارات الاقناع المنطقية إلا بشكل قليل وهو ما يتفق مع كونه خطاب عاطفى وحتى عندما كان يتم استخدامها كانت تأتى مختلطة مع الاستمالات المنطقية .

وتحددت الاستمالات المنطقية التى تم استخدامها فى الاستشهاد بآيات قرآنية وأحاديث نبوية وخصوصاً عند تناول قضية تسييس الشعائر المقدسة ومنع الحجاج القطريين من أداء فريضة الحج ، فتم استخدام الآية الكريمة التى تؤكد على أن الحج دعوة لكل الناس باستثناء الكفار والمشركين لحج بيت الله العتيق وهى: قال تعالى (وأذن فى الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله فى أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الأنعام فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير) .

أما الأحاديث النبوية فكان حديث رسول الله ﷺ " خذوا عنى مناسككم " للتأكيد على أن

الحج يحتاج إلى سكينه وهذا ما لم توفره المملكة العربية السعودية للحجاج القطريين .

- وتم الاعتماد على الأرقام كأحد الأدلة المنطقية وخاصة عند التأكيد على النتائج الأيجابية ومدى استفادة قطر منها كزيادة اعتمادها على الذات في الحصول ما تحتاجه من منتجات محلية كانت تعتمد فيها على دول الخليج الأخرى .

ففي سياق الأحتفال باليوم الوطني لقطر أشارت الصحيفة إلى أن القطريين أصبحوا أكثر وعياً بالأوضاع والعمل بجد للاعتماد على أنفسهم اقتصادياً وأكبر دليل على قوة الإنتاج المحلي ما ضمه معرض صنع في قطر ، حيث ضم أكثر من 320 شركة قطرية تنتج في مجالات مختلفة (154) .

كما استخدمت تلك الأرقام للتأكيد على عدد منظمات المجتمع المدني العاملة في قطر والتي بلغ عددها (20) جمعية ومنظمة كان يمكن أن تقوم بدور في الدفاع عن قطر كل في مجاله واختصاصه للجهة التي تمثلها هذه الجمعيات والمؤسسات .

-أما الأدلة التاريخية فاستخدمت لتأكيد الصور السلبية عن دول المقاطعة ، وأنها تفنقت لشرف الخصومة الذي كان يعد من ثوابت القيم العربية في الجاهلية والإسلام ومثال ذلك " رفض أبو جهل القفز على سور بيت رسول الله ﷺ عند محاولة قتله وقوله عبارته الشهيرة حتى لا يتحدث العرب إن أبا الحكم عمرو ابن هشام روع نساء محمد ، وعندما سئل سفيان ما بلغ بك من الشرف قال ما خاصمت رجلاً إلا جعلت للصلح موضعاً (155) . وللتدليل على أن خدمة الحرمين الشريفين كانت هدفاً للحكام وزوجاتهم والتبرع بمبالغ طائلة من أموالهم الخاصة لعمل ما يسهل دروب وصول الحجيج لمكة مثل عمل الطرق والمنارات والآبار والبرك تم الإشارة إلى طريق "درب زبيدة" والتي أمرت بإنشائه في العصر العباسي السيدة الجليلة زبيدة بنت جعفر المنصور من مالها الخاص وهي ابنة الخليفة جعفر المنصور وزوجة الخليفة هارون الرشيد فهو طريق يبدأ من الكوفة حتى مكة المكرمة (156) .

2- الاستثمارات العاطفية :

تمثلت الاستثمارات العاطفية التي اعتمد عليها خطاب الأهرام لإثبات أطروحاته فيما يلي :

- "العبارات البلاغية والوصفية " وذلك بهدف دعم الصور السلبية عن الأسرة الحاكمة في قطر (تنظيم الحمدين- أمانة الأرهاب -الدولة القزمية- دويلة قطر..الخ) والقوى الداعمة لها كإيران وتركيا وجماعة الأخوان المسلمين فتم وصفهم بمنتهى الشياطين وكذلك عند تقبم الأزمة (إن الأزمة مع قطر أشبه بجرح غائر لا يجوز إغلاقه دون تطهيره تطهيراً كاملاً لضمان عدم حدوث نزيف جديد للجسد العربي الذي ظل يئن في السنوات . ولكن قرارات المقاطعة العربية الأخيرة حلت اللغز المستعصي وأكدت أن نظام قطر ليس سوي بالون منتفخ بالفراغ لا يحتل شبكة دبوس عربية لكي ينفجر ويسقط في الهواء ويتأكد للجميع

أن خيوط السلطة الحقيقية ليست في الدوحة وإنما في عواصم إقليمية ودولية أخرى تحرك الخيوط حسب هواها وبما يخدم أهدافها ومقاصدها في المنطقة).

- التعميم المتعجل وتجزئة الحقائق وذلك باتهام كل من هم ضد المقاطعة بأنهم أقل وطنية ولا يخافون على مصر وأنهم إرهابيون (لكننا نرى أن انتقاد قطع العلاقات مع قطر من بعض الساسة والنشطاء والمعارضين في هذا الظرف إنما يأتي على خلفية «المكايده السياسية» للنظام الحالي ويعكس أن النظر للمصلحة الوطنية، والأمن القومي المصرى يأتي لديهم في مرتبة متأخرة، ومحاولة إحراج النظام في كل سلوكه السياسى، حتى لو كان هدفه حماية الوطن من ارهاب دول) (157).

كشف التحليل عن غلبة استخدام الأدلة المنطقية على خطاب الأهرم، وفي المقابل فإن خطاب الراية اتسم بأنه خطاب عاطفى غلب عليه الاعتماد على الأدلة غير المنطقية ، والتي جاء فى مقدمتها استخدام "العبارات البلاغية والوصفية" وذلك بهدف تسكين الجمهور بكلمات إيحائية عاطفية. وكثر استخدام مثل تلك الأساليب عند الإشادة بقطر وأميرها أو الهجوم على الحصار أو دوله.

فمثلا عند تناول خطاب أمير قطر (تميم) فى الأمم المتحدة فى 19 سبتمبر تم استخدام تلك الأساليب كما يلى (تسمر الشعب القطرى بكل أطيافه متابعاً خطاب سموه الشامل الذى طغت عليه نبرة الحزم والإصرار وفاحت رائحة الكرامة والعزة بين سطوره كما تبرز بالحب والتسامح والسلام وظهر فيه العطاء والرغبة فى إشاعة الأمان فى أنحاء العالم لاسيما منطقة الشرق الأوسط ، ومن ثم عرض سموه مشكلة بلده وكم أثرت جملته فى شعبه عندما قال ، وفى هذه المرة أقف هنا وبلدى وشعبى يتعرضان لحصار جائر مستمر ، فرضته دول مجاورة منذ 5 يونيو الماضى، جمدت الدموع فى عيون الأمهات وشعر الشباب بغصة كتلك التى شعرنا بها فى نبرة سموه وهو يتناول حصار قطر والتداعيات التى أحدثت تراكمات اقتصادية واجتماعية وسياسية ودينية" (158). كما تم استخدام تلك الصور البلاغية عند الهجوم على دول الحصار ، ففى إطار الهجوم على وزير الخارجية السعودية بسبب تجوله فى أرجاء العالم محرضاً على قطر كما يرى الخطاب (ألم تشاهدوا كيف كان جبيراً مرتبكاً عند لقائه بوزير الخارجية الألمانى ، بدت عليه علامات الكذب والزيف ، فظهر فاقداً للاتزان ، يتصبب عرقاً متلعثماً ، لم يستطع أن يجمع بين كلمتين" (159).

- وتم الاعتماد على تزييف الحقائق وخاصة عند تناول قضية تسييس الشعائر المقدسة حيث دابت الراية على الإشارة إلى وجود حملات تحريض وإساءة ممنهجة ضد حجاجها فى إعلام دول الحصار ومحاولة وضع العرافيل أمامهم. والترويج بأن المملكة العربية السعودية تحاول تسييس فريضة الحج بمنع الحجاج القطريين والمقيمين من أدائها وهذا لم يحدث حيث أرسلت المملكة طائرات خاصة تابعة للملكة لنقل الحجاج. كما تم استخدام هذا الارتباط المزيف للربط بين اتهام قطر بالأرهاب وبين مد يد العون لأهل غزة والتي تعتبرهم دول الحصار إرهابيين لذلك فإن قطر تدعم الإرهاب

وكذلك في الإشارة إلى أن السبب في اتهامها بالإرهاب هو النيل من شرف استضافتها لمونديال 2022 .

وكذلك تم تزييف الحقائق الخاصة بتأثير الأزمة على شركة الطيران القطرية حيث أشارت إلى أنه من ضمن النتائج الإيجابية تزايد أرباح الشركة منذ الحصار وتربع القطرية على عرش الخطوط في مجال الطيران ولكن تم مناقضة هذا الكلام في مقال آخر أشار إلى صدور عدة تقارير عن خسائر .

- واستخدم كتاب الرأية أدلة وقياسات خاطئة بنسبة تكاد تقترب من تزييف الحقائق لإثبات صحة رؤاهم ومواقفهم من الأزمة . فتأكيداً على رفض قطر للمطالب الـ 13 التي أعلنتها دول المقاطعة والتي أشارت إلى أنها (مثيرة للغضب ليس للمسؤولين القطريين فقط بل لجميع السياسيين والإعلاميين والمواطنين العاديين في دول العالم وفي سياق ذلك تم القياس على أن دول المقاطعة تعتبر نفسها الحلفاء الأربعة المنتصرين على هتلر وأنهم يتصرفون مع قطر مثلما تصرف حلفاء الحرب العالمية الثانية مع نظام هتلر بعد استلام ألمانيا عام 1945 .

وتأكيداً على رفض العالم للمطلب الخاص بإغلاق قناة الجزيرة من ضمن مطالب دول المقاطعة تستند الصحيفة إلى ما كتبه الألمان (وكان الولايات المتحدة الأمريكية طلبت من لندن إغلاق هيئة الإذاعة البريطانية (بي بي سي) أو القناة الأولى للتلفزيون الألماني (أى آر دي) لمجرد أنهما بثت أخبار ناقدة للإدارة الأمريكية . كما تم استخدام قصة فرعون لتثبيبه دول الحصار بأنها تفعل مثلما فعل تماماً قومه عندما قال (ما أرىكم إلا ما أرى وما أهديكم إلا سبيل الرشاد) .قالها لأنه ربهم الأعلى وما يراه صواباً وناقماً ، وكذلك تفعل دور الحصار الخليجية عندما تتطلب من قطر إغلاق قناة الجزيرة .

3- الاستمالات المختلطة

أما الاستمالات المختلطة فغلب عليها في الرأية استخدام الأساليب العاطفية ودائماً ما يتم الخلط بين استخدام عبارات بلاغية ووصفية واستخدام الأرقام أو الخلط بينها وبين تزييف الحقائق، وفي الأهرام كانت الغلبة للاستمالات المنطقية .

مناقشة نتائج الدراسة

كشفت النتائج تأثير التوجه السياسى للدولة على سمات خطاب معالجة أزمة قطر في صحيفتى الأهرام المصرية والرأية القطرية ، حيث جاء خطاب كل منهما انعكاساً للخطاب السياسى للدولة التى تنتمى إليها، وذلك على النحو التالى :

1- اختلفت منطلقات (تقيم) الأزمة في خطاب صحيفتى الدراسة ، فانطلقت معالجة صحيفة الرأية للأزمة من خلال التأكيد على أنها " حصار إنسانى للشعب القطرى " مخالف للقوانين والأعراف الدولية والقيم الإنسانية ، فى حين ركز خطاب الأهرام على أنها عقاباً للنظام القطرى وليس لشعبه ، وعلى الرغم من أنه قاسياً إلا أنه مستحقاً بسبب الممارسات السلبية للنظام الحاكم فى قطر .

وفيما يتعلق بالموقف من المطالب الـ13 التي قدمتها مصر والدول الخليجية الثلاث كشرط لعودة العلاقات مع قطر، فقد رأى خطاب الراية أنها شروط تعجيزية وغير قابلة للتطبيق وغير إنسانية و اشتد هجومها على المطلب الخاص بإغلاق قناة الجزيرة واعتبرته اعتداء على حرية الرأي والتعبير وعلى سيادة دولة قطر ، وفي المقابل أكدت الأهرام على أنها التزامات ومطالب مشروعة ومن الواجب على قطر تنفيذها وربما تكون بعض الشروط قاسية بعض الشيء ولكنها ليست مستحيلة .

2- سيطر على خطاب صحيفة الراية وخاصة مع بداية الأزمة الهجوم على دول المقاطعة وخاصة الدول الخليجية الثلاث واتهامها بالكذب والتدليس هي ووسائل اعلامها والسخرية من وزراء خارجيتها ، وحظيت المملكة العربية السعودية بالنصيب الأكبر من هذا الهجوم من خلال اتهامها بمحاولة تسييس الشعائر المقدسة وذلك بتجاهلها مؤسسات الحج القطرية ، وتلاها في ذلك دولة الإمارات العربية المتحدة والتي تم اتهامها بأنها المتسبب في الازمة بإختراقها موقع وكالات الانباء القطرية وتسريب تصريحات أمير قطر ومغازلته ايران .واستأثر وزير خارجيتها (أنور قرقاش) بالنصيب الأكبر من الهجوم على الإمارات نظراً لتغيريداته المستمرة والمسيسة للنظام الحاكم في قطر . أما مصر فلم يتم الهجوم عليها إلا بشكل قليل مثل استنكار تدخلها في الأزمة و لكن في سياقات معينة تم الهجوم عليها بشكل أكثر حدة مثل تصاعد الهجوم عليها خلال فترة انتخابات اليونسكو في شهر أكتوبر وسقوط المرشحة المصرية أمام المرشح القطرى الذى ظل ينافس المرشحة الفرنسية حتى الجولة الأخيرة .

3- حرص خطاب الأهرام على طرح أسباب تلك الأزمة إلا أنها ركزت على السبب الذى اعتبرته رئيسياً وهو " دعم قطر للأرهاب وتوفير المنابر الدعائية للتنظيمات والمنظمات الإرهابية وخاصة جماعة الأخوان التى حرص الخطاب على ابراز علاقتها القوية بالنظام القطرى ودعمه لها وللأرهابيين داخل مصر وعلى حدودها فى محاولة لإبراز أن مصر ضحية هذا الإرهاب القطرى ، كما أشار الخطاب إلى قطر وأذرعها الإعلامية محاولة شق المجتمعات العربية على أسس طائفية وعرقية . كما تطرق الخطاب لقمة الرياض التى عقدت قبل الأزمة بحوالى أسبوعين وأعتبرها المفجر للأزمة وخاصة بعد أن ذهب حكامها بعيداً فى التقارب مع إيران. وفي المقابل لم يهتم خطاب الراية بطرح أى أسباب للأزمة فى بدايتها وإنما استنكر وتعجب من هذه المقاطعة التى ليس لها أسباب واضحة ،ومع تقديم المطالب الـ13 كشرط لعودة العلاقات مع قطر اهتمت الراية بطرح أسباب الأزمة وإن لم يكن بنفس درجة اهتمام الأهرام ، وتمثلت فى محاولة دول الحصار عزل قطر والاعتداء على سيادتها وفرض الوصاية عليها كما تطرق الخطاب لأسباب أخرى -وإن كان ذلك بشكل نادر- وهى منع قطر من استضافة مونديال2022 و النيل من تركيا وايران.

4- اختلفت رؤية صحيفتى الدراسة (الراية والأهرام) فى النظر لنتائج الأزمة ، فقد

تناولتها الراهة بالتركيز على الوجه الإيجابي ، وعلى العكس تماماً ركزت الأهرام على النتائج السلبية بهدف اثاره المخاوف والتحذير مما قد يترتب عليها وحتى على مستويات تأثير الأزمة أختلفت الصحيفتان ، ففي بداية الأزمة حرص خطاب الأهرام على أبراز تأثير الأزمة على المنطقة العربية وأنها يمكن أن تؤدي لإدخال المنطقة في حالة حرب ، ومع استمرار الأزمة انصب الاهتمام الأكبر على التأثير السلبي للأزمة على قطر سياسياً واقتصادياً ورياضياً ، حيث أبرز الخطاب أن وجود قوات تركية بقطر سيؤدي إلى أن تصبح دولة محتلة والنظام لن يبقى مهما يفعل ، كما أن الأزمة أصابت الدوحة بالدوار السياسي، ولم تعد تبحث عن مكاسب وكل ما تريده تقليل الخسائر، واقتصادياً فإن قرارات إغلاق المجال الجوي والبحري والموانئ وطرد القطريين تعني خسائر بمليارات الدولارات، وامتد أثر المقاطعة ليصل إلى الرياضة حيث دعا الخطاب لسحب المونديال من قطر كنوع من العقاب . ورأت الأهرام أن التأثير الإيجابي الوحيد للأزمة تمثل في أنها بعثت برسالة مهمة لدول وجهات تمارس الدور القطري، بصور وأشكال مختلفة، وتحديداً تركيا ، التي قامت بدور ليس ببعيد عما قامت به قطر، في العبث بأمن بعض الدول المجاورة ودعم الإرهابيين وتسهيل عمليات عبورهم إلى سوريا . أما خطاب الراهة فركز على ابراز النتائج الإيجابية على قطر سياسياً واقتصادياً واجتماعياً واعلامياً في محاولة لدعم الهوية القطرية ، فاشارت إلى أنها أدت إلى ارتفاع الوعي المجتمعي في المجتمعات الخليجية لأن مناقشة مثل هذه المواضيع السياسية الحساسة على الساحة الخليجية خلقت أرضية معرفية صلبة لدى أغلبية العامة في كيفية التعامل مع ما ينشر في وسائل الإعلام وشبكات التواصل الاجتماعي من قضايا تتعلق بموضوع الحصار ، وإعلامياً أصبحت قناة الجزيرة الأكثر ثقة وتهافتاً على متابعتها من الجماهير ، و اقتصادياً تزايدت الدعوة للاعتماد على الذات والتركيز على التنمية الداخلية وبالأخص المنتجات الاستهلاكية . أما النتائج السلبية فركزت عليها في بداية الأزمة وخاصة تأثيرها الانساني على الشعب القطري وعلى اللحمة الخليجية ، في الوقت الذي لم تركز فيه الأهرام على تأثيرها السلبي على الهوية الخليجية إلا فيما ندر وخاصة في سياق أحداث معينة كفترة انعقاد القمة الخليجية الـ38 بالكويت ، وجاء التركيز الأكبر للأهرام على التأثير السلبي للأزمة على الأمة العربية وحدثها . وهو ما يمكن تفسيره في ضوء السياق الثقافي التي تنتمي إليه كل منهما حيث تنتمي الراهة للهوية الخليجية في المقام الأول ثم الهوية العربية أما الأهرام المصرية كانت حريصة في سياق تلك الأزمة على ابراز انتمائها للهوية العربية للتأكيد على أنها أزمة عربية وليست خليجية وبالتالي من حقها أن تكون طرفاً فيها .

5- اعتبرت الأهرام أن الحل الرئيسي للأزمة هو استجابة قطر وتنفيذها للمطالب الـ13 التي قدمتها دول المقاطعة والتي يأتي في مقدمتها ضرورة توقف قطر عن دعم الأهرام ، حيث يرى الخطاب أن الأزمة لن تنفجر ما لم تبدأ قطر في «فك

ارتباطها» بالإرهاب." أما خطاب الراية فيرى ضرورة حل الأزمة عن طريق الحوار حفاظاً على وحدة الخليج مؤكداً على حصر الموضوع بين أبناء وقيادات مجلس التعاون أو البيت الخليجي إلا أنه شدد ألا يكون ذلك على حساب كرامة وسيادة قطر .

6- وفيما يتعلّق بموقف القوى الخارجية من الأزمة فقد انتقد خطاب الأهرام موقف القوى الغربية وعلى رأسها الموقف الأمريكي مشيراً إلى أن تلك القوى تمسك العصا من منتصفها وتقف موقف المتفرج من الأحداث وأن أمريكا تهتم بأدارة الأزمة وليس حلها وواصفاً موقفها بالانتهازي لأنها تحاول استغلال الأزمة لتحقيق مصالحها وأبرز ذلك من خلال تنفيذ التصريحات الأمريكية المتضاربة التي تبدو في النهاية وهي تصبّ عملياً في صالح كل الأطراف المتنازعة، التي يجد كل منها سنداً أمريكياً له ، أما خطاب الراية فعلى الرغم من محاولته إبراز الموقف الأمريكي الداعم لقطر إلا أنه انتقد التزامه الصمت ووبرر ذلك بالخوف من الانتقام الاقتصادي من قبل السعودية والامارات ، كما حرص على الفصل بين موقف ترامب الذي التزم الصمت وموقف وزير خارجيته ووزير دفاعه المؤيد لقطر .

وحظى الدور التركي - الأيراني في الأزمة بهجوم شديد في خطاب الأهرام حيث يرى أن العلاقات الإيرانية - القطرية أحد أسباب تلك الأزمة ، وأنها دول انتهازية وضعت نفسها في قلب الأزمة، وصبغتها بأجواء عسكرية وطائفية، بدليل تحرش إيران السياسي والإعلامي بالسعودية والبحرين والامارات. وابتعد خطاب الراية عن تناول الدور الأيراني تجنباً لتصعيد الموقف إلا أنه تناول الدور التركي مؤكداً على دعمه لقطر ورفضه لحصارها وأن وجود القوات التركية في قطر هو لحفظ أمن الخليج بأكمله. وهكذا جاء تناول الأهرام والراية لموقف القوى الدولية والإقليمية من الأزمة ليؤكد دورهما في دعم وتبرير السياسة الخارجية للدولة التي تنتمي إليها كل منهما ، وهو ما يتفق مع نتائج دراسة كل من هشام عطية (1996) وإيناس أبو يوسف (2000). واتفقت صحيفتا الدراسة على تناول الموقف العربي من خلال الإشارة للوساطة الكويتية و الإشادة بدورها والثناء على أميرها وحكومتها وشعبها إلا أن خطاب الأهرام يرى أنها لن تجدى بسبب عدم استطاعة أمير الكويت الحصول على ضمانات كافية من تميم للتراجع عن ممارساته ولعدم ثقة دول المقاطعة في الدوحة وأميرها، كما أبرزت الراية الدور السلبي لمجلس التعاون الخليجي ممثلاً في أمين عام مجلس التعاون الخليجي عبداللطيف الزياتي البحريني الذي حظى بهجوم شديد لموقفه السلبي من الأزمة وصمته لمدة خمسة أشهر دون تدخل ثم عندما تكلم تبرأ من الحصار وذلك بعد مهاجمة الإعلام القطري له ولادائه الضعيف في إدارة الأزمة.

7- حرصت صحيفتا الدراسة على الدفاع عن الدولة التي تنتمي إليها من خلال الطرح الخاص بالدفاع عن الأنا في مواجهة الآخر، وغلب ذلك على خطاب الراية بشكل أكبر من الأهرام حيث اهتم بنفي تهمة الإرهاب عن قطر والتأكيد على أن قطر

تكافح الإرهاب وأن ذلك من ضمن الافتراءات والتلفيقات التي تمارس على قطر ، واستندت في ذلك إلى أنها تقدم العون والمساعدات لغيرها من الدول والهيئات والمنظمات الإنسانية والتي يعتبرهم البعض إرهابيين . وكذلك اهتم الخطاب بتمجيد قطر والنظام الحاكم من خلال الإشادة بقطر والتأكيد على قوتها ومكانتها وعلى قدرة قطر وشعبها وقيادتها على مواجهة الحصار بتحد وثبات . واهتم خطاب الأهرام بالدفاع عن الأنا في مواجهة الآخر من خلال التأكيد على عراقية مصر في ادارة الأزمة وكيف صيرت على الممارسات السلبية لقطر ومدى القدرة على توظيف الزمن لتحقيق المصالح بهدوء ، ومن خلال ابراز قوة جيش مصر و سياساتها المدافعة عن الأمة العربية والداعمة لها .

8- اهتم خطاب الـراية بالتركيز على تناول أطروحة تدويل الحج في إطار التصعيد ضد المملكة العربية السعودية واتهامها بمحاولة تسييس الشعائر المقدسة واختلاق أزمة دينية مرادفة للأزمة السياسية مشيراً إلى رفض السلطات السعودية التنسيق مع الجهات المختصة بالحج في قطر ورفضها التعهد بحفظ وحماية سلامة هؤلاء الحجاج . وفي المقابل لم يهتم خطاب الأهرام بتناول تلك القضية إلا بشكل ضئيل للغاية وفي سياق انتقاد النظام القطري والهجوم عليه بسبب محاولته تدعيم علاقاته بـيران من خلال إعادة إحياء فكرة تدويل الحج .

9- استخدمت صحيفتنا الدراسة المؤثرات اللفظية والتركييبية لدعم موقفها في الأزمة ولتقديم صورة سلبية عن الآخر ، فاستخدم خطاب الأهرام الفعل المضارع للتأكيد على استمرار الممارسات السلبية للنظام الحاكم في قطر ودعمه الإرهاب ومحاولته إيجاد دور من خلال تدخله في الشؤون الداخلية للدول الأخرى واثارة شعوبها ضد حكامها لجر المنطقة للفوضى والخراب ، أما خطاب الـراية فاستخدم الأفعال المضارعة التي تعبر عن استمرار رفض قطر لأى تدخل في سيادتها وقرارها ، ورفض اتهامها بالإرهاب من قبل الرباعى ومحاولته تشويه صورتها . وتشابهت الصحفتين في الغرض من استخدام الفعل الماضى والألفاظ العامية ففي الأهرام استخدم الفعل الماضى لتأكيد ريادة مصر وتمجيد دورها في ادارة الأزمة وفي الـراية للتأكيد على نجاحات قطر وتفوقها في كل المجالات مما أدى إلى حقد دول الحصار عليها بعد حصولها على ثقة المجتمع الدولى واستخدمت الألفاظ العامية بهدف التوبيخ لدول الحصار والتأكيد على خطورة المقاطعة على دول الخليج وفي الأهرام لتوبيخ قطر ونظامها والتقليل من قيمته .

وبالنسبة للمؤثرات التركيبية استخدمت الأهرام الجمل الاستفهامية بغرض استنكار تصرفات حاكم قطر ووالده ومحاولته احتلال الدور القيادى لمصر والسعودية في المنطقة من خلال دعمه التطرف والإرهاب واشعال نيران الفتنة في المنطقة العربية، وللتحذير من أن تلك الأزمة تختلف عما سبقها من أزمات عربية ومن وجود قوات تركية في قطر وخطورة ذلك على منطقة الخليج . وكثفت من استخدام جمل التعجب للسخرية من تعنت الموقف القطرى ورفضه الاستجابة للمطالب الـ13 لدول المقاطعة رغم النتائج السلبية الواقعة عليها من المقاطعة وللتشكيك في هدف الغرب

في دفاعه عن قطر وفي اختيار قطر لأقامة مونديال بطولة كأس العالم لكرة القدم 2022. واستخدمت جمل النداء لتحذير قطر من استمرار الأزمة ونتائجها ومن وهم الاعتماد على تركيا وايران والولايات المتحدة وللتوبيخ والاستهجان من تصريحات وزير خارجية قطر ووصفه إيران بالشريفة ، وتم استخدام الأمثال الشعبية لتحذير أمير قطر من الاستعانة بالفرس والأتراك والأمريكان في الأزمة وحثه للعودة إلى البيت العربي.

وفي الراية جاء الاستفهام الاستنكاري كأكثر أنواع الجمل التي تم استخدامها لاستنكار الحصار وتصرفات دوله مع قطر وتأثيره السلبي على قطر وشعبها والخليج ومن تدخل الدعاة في السياسة، ولاستنكار تدخل مصر في الأزمة مع دول المقاطعة الخليجية لأن العلاقات القطرية مع الأشقاء الخليجيين تدور حول أمور تخص أهل الخليج دون غيرهم وكذلك لاستنكار تسييس الشعائر المقدسة . واعتمد الخطاب على جمل التعجب للتعجب من عدم معرفة أسباب الحصار ومن توقيت إعلانه في شهر رمضان ، واستخدم الخطاب جمل النداء بشكل ضئيل بغرض التوبيخ والهجوم على دول الحصار . واستخدم الأمثال الشعبية للسخرية من المطالب الـ13 التي أعلنتها دول المقاطعة وللتقليل من أهمية وقيمة تلك المطالب والاستياء القطري منها

9-غلب على خطاب الأهرام الاعتماد على الاستمالات المنطقية وتمثل أغلبها في الاستعانة بالأدلة والحجج المنطقية المدعمة بالأرقام والاحصائيات والتي تم استخدامها للتدليل على دعم قطر للأرهاب والدعم المالي لجماعة الأخوان المسلمين وكان أبرزها ما انفق على الثورة السورية ، واستخدمت الأدلة التاريخية للأشارة إلى أن مصر من حمت العرب من الحملات الصليبية ، واستدعى الخطاب أحداث حرب الكويت وغزو صدام لها في إطار اثارة المخاوف من أن الأزمة مع قطر قد تتطور لتؤدي إلى احتلال قطر مثلما حدث مع العراق نتيجة لتصرفات صدام حسين والذي أدى لحرب الخليج الأولى ووجود قواعد أمريكية في منطقة الخليج وتم عرض جانبى الموضوع عند تناول عقد القمة الخليجية في الكويت وما يمكن أن تؤديه من دور في حل الأزمة وعند تناول الدور القطري في انتخابات اليونسكو وعدم تحميل قطر فقط مسؤولية عدم فوز المرشحة المصرية. أما الاستمالات العاطفية فتمثلت في استخدام "العبارات البلاغية والوصفية " وذلك بهدف دعم الصور السلبية عن الأسرة الحاكمة في قطر والقوى الداعمة لها كأيران وتركيا وجماعة الأخوان المسلمين حيث تم وصفهم بمنخب الشياطين . واستخدم التعميم المتعجل وتجزئة الحقائق وذلك لاتهام كل من هم ضد المقاطعة بأنهم أقل وطنية ولا يخافون على مصر وأنهم إرهابيون

وإذا كان الغالب على خطاب الأهرام أنه منطقي ،حيث اعتمد على استخدام الأدلة المنطقية ، ففي المقابل اتسم خطاب الراية بأنه عاطفي غلب عليه الاعتماد على الأدلة غير المنطقية ، والتي جاء في مقدمتها استخدام "العبارات البلاغية والوصفية "وذلك بهدف تسكين الجمهور بكلمات إيجابية عاطفية، وكثير استخدام مثل تلك الأساليب عند

الإشادة بقطر وأميرها أو الهجوم على الحصار أو دوله. واعتمد على تزييف الحقائق وخاصة عند تناول قضية تسييس الشعائر المقدسة حيث دابت الراية على الإشارة إلى وجود حملات تحريض وإساءة ممنهجة ضد حجاجها في إعلام دول الحصار ومحاولة وضع العراقيل أمامهم ، كما تم استخدام هذا الارتباط المزيف للربط بين اتهام قطر بالأرهاب وبين مد يد العون لأهل غزة والتي تعتبرهم دول الحصار إرهابيين لذلك فإن قطر تدعم الإرهاب . وأيضاً استخدم كتاب الراية أدلة وقياسات خاطئة بنسبة تكاد تقترب من تزييف الحقائق لإثبات صحة رؤاهم ومواقفهم من الأزمة ، ففي سياق التأكيد على رفض قطر للمطالب الـ 13 التي أعلنتها دول المقاطعة تم القياس على أن دول المقاطعة تعتبر نفسها الحلفاء الأربعة المنتصرين على هتلر وأنهم يتصرفون مع قطر مثلما تصرف حلفاء الحرب العالمية الثانية مع نظام هتلر بعد استلام المانيا عام 1945.

لم يهتم خطاب الرأي في صحيفة الراية بالاعتماد على الاستمالات المنطقية إلا بشكل قليل وهو ما يتفق مع كونه خطاب عاطفي اعتمد على اختزال قطر في شخصية تميم من خلال التركيز على تمجيده والإشادة به، وحتى عندما كان يتم استخدام الاستمالات المنطقية كانت تأتي مختلطة مع العاطفية .

وتحددت الاستمالات المنطقية التي تم استخدامها في الاستشهاد بآيات قرآنية وأحاديث نبوية وخصوصاً عند تناول قضية تسييس الشعائر المقدسة . أما الاستمالات المختلطة فغلب عليها استخدام الأساليب العاطفية ودائماً ما يتم الخلط بين استخدام عبارات بلاغية ووصفية واستخدام الأرقام أو الخلط بينها وبين تزييف الحقائق.

كشفت نتائج الدراسة عن تأثير السياق السياسي والاجتماعي والثقافي الذي تنتمي إليها كل من الأهرام والراية على سمات خطاب معالجة أزمة قطر في كل منهما ، فجاء تناول الأهرام للأزمة متأثراً بالعلاقات المصرية -القطرية وخاصة منذ ثورة 30 يونيو 2013 ، حيث كثف خطابها من من التأكيد أن السبب الرئيسي للأزمة هو دعم قطر للأرهاب وللتنظيمات الإرهابية وخاصة جماعة الإخوان المسلمين التي حرص الخطاب على إبراز علاقتها القوية بالنظام القطري ودعمه لها وللأرهابيين داخل مصر وعلى حدودها في محاولة لإبراز دور قطر وأذرعها الإعلامية وخاصة قناة الجزيرة في تدمير الدولة المصرية ، وتصاعد هجومها على قطر مع وقوع أحداث إرهابية في مصر والتي جاء أبرزها حادث رفح . كما كثفت من نقد النظام الحاكم في قطر ومحاولته المستمرة إيجاد دور من خلال التدخل في الشؤون الداخلية للدول ومنها مصر ، ومن خلال الرشاوى التي يقدمها هذا النظام للحصول على دعم القوى الكبرى واحتلال دور الكبار في المنطقة (مصر والسعودية).

وفي سياق تدهور العلاقات المصرية -التركية بعد ثورة 30 يونيو 2013 حرص خطاب الأهرام على تقديم صورة شديدة السلبية عن دورها في الأزمة من خلال المؤثرات اللفظية والتركيبية التي قدمها الخطاب وتم وصفها بالأنتهازية بسبب محاولتها استغلال الأزمة لتحقيق مكاسب اقتصادية .

كما حرص خطاب الأهرام على إبراز صحة قرار المقاطعة وأنها عقاب مستحق بسبب الممارسات السلبية لقطر وأن مصر ما كان لها أن تتواني عن المشاركة في قرار المقاطعة، توافقاً مع رؤيتها الواضحة، رسمياً وشعبياً، التي استقرت منذ سنوات عن وجوب التصدي للعداء القطري المشهّر بجرأة علي مصر وعلي اختيار شعبها.

أما خطاب الراية فجاء معتمداً في منطلقاته على سياق انتماء قطر لمنطقة الخليج، حيث حرصت وخاصة في بداية الأزمة على إبراز النتائج السلبية للأزمة على اللحمة الخليجية استناداً إلى الثقافة الخليجية التي تؤكد على أن أهل الخليج تربطهم أواصر القرابة والنسب، وحتى تصورات حل الأزمة تم التأكيد فيها على الحوار حفاظاً على وحدة الخليج، ومع استمرار الأزمة واصرار الدول الخليجية على المقاطعة اتجه خطاب الراية لدعم الانتماء لقطر والهوية القطرية. وكان لسباق الأحداث وتطورها تأثير كبير على نبرة خطاب الراية، ففي بداية الأزمة ومع طرح المطالب الـ 13 اشتد

هجوم الراية على الدول الخليجية المقاطعة لقطر وتقديم صورة شديدة السلبية عنها من خلال المؤثرات اللفظية والتركييبية وخاصة المملكة العربية السعودية والأمارات، ومع استمرار الأزمة ومحاولات التدخل من جانب القوى الدولية والعربية واصرار دول المقاطعة على تنفيذ المطالب الـ 13 انتقل الخطاب من مربع الهجوم على الحصار ودوله إلى الدفاع عن قطر وأميرها .

الهوامش

- 1- معهد العربية للدراسات , العلاقات العربية - العربية بعد الثورات : التحديات والملاحم الجديدة ، 9مايو 2013 ،
<https://www.alarabiya.net/ar/2013/05/09/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84>
- 2- خيرت معوض محمد عياد ، الهوية العربية كمتغير في معالجة الصحافة العربية للغزو الأنجلو أمريكي للعراق ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي السنوي العاشر للإعلام المعاصر والهوية العربية، الجزء الثاني ، 4-6 مايو 2004، المؤتمر العلمي السنوي العاشر لكلية الإعلام ، ص 698
- 3- المرجع السابق نفسه، 690 ص .
- 4- حسنى محمد نصر ، اتجاهات الصحافة العربية الحكومية نحو المقاومة في العراق : دراسة تحليلية لافتتاحيات عينة من الصحف اليومية خلال الاجتياح الأمريكى لمدينة الفلوجة نوفمبر/ ديسمبر 2004 ، المجلة المصرية لبحوث الرأى العام ، المجلد السادس ، العدد الأول ، يناير- يونيو 2005، ص 6 .
- 5- هشام عطية عبد المقصود ، التوظيف السياسى لقضايا حقوق الإنسان فى الصحافة المصرية : دراسة لبنية وأطر الخطاب المقدم فى سياق مدخل التحليل الثقافى ، المجلة المصرية لبحوث الرأى العام ، المجلد الثامن - العدد الثالث، يوليو- سبتمبر 2007 ، ص 63.
- 6- أمال كمال طه ، صورة العراق فى التغطية الصحفية العربية والغربية فى التسعينات : دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام /قسم الصحافة ، 2001) ، ص 31.
- 7- أنظر دراسات كل من :
 - Gasim , Gamal .The Qatari Crisis and Al Jazeera's Coverage of the War in Yemen, *Arab Media & Society* ,Issue 25, Winter/Spring 2018.
 - سوسن عبد الله الحربى ، دور الإعلام الجديد فى تشكيل المعارف السياسية للشباب الجامعى السعودى تجاه العلاقات العربية- العربية : دراسة مسحية على عينة من طلبة جامعة الملك سعود بالرياض ، (جامعة الملك سعود: كلية الآداب/ قسم الإعلام ، 2017) .
 - عادل عبد القادر المكينزى ، تغطية الصحف الإلكترونية لأحداث عاصفة الحزم : دراسة تحليلية على صحيفتى الرياض والشرق الأوسط ، المجلة العربية للإعلام والاتصال ، العدد 16 ، نوفمبر 2016، ص 315-372 .
 - سمر يحيى مكنائى ، معالجة صحيفة المجد الأردنية للأزمة السورية 2011-2014، رسالة ماجستير ، (جامعة البترا : كلية الإعلام ، 2015) .
- Haenens,D & Berbers, Ribbens. *What is in a Frame? Framing of the Syrian War : A Comparative Analysis of European ,American and Russian Newspaper Promotor* ,2014. Retrieved From [http://www. Scriptiebank.be](http://www.Scriptiebank.be)
- Amin,F & Jalilif,A .*The Disourse of War in the Middle East : Analysis of Syria s Civil Crises in English Editorials Published in iran , Turkey and Saudi Arabia*,vol5,no 3,2013, pp1-21
- Diton,Matthew. *Covering the Shifiting Sands :American Media and the Arab Spring* , *Journal of Communication* , vol63,no22013,,p.312-332.

- Rawan, Bakht & Imarn, Shahid. *Framing the Syrian Uprising : Comparative Analysis of Khaleej Times and The New York Times, Journal of Social Sciences and Humanities, AIOU Islamabad, vol21, no1, 2013, p.p1-14.*
- كامل كريم الدليمي ، اتجاهات التغطية الإخبارية لصحيفتي الرأي والعرب اليوم ازاء الاحتلال الأمريكي للعراق ، رسالة ماجستير غير منشورة ، (جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا : كلية العلوم الإنسانية / قسم الإعلام ، 2008) .
- Christle, Thomas B. *Framing Rationale for The Iraq War : The Interactive of Public Support with Mass Media and Public Policy Agendas, International Communication Gazette , vol.68, no5/6, 2006.*
- - Yilmaza, Mesut & Kirazolugu, Oktay. *The Effect of Dominant Ideology on Media : The Syria Case, European Journal of Social & Behavioural Sciences, 2004, (elSSN : 2301-2218), 2014, P.P1514-1528. Available at www: Future Academy.org.uk*
- عادل عبد الغفار ، علاقة مشاهدة نشرات الأخبار التي يقدمها التلفزيون المصري بتشكيل معارف الجمهور واتجاهاته نحو الأزمة العراقية ، المؤتمر العلمي السنوي العاشر : الإعلام المعاصر والهوية العربية ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 4 - 6 مايو 2004) ، ص ص 463-521.
- هشام عطية عبدالمقصود ، سمات وعناصر صورة الذات في الصحافة العربية دراسة تحليلية لخطاب جريدة الحياة (حالة سقوط بغداد) ، المؤتمر العلمي السنوي العاشر : الإعلام المعاصر والهوية العربية ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 4 - 6 مايو 2004) .
- خيرت معوض محمد عياد ، الهوية العربية كمتغير في معالجة الصحافة العربية للغزو الأنجلو أمريكي للعراق ، المؤتمر العلمي السنوي العاشر : الإعلام المعاصر والهوية العربية ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 4 - 6 مايو 2004) ، ص ص 689-728.
- Al-Gammal, R. *The War on Iraq in the Arab Media, The Paper Presented at the International Conference on " The Media and the War on Iraq , San Jaline University , Switzerland , 9-11 July 2003.*
- خديجة حمود ، دور الإعلام في إدارة الأزمات والكوارث ، المؤتمر العلمي السنوي الخامس : إدارة الأزمات والكوارث ، (جامعة عين شمس : كلية التجارة ، 28-29 أكتوبر 2000) ، ص ص 165-183.
- إيناس أبو يوسف ، الخطاب الصحفي العربي بين الذات والآخر : دراسة تحليلية تطبيقية على الأزمة العراقية الأمريكية فبراير 1998 في القادسية العراقية والنيويورك تايمز الأمريكية والأهرام المصرية ، المجلة المصرية لبحوث الإعلام ، العدد 16 ، يوليو - سبتمبر 2000 ، ص ص 89-202.
- جلال نصار ، الاستراتيجية الإعلامية في إدارة الأزمات على المستوى القومي ، (القاهرة : أكاديمية ناصر العسكرية ، 1998) .
- محمود عبد الفتاح ، دور وسائل الإعلام كأداة في الصراع : دراسة تطبيقية على حرب الخليج ، رسالة ماجستير غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ،

- (1997).
- هشام عطية عبد المقصود ، تأثير السياسة الخارجية للدولة فى المعالجة الصحفية للشئون الدولية : دراسة تحليلية مقارنة للصحافة المصرية خلال الفترة من 1990 حتى 1992 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 1996) .
 - محمد عبد البديع السيد ، التناول الإخبارى لأحداث الأزمة العراقية الكويتية : دراسة تحليلية للنشرات الإخبارية بإذاعة صوت العرب 1990-1991 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 1995) .
 - هويدا مصطفى ، التناول الإخبارى للقضايا والشئون العربية فى التلفزيون المصرى : دراسة تطبيقية على أزمة الخليج ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 1994) .
 - *Iyenger, Shanto & Simo, Adam, News Coverage of The Gulf Crisis and Public Opinion , Communication Research .vol.20, No.3 , June 1993, p.p365-383 .*
 - *Kanjiranthinkal .Mathew & Hickey ,Joseph. Media Framing and The Myth: The Medias Portrayal of The Gulf of War , Critical Sociology , vol19,no19, 1992.*
- 8-أنظر دراسات كل من:
- Mudra , Arish, Rakshasa, Earlham & McMillan, Chris. Watchdogs and Underdogs: Media Narratives of the 2017-18 Qatar Diplomatic Crisis , *Arcadia University, 17-11-2018.*
https://www.sccur.org/sccur/FALL_2018_CONFERENCE/SOC_SC_I_TALKS/39/
 - Alkaabi ,Ibrahim & Soliman ,Abdrabo. Qatar as Full Island Overnight: Psychological and Social Consequences of Blockade as Reflected in the Social Media , 2017 , *Department of Social Sciences, College of Arts and Sciences, Qatar University, 2713 Doha Qatar*
 - محمد جاد عويس ، الأطر الخبرية لتغطية الصحف الإلكترونية العربية لأزمة قطر 2017 ، مجلة الإعلام والمجتمع العربى للجامعة الأمريكية بالقاهرة – العدد 26- مايو 2018.
 - المركز العربى للأبحاث ودراسة السياسات ، أزمة العلاقات الخليجية : فى أسباب الحملة على قطر ودوافعها، 2017.
 - 9- خالد صلاح الدين حسن ، اتجاهات الشباب المصرى نحو حرية الرأى والتعبير على الشبكة العنكبوتية: فى إطار نموذج التحليل الثقافى، مجلة الإعلام والمجتمع العربى للجامعة الأمريكية بالقاهرة – العدد 26- مايو 2018 .
 - 10- حنان عبد الفتاح بدر، صورة مصر والمصريين فى الصحافة الألمانية : دراسة للمضمون والقائم بالإتصال ، رسالة ماجستير غير منشورة ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام /قسم الصحافة ، أبريل 2005)
 - 11- خالد صلاح الدين حسن ، مرجع سابق .
 - 12- ملفين دفلير وساندرا بول روكيتش، نظريات وسائل الإعلام ، ترجمة كمال عبد الرؤوف ، (القاهرة : الدار الدولية للنشر ، 1990) ، ص 365.
 - 13- هشام عطية عبد المقصود ، التوظيف السياسى لقضايا حقوق الإنسان فى الصحافة المصرية

- دراسة لبنية وأطر الخطاب المقدم في سياق مدخل التحليل الثقافي ، المجلة المصرية لبحوث
الرأى العام ، المجلد الثامن - العدد الثالث، يوليو- سبتمبر 2007 ، ص63.
- 14 - خيرت معوض محمد عباد ، مرجع سابق ، ص700 .
- 15 - هشام عطية ، التوظيف السياسى لقضايا حقوق الإنسان فى الصحافة المصرية : دراسة لبنية
وأطر الخطاب المقدم فى سياق مدخل التحليل الثقافى، مرجع سابق ، ص65.
- 16 - أمال كمال ، صورة التيار السلفى فى خطاب المواقع الإلكترونية للصحف المصرية
بالتطبيق على موقعى الأهرام والمصرى اليوم ، المجلة المصرية لبحوث الإعلام ، العدد48 ،
يوليو- سبتمبر 2014 ، ص232 .
- 17 - هشام عطية ، التوظيف السياسى لقضايا حقوق الإنسان فى الصحافة المصرية : دراسة لبنية
وأطر الخطاب المقدم فى سياق مدخل التحليل الثقافى ، مرجع سابق ، ص65 .
- 18 - هبه أمين شاهين ، المعالجة الإخبارية للقضايا العربية فى القناة الفضائية الإسرائيلية
الموجهة باللغة العربية : دراسة تحليلية ، المؤتمر العلمى السنوى العاشر : الإعلام المعاصر
والهوية العربية ، (جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، 4 - 6 مايو 2004) ، ص734.
- 19 - هشام عطية ، التوظيف السياسى لقضايا حقوق الإنسان فى الصحافة المصرية : دراسة لبنية
وأطر الخطاب المقدم فى سياق مدخل التحليل الثقافى ، مرجع سابق ، ص53 .
- 20 - مكرم محمد أحمد ، نقطة نور على نفسها جنت قطر ، الأهرام ، 2017/6/6.
- 21 - رأى الأهرام: قطر واللعبة الخطر ، الأهرام ، 2017/7/3.
- 22 - محمد صابرين ، ثقة فى حكمة الكويت وخوف من «أوهام قطر» ، الأهرام، 2017/8/13
- 23 - وحيد عبدالمجيد ، قطر.. و الإخوان، الأهرام ، 2017/6/29
- 24 - أسامه سرايا ، نحن ومحنة قطر.. وفتنة الخليج! ، الأهرام ، 2017/6/30.
- 25 - مهرة سعيد المهيرى ، الجيش المصرى وإرهاب قطر ، الأهرام ، 2017/7/11.
- 26 - مهرة سعيد المهيرى ، التاريخ لن يرحم أمير الفتن القطرى ، الأهرام ، 2017/8/1.
- 27 - محمد حسين أبو الحسن ، قطر تنقل «الجزيرة» إلى لبنان ، الأهرام ، 2017/10/14؛
- 28 - محمد حسين أبو الحسن، حمد بن جاسم يفضح قطر! ، الأهرام ، 2017/11/ 11
- 29 - مكرم محمد أحمد ، نقطة نور: القرضاوى والجزيرة.. توأم قطر وثروتها ! ، الأهرام،
2017/7/3
- 30 - وحيد عبدالمجيد ، مؤامرة» على قطر! ، الأهرام ، 2017/6/ 10
- 31 - ابراهيم النجار ، قطر تخشى الرياض ولا تخشى إسرائيل!! ، الأهرام ، 2017/6/28.
- 32 - مرسى عطا الله، قطر .. البالون الذي انفجر ، الأهرام ! 15 / 2017/7/
- 33 - محمد جاسم الجاسم ، يا دول الحصار .. كفاكم ضحكاً على شعوبكم ، الراية ، 19 يوليو 2017 .
- 34 - صالح بن غسان العفصان الكوارى ، يوم وطنى بنكهة الانتصار فى عالم الحصار ، الراية ،
17 ديسمبر 2017
- 35 - صالح بن غسان العفصان الكوارى ، ثلاثى مرح بدرجة وزير ، الراية ، 27 يونيو 2017 .
- 36 - سلمان السليطى ، بلا عنوان ، الراية ، 11 يوليو 2017.
- 37 - فيصل محمد ، تعددت محاولات دول الحصار وفشلت مخططاتهم ، الراية ، 7 / 9 / 2017 .
- 38 - رأى الراية ، فشل مخططات استهداف موندريال 2022 ، الراية ، 11 / 11 / 2017.
- 39 - هارون يحيى ، حصار قطر ليس الطريق الصحيح لحل الخلافات ، الراية ، 9 / 7 / 2017 .
- 40 - ناهد العجب القحطانى ، خادم الحرمين أم مُتسلط الحرمين ، الراية ، 25 / 12 / 2017 .
- 41 - صالح بن غسان العفصان الكوارى ، لا يجوز تسييس الحج ومنع الحجاج القطريين ، الراية،
11 / 7 / 2017.
- 42 - رأى الراية ، لا لتسييس الحج ، الراية ، 19 / 7 / 2017 .
- 43 - علاء ثابت ، تدويل» الحج و«الهديان» القطرى! ، الأهرام ، 4 / 8 / 2017.
- 44 - نصر محمد عارف ، مصر العريقة والأزمة مع قطر ، الأهرام ، 2017/7/3.
- 45 - أشرف العشري ، تجاوزات وأكاذيب أردوغان ليست قدرا ، الأهرام ، 2017/8/1.

- 46- مرسى عطا الله ، أوراق مصر وجرائم قطر! ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 47- مهرة سعيد المهيري ، الجيش المصرى وإرهاب قطر ، الأهرام ، 217/7/11 .
- 48- مكرم محمد أحمد ، طز فى قطر ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 49- محمد جاسم الجاسم ، قطر ليست وحدها ، الراية ، 12 / 2017/6/ .
- 50- رأى الراية ، الإعلان المزعوم مرفوض ، الراية ، 10 / 2017/6/ .
- 51- رأى الراية ، الإعلان المزعوم مرفوض ، الراية ، 10 / 2017 /6/ .
- 52- رأى الراية ، فشل مخططات استهداف مونديال 2022 ، الراية ، 11 / 2017 /11/ .
- 53- مبارك إبراهيم الكواري ، هدية من كذاب ، الراية ، 2017 /9/11.
- 54- - صالح بن غسان العفصان الكواري ، ثلاثى مرح بدرجة وزير ، الراية ، 2017 /6/ 27
- 55- المرجع السابق نفسه
- 56- موزة المالكي ، المريخي يقطع شعرة معاوية ، الراية ، 14 / 2017 /9/ .
- 57- أحمد شاهين عبدالله الكواري ، تحد وثبات ، الراية ، 14 / 2017 /11/ .
- 58- صالح بن غسان العفصان الكواري ، يوم وطنى بنكهة الانتصار فى عالم الحصار الراية ، 17 / 2017 /12/ .
- 59- موزة المالكي ، قيمة علاقتي إيجابية فى لغة خطاب راقية ، الراية ، 27 / 2017 /7/ .
- 60- ناهد القحطاني ، نحن أحرار ولن ننسى الحصار ، الراية ، 12 / 2017 /6/ .
- 61- رأى الأهرام: ، نفذ صبر العرب ، الأهرام ، 2017/6/6 .
- 62- مرسى عطا الله ، وكان عزل قطر ضرورة ! ، الأهرام ، 2017/6/6.
- 63- أحمد أبودوح ، قطر.. تعديل السلوك أو القفز فى الخليج ، الأهرام ، 2017/6/6.
- 64- عبد المجيد الشوادفى ، المواجهة الحاسمة مع قطر ، الأهرام ، 2017/8/4
- 65- مكرم محمد أحمد، على نفسها جنت قطر ، الأهرام ، 2017/6/6.
- 66- عبدالمحسن سلامة سلامة ، ماذا تريد قطر؟ ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 67- المرجع السابق نفسه .
- 68- أحمد عبد التواب ، التعجيز من قطر ومقاطعتها! ، الأهرام ، 2017/6/25
- 69- حسين الزناتى ، بضمير محاولات تبرئة قطر ، الأهرام : 2017/6/12
- 70- أحمد موسى ، علي مسئوليتي: تهذيب وإصلاح قطر ، الأهرام ، 2017/6/25
- 71- د. إبراهيم البهى ، بوضوح :حكام قطر اختاروا الطريق الصعب ! ، الأهرام ، 2017/6/29
- 72- رأى الأهرام ، رفض المراوغات القطرية- ، الأهرام ، 2017/9/9;
- 73- مرسى عطا الله ، قطر على كرسى الاعتراف! ، الأهرام ، 2017/9/11
- 74- ناهد القحطاني ، نحن أحرار ولن ننسى الحصار ، الراية ، 2017 /7/12 .
- 75- محمد عبدالرحيم كافود ، أزمة الخليج بين بؤس السياسة وفوضى الخطاب ، الراية ، 1 / 2017/8/ .
- 76- رأى الراية ، كشف تناقضات دول الحصار ، الراية ، 24 يوليو 2017 .
- 77- سمير عواد ، لن يُخمد صوت قناة الجزيرة وأشربوا مياه البحر ، الراية ، 27 يونيو 2017
- 78- - المرجع السابق نفسه
- 79- عبدالعزيز بن علي الحمادى ، لكم دينكم ولى دين ، الراية 27 يوليو 2017 .
- 80- صالح الأشقر ، أين هى المزاعم التى تعانى منها الدول المقاطعة لقطر ، الراية ، 9 يوليو 2017 .
- 81- صالح بن غسان العفصان الكواري ، د. الكواري نافس لشرف على منصب مدير اليونسكو وخرج مرفوع الرأس .. لن يضيرك ما حدث .. فأنت الأجدر ، الراية ، 14 أكتوبر 2017 .
- 82- عبدالمحسن سلامة سلامة ، ماذا تريد قطر؟ ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 83- المرجع السابق نفسه .
- 84- ،فاروق جويدة ، هوامش حرة العرب والشتاء الساخن ، الأهرام ، 11 نوفمبر 2017.
- 85- شريف جوهر ، هل انتهى مجلس التعاون الخليجي؟ ، 28 ديسمبر 2017.

- 86- محمد عبدالرحيم كافود ، أزمة الخليج بين بؤس السياسة وفوضى الخطاب ، الراية ، 1 أغسطس 2017
- 87- عبدالله بن جى بوغانم السليطي ، قيمة مجلس التعاون الخليجي ، الراية، 5 ديسمبر 2017 .
- 88- سامح عبد الله، على الطريق عشاء أمير قطر، الأهرام ، 2017/7/7
- 89- ماهر مقلد نقطة تحول عراب قطر ، الأهرام ، 2017/6/12.
- 90- محمد أبو الفضل ، أزمة قطر حققت أهدافها ، الأهرام ، 2017/6/29.
- 91- المرجع السابق نفسه .
- 92- أحمد أبودوح؛ ، قطر.. تعديل السلوك أو القفز في الخليج ، الأهرام ، 2017/6/6.
- 93- !«محمد صابرين ، ثقة في حكمة الكويت وخوف من «أوهام قطر، الأهرام ، 2017/8/13
- 94- أشرف العشري ، بعد اليونسكو.. جردة حساب مع قطر؛ ، الأهرام ، 2017/10/17.
- 95- صلاح منتصر ، سحب البطولة من قطر، الأهرام ، 2017/7/3.
- 96- صالح بن غسان العفصان الكواري ، يوم وطني بنكهة الانتصار في عام الحصار ، الراية ، 17 ديسمبر 2017
- 97- عبدالله بن جى بوغانم السليطي ، دروس من الحصار على قطر ، الراية ، 24 سبتمبر 2017
- 98- فريدة العبيدلى ، أزمة الحصار وارتفاع الوعي المجتمعي ، الراية ، 1 أغسطس 2017 .
- 99- أمل عبدالملك ، ماذا استفدنا من الحصار ، الراية ، 9 يوليو 2017
- 100- المرجع السابق نفسه .
- 101- ناهد القحطاني ، رب ضارة نافعة ، الراية ، 27 يونيو 2017
- 102- مرسى عطا الله كل يوم هنيئالهم بأموال قطر! ، 2017/8/13
- 103- **عبدالمحسن سلامة سلامة** ، ماذا تريد قطر؟ ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 104- صلاح منتصر ، مجرد رأى أزمة قطر إلى متى؟، الأهرام ، 2017/7/11
- 105- أحمد عبد التواب ، ؛ كلمة عابرة نُذِرُ صراع جديد مع قطر ! ، الأهرام ، 2017/6/22
- 106- مرسى عطا الله؛ ، كل يوم أوراق مصر وجرائم قطر، الأهرام ، ! 2017/7/9.
- 107- هانى عسل ، قطر .. ومنتخب الشياطين!، الأهرام ، 2017/6/28.
- 108- المرجع السابق نفسه .
- 109- رأى الأهرام ؛ ، قضايا واء لا تراجع ولا تسامح مع قطر ، الأهرام ، 2017/7/31.
- 110- سمير عواد ، دول الحصار وعلامات الإفلاس السياسى ، الراية ، 14 سبتمبر 2017 .
- 111- سمير عواد ، لماذا الحصار فى هذه المرحلة بالذات ، الراية 0 أكتوبر 2017
- 112- نصر محمد عارف ، ثلاثة مشاريع فاشلة تبتلعها رمال قطر ، الأهرام 2017/6/12
- 113- هانى عسل ، قطر .. ومنتخب الشياطين ، الأهرام ، 2017/6/28.
- 114- محمد أبو الفضل ، أزمة قطر حققت أهدافها ، الأهرام ، 2017/6/29.
- 115- سامح عبدالله ، على الطريق حقائق لا تدركها قطر ، الأهرام ، 2017/6/29
- 116- هارون يحيى ، حصار قطر ليس الطريق الصحيح لحل الخلافات ، الراية ، 9 يوليو 2017 .
- 117- محمد صابرين ، ، ثقة في حكمة الكويت وخوف من «أوهام قطر، الأهرام ، !» 2017/8/13
- 118- أشرف العشري ، لا تتقوا ولا تراهنوا على هذا الأمير، الأهرام ، 2017/12/5.
- 119- عبدالله بن جى بوغانم السليطي ، قمة مجلس التعاون الخليجي، الراية ، 5 ديسمبر 2017 .
- 120- رأى الراية ، قمة آمال الشعوب الخليجية ، الراية ، 5 ديسمبر 2017
- 121- عبدالله طالب المرى ، بعد 5 شهور من الصمت المخزى عن تداعيات الأزمة الخليجية : الزيانى كذوب وتنبراً من الحصار، الراية ، 1 نوفمبر 2017 .
- 122- مرسى عطا الله ، هنيئاً لهم بأموال قطر ! ، الأهرام ، 2017/8/13.
- 123- رأى الأهرام ، لا تراجع ولا تسامح مع قطر ، الأهرام ، 2017/7/31؛
- 124- أشرف العشري ، لا تتقوا ولا تراهنوا على هذا الأمير، الأهرام ، 2017/12/5.
- 125- محمد عبدالرحيم كافود ، أزمة الخليج بين بؤس السياسة وفوضى الخطاب ، الراية ، 1 2017/8/
- 126- موزة المالكي ، النتيجة رابع واحد فقط، الراية ، 23 يونيو 2017.

- 127- رأى الراية ، لا حل على حساب كرامة قطر،الراية ، 8 ديسمبر 2017 .
- 128- أحمد عبدالنواب،قطر جنة على الأرض!! ، الأهرام ، 2017/8/5.
- 129- عبدالمحسن سلامة سلامة ، ماذا تريد قطر؟ ، الأهرام ، 2017/7/9.
- 130- سامح عبدالله ، على الطريق: حقائق لا تدركها قطر، الأهرام ،2017/6/29.
- 131- المرجع السابق نفسه .
- 132- نصر محمد عارف ، مصر العريقة والأزمة مع قطر:، الأهرام ، 2017/7/3.
- 133- أحمد عبد العزيز قطان ، الشريفة» التي تتحدث عنها قطر! ، الأهرام ،2017/9/24
- 134- رأى الراية ، الإعلان المزعوم مرفوض ، الراية ، 10 يونيو 2017 .
- 135- رأى الراية ، تسييس الشعائر الدينية مرفوض ،الراية ، 20 نوفمبر 2017 .
- 136- رأى الراية ، أبشروا بالعز والخير، الراية ، 30أكتوبر 2017 .
- 137- عبدالعزيز بن علي الحمادي ، لكم دينكم ولى دين ، الراية ، 27 يوليو 2017
- 138- المرجع السابق نفسه .
- 139- محمد جاسم الجاسم ، يا دول الحصار كفاكم ضحكاً على شعوبكم، الراية ، 31 أغسطس 2017 .
- 140- ناهد القحطاني ، نحن أحرار ولن ننسى الحصار، الراية ، 12 يونيو 2017 .
- 141- فيصل محمد ، تعددت محاولات دول الحصار وفشلت مخططاتهم ، الراية ، 7 سبتمبر 2017
- 142- فريدة العبيدلى ، لماذا الاستخفاف بعقول البشر يا دول الحصار ؟ ، الراية ، 11 يوليو 2017 .
- 143- عبدالعزيز بن علي الحمادي ، لكم دينكم ولى دين، الراية ، 27 يوليو 2017 .
- 144- صالح الأشقر ، أين هى المزاعم التى تعانى منها الدول المقاطعة لقطر، الراية ، 7 سبتمبر 2017
- 145- ناهد العجب القحطاني ، خادم للحرمين أم متسلط على الحرمين ، الراية ، 25 ديسمبر 2017 .
- 146- ناهد القحطاني ، نحن أحرار ولن ننسى الحصار، الراية ، 12 يونيو 2017
- 147- محمد عبدالرحيم كافود ، أزمة الخليج بين بؤس السياسة وفوضى الخطاب، الراية ، أغسطس 2017 .
- 148- فيصل محمد ، تعددت محاولات دول الحصار وفشلت مخططاتهم، الراية ، 6 سبتمبر 2017
- 149- عبدالله طالب المرى ، الزباني كذوب ويثير أمن حصار قطر، الراية ، 1 نوفمبر 2017 .
- 150- محمد جاسم الجاسم ، يا دول الحصار كفاكم ضحكاً على شعوبكم، الراية ، 19 يوليو 2017 .
- 151- موزة المالكي ، دمروا وجودهم فى وجداننا ، الراية ، 7 سبتمبر 2017 .
- 152- محمد حسين أبو الحسن ، حمد بن جاسم يفضح قطر! ، الأهرام ، 2017/11/11.
- 153- مهرة سعيد المهيري ، الجيش المصرى وإرهاب قطر ،الأهرام ، 2017/7/11
- 154- أمل عبدالملك ، عرس وطنى ، الراية ، 17 ديسمبر 2017 .
- 155- فريدة العبيدلى ، حتى فى عالم المراهقة والسياسة للخصومة شرف وأخلاق، الراية ، 14 نوفمبر 2017 .
- 156- ناهد العجب القحطاني ، خادم الحرمين أم متسلط على الحرمين، الراية ، 25 ديسمبر 2017
- 157- حسين الزناتى ، بضمير محاولات تبرئة قطر ، الأهرام ، 2017/6/12
- 158- أمل عبدالملك ، من قلب الأمم المتحدة ، الراية ، 24 سبتمبر 2017 .
- 159- صالح بن غسان العفصان الكواري ، ثلاثى مرح بدرجة وزير ، الراية ، 27 يونيو 2017 .